

УДК 372.202.1

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАБОТЕ ШКОЛЫ И ДОО

Владимир Николаевич Обнос

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosov@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье раскрыто содержание принципа преемственности при взаимодействии родителей, школы и ДОО, даны рекомендации по организации совместной работы.

Ключевые слова: школа, дошкольные образовательные организации, преемственность, взаимодействие.

При определении принципа преемственности надо выделить его существенные признаки. Преемственность предполагает сохранение всего лучшего, что было достигнуто на предыдущих этапах развития. Результаты работы предшественников не перечеркиваются, не отбрасываются, а становятся отправной точкой дальнейшего развития. Применительно к сотрудничеству школы и ДОО это означает:

1. Проведение психодиагностических исследований на каждом ключевом этапе развития ребенка: при его поступлении в ДОО, при переходе в следующую возрастную группу, при поступлении в школу и на последующих этапах обучения.

2. Ознакомление педагогов школы и ДОО с результатами психодиагностических исследований: уровнем актуальных возможностей ребенка и зоны его ближайшего развития, реальными перспективами интеллектуального и личностного роста.

3. Учет опыта индивидуальной работы с ребенком и его родителями, сохранение и широкое использование хорошо себя зарекомендовавших методов и приемов. Обмен таким опытом между школой и ДОО.

В реализации принципа преемственности может быть полезным использование метода экспертной оценки, когда ребенка характеризует не один, а группа педагогов, работающих или работавших с ним. В этом случае появляется возможность сравнить разные точки зрения, оценить ребенка с разных сторон, уравновесить симпатии и антипатии, охватить более широкий круг поведенческих проявлений ребенка. Оценивание должно осуществляться по установленной схеме (лист экспертной оценки), каждым педагогом отдельно, что позволяет избежать группового давления, заставляет педагогов более ответственно относиться к своим выводам о ребенке. Сопоставление независимых оценок позволяет выявить возможные разногласия, лучше координировать совместную работу. Метод экспертной оценки используется гораздо реже по сравнению с методом тестирования, но при изучении личности

он может дать более достоверные результаты. При подготовке будущих педагогов важно обратить на это особое внимание [6, с.93].

Принцип преемственности нельзя реализовать без выработки единых критериев оценки ребенка: уровня его познавательной активности, развития познавательных процессов, конкретных умений и навыков, уровня развития морально-волевых качеств [5]. Очень важным является требование обязательного положительного оценивания ребенка, которое должно выполняться и в школе, и в ДОО. Не закрывая глаза на недостатки, надо замечать малейшие проявления положительных качеств и, опираясь на них, намечать перспективы развития личности, оказывая ей психологическую поддержку [1, с.20]. Несоблюдение этого требования может привести к психологическим травмам. Это случается, когда ребенок, у которого в дошкольном детстве сформировался положительный Я-образ, в школе сталкивается с доминирующей негативной оценкой учителя. Нельзя допускать захваливания, при котором формируется неадекватно высокая самооценка, но с другой стороны, предельная жесткость и объективность оценки и даже справедливое указание на недостатки порой подрывает веру ребенка в себя и никак не способствует его развитию. Не реализовав себя в учебе, ребенок может искать самоутверждения в уличной компании, проявлять девиантное поведение [3, с.28].

Частое негативное оценивание может привести к отчуждению по отношению к взрослому, к формированию представления о том, что педагог несправедлив, испытывает антипатии. Такое представление легко формируется еще и из-за того, что ребенок не знает точных критериев оценивания, полагает, что должен оцениваться не только полученный результат, но и затраченный им труд – он ведь писал, решал, старался, не бездельничал. Родители тоже нередко обвиняют педагога в предвзятости, подсознательно снижая степень своей вины, ответственности за неуспеваемость ребенка. Воспитание такой ответственности взрослых за своих детей является важной задачей [2, с.53]. В противном случае отставание в учебе и низкий статус в классе, недоброжелательность педагогов и

отсутствие взаимопонимания между семьей и школой становятся существенными социально-психологическими причинами трудновоспитуемости [4, с.34].

Отсутствие преемственности в оценке поведения и достижений ребенка между школой и ДОО может привести к возникновению непродуктивных отношений. Каждое из этих учреждений, исходя из своих представлений и пользуясь только своими критериями оценки, не может объективно оценить труд других, не может увидеть затраченные усилия своих коллег, не способно осознать свои недоработки.

Чтобы этого не произошло, нужна своевременная взаимная информированность родителей, педагогов школы и ДОО о существующих проблемах, о стоящих образовательных, воспитательных и развивающих задачах, о требованиях, предъявляемых к детям на разных этапах их развития, критериях оценки работы [7].

Принцип преемственности может быть реализован только в контексте решения общих задач, стоящих перед обществом и государством. Особенно отчетливо это проявляется при проведении воспитательной работы. Единая линия нравственного воспитания личности должна прослеживаться и в школе, и в ДОО. В психологическом и педагогическом плане это может выражаться в решении задач по профилактике и коррекции детской агрессивности. Здесь нужна очень серьезная работа, так как мы постоянно сталкиваемся с высоким уровнем агрессивности окружающей нас среды, наличием агрессивности внутри семьи, сознательным поощрением детской агрессивности со стороны некоторых родителей, с агрессией самих педагогов, с постоянным освещением самых отвратительных проявлений агрессии в средствах массовой информации. Без объединения усилий семьи, ДОО, школы, общественных организаций здесь не обойтись.

Еще одна проблема, которая требует тесной координации работы школы и ДОО – это проблема профилактики употребления психоактивных веществ. Вдумчивая, тонкая, разумная работа в этом направлении должна осуществлять

с самого раннего детства и объектом этой работы должны быть не только дети, но и не в меньшей степени их родители. Можно подумать, что педагоги здесь выходят за рамки своих полномочий, однако без взаимодействия с родителями их влияние на детей может быть сведено к нулю, и чья-то жизнь будет искалена из-за алкоголизма или наркомании.

В настоящее время особенно острой становится проблема компьютерной зависимости, проблема деструктивного влияния ряда сайтов, компьютерных программ и конкретных блогеров не только на детей, но и на взрослых. Речь идет уже не просто об ухудшении зрения, о вредном влиянии электромагнитного излучения или о гиподинамии. Во многих случаях мы сталкиваемся с патологическим развитием личности, с деформацией ее нравственных установок, с отчуждением от родственников. Дети порой устанавливают связи с личностями и организациями антиобщественной и антигосударственной направленности. Несмотря на это, многие родители без надлежащего контроля знакомят ребенка с сотовым телефоном, с компьютером, с сетью Интернет едва ли не с младенческого возраста. Уже в детском саду, а, тем более, поступая в первый класс школы, дети не мыслят без этого своей жизни, и вынужденный отказ от компьютера на уроках многими воспринимается болезненно. В школах идет постоянная борьба педагогов с учениками из-за того, что те не расстаются с телефоном, постоянно отвлекаются, отвечают на уроке на входящие звонки, сообщения, просто развлекаются, обмениваются между собой сообщениями и видеороликами. В решении этой проблемы нельзя обойтись без совместной работы родителей, ДОО, школы, без обстоятельного, терпеливого изучения и обсуждения сложившейся ситуации и выработки единой системы требований, единого направления работы. Давно наступило время более широко взглянуть на проблему преемственности и более тесно координировать усилия для решения нелегких задач, поставленных временем.

Список литературы:

1. Корепанова Е.В. Сухарева Е.В. Психологическая поддержка личностного развития детей в ДОО // Актуальные проблемы науки и образования: электронный сборник статей по итогам научно-исследовательской и инновационной работы. ВО Мичуринский ГАУ за 2018. № 3 – 4. С. 20
2. Невзорова М.С. Воспитание ответственности личности как готовности к реализации свободного выбора // Молодежь: свобода и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-образовательных чтений / сост. Р.С. Леонов. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. С.52 – 56.
3. Обносов В. Н. Социально-психологический анализ девиантного поведения // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 28.
4. Обносов В.Н. Трудновоспитуемость как социально-психологическое явление // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 4. С. 34.
5. Перышкова С. А., Саранцев В.В. Применение Монтессори-педагогике в современной дошкольной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
6. Попов А.С., Попова Т.И. Формирование представления о развитии личности у будущих педагогов // Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: сборник материалов Национальной контент-платформы (12 декабря 2019 г.) / под общ. ред. Г.В. Коротковой. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. С. 93.
7. Тимохина Е. А., Перышкова С.А. Психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения младших школьников // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 354.

UDK 372.202.1.

**PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF THE
PRINCIPLE OF CONTINUITY IN THE WORK OF SCHOOL AND ECE**

Vladimir N. Obnosov

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article reveals the content of the principle of continuity in the interaction of parents, schools and preschool educational institutions, gives recommendations for organizing joint work.

Key words: school, preschool educational organizations, continuity, interaction.

Статья поступила в редакцию 10.11.2021; одобрена после рецензирования 01.12.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 10.11.2021; approved after reviewing 01.12.2021; accepted for publication 15.12.2021.