

УДК 1/14:37

**ОБРАЗОВАНИЕ АНТИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ
ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ**

Марина Львовна Алемасова

кандидат философских наук, профессор

mal_2112@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена зарождению основ образования в античности в контексте философских концепций софистов, Сократа, Платона, Аристотеля. Рассматривается актуальность предложенных ими способов обучения для современной системы образования и воспитания.

Ключевые слова: античность, образование, воспитание, софисты, риторика, искусство спора, диалектика, добродетель, знание, Сократ, Платон, Академия, игра, припоминание, Аристотель, Ликей, философы, логика.

В античности зарождались и формировались основы европейской культуры, в том числе и образования. Оно рассматривалось как неотъемлемая обязанность каждого свободного достойного гражданина. Большую роль в развитии образования Древней Греции сыграли известные греческие философы, которые в соответствии со своими философскими концепциями предлагали и особые способы обучения. Они выдвинули множество самых разных практических педагогических идей и рекомендаций, многие из которых не потеряли своего актуального значения и в наше время [1].

Первыми просветителями и платными учителями в Греции были софисты. В это время (5 в. до н.э.) в эпоху расцвета греческой демократии искусство красноречия - риторика - стала наукой всех наук. Умение говорить доказательно, убедительно, побеждать противника в споре во всех сферах жизни (политической, правовой, этической, художественной) стало жизненно необходимо и требовало специального обучения. Коль есть спрос, то появилось и предложение этому искусству научить. Учителями красноречия стали софисты. Они учили доказывать и отстаивать свою точку зрения в споре с противником. При этом истина их не интересовала. Главное – победить соперника в споре любым путем. Для достижения этой цели они использовали разные уловки, которые получили название «софизмы»: незаметно для собеседника нарушали логику рассуждения, выдавали частное за общее и тем самым добивались своего – победы в споре. Именно этому мастерству они и учили за плату желающих. Казалось бы, что в этом хорошего? Вводить в заблуждение, не искать истину, а стремиться победить в споре любой ценой? Однако софисты внесли огромный вклад в развитие образования. Они учили людей думать, мыслить самостоятельно, не ставя цель открыть истину, вольно или не вольно софисты побуждали учеников к ее поискам. Ведь если тебя постоянно в споре побеждают, хотя ты к нему и готовишься тщательно, то возникнет (у любого нормального человека) желание разобраться: в чем же дело? Почему победу одерживает противник? В чем подвох? И начинается поиск истины. Где появлялись эти мастера, с догматизмом было покончено. Заслуга

софистов в том, что они создали диалектику как искусства спора. Кроме того, они давали качественное гуманитарное образование, не зря кредо известного софиста Протагора «Человек есть мера всех вещей». В период расцвета греческой демократии добиться успеха мог только грамотный и образованный человек. Эти необходимые знания и давали софисты.

Сократ был оппонентом софистов, критиковал их за то, что они вводили людей в заблуждение, утверждали, что истина у каждого своя, брали плату, и не малую, за обучение. Он считал, что главное в споре не победа, а поиск истины, ибо был убежден в существовании единой для всех истины. Цель обучения Сократ видел в достижении именно такой истины, которую бы разделяли все. Он разработал метод обучения, ориентирующийся на самостоятельный поиск истины в беседе и общении с учителем. Этот метод получил название майевтика (буквально «повивальное искусство»), или сократовская беседа, – искусство, помогающее родиться истине. Он сравнивал его с рождением ребенка, а мастерство учителя, помогающее ученику познавать окружающий мир, с мастерством повитухи. Сократ был убежден, что никто не делает зла по доброй воле, а лишь по неведению. Человек лжет, потому что он не знает, что такое ложь. Трусит, не зная, что такое храбрость (как понятие). Поэтому достаточно объяснить лжецу, что есть ложь, а трусу, что есть храбрость, и они будут поступать согласно полученному знанию. Лжец не будет лгать, а трус – трусить. Знание и добро, по Сократу, совпадают. И хотя уже современники мудреца подвергали критике его этический рационализм, он всю свою жизнь он посвятил «научению» людей добродетели, т.е. становлению добродетели через обучение. Признавая большую роль наставника в этом процессе, не меньшее значение он отдавал и самовоспитанию и самообразованию человека. Его знаменитое: «Я знаю, что ничего не знаю» вело к не менее знаменитому «Познай самого себя».

Платон, ученик Сократа, основал в Афинах свою школу - Академию. Он верил в возможность создания идеального государства и идеальной системы образования. Особое место в воспитании и образовании Платон отводил игре, которая является естественным видом деятельности и с удовольствием

используется сверстниками в свободное время. Именно в играх дети могут получать необходимые знания и навыки. Они позволяют выявить склонности детей к определенному виду деятельности. В них закрепляются правила общения с людьми, которые являются нормой жизни в мире взрослых. Наряду с играми Платон придавал большое значение и собственно обучению. Особое внимание он уделял риторике и философии. Именно эти предметы составляли основу образовательной программы предлагаемой им идеальной системы государственных учебных заведений. Он верил в возможность создания идеального государства и идеальной системы образования.

В философской системе Платона мир разделен на вечный, неизменный, истинный «мир идей» и изменчивый, чувственный «мир вещей». В идеальном мире расположены идеи вещей, т.е. прообразы реальных предметов. В человеке, как и в мироздании, также есть 2 составные части: идеальное и вещественное: душа и тело. Главное – идеальная сущность – душа, которая до вселения в тело, обитала в мире идей. Души людей, попадая на землю, вселяются в телесную оболочку человека. Тело для души – это темница, из которой она стремится вырваться. По мнению Платона, душа бессмертна и является хранилищем человеческих знаний и нравственности. Вселившись в тело, душа «забыла» все знания, которыми овладела, обитая в идеальном мире. Но ее можно побудить вспомнить забытые знания, задавая человеку наводящие вопросы. Процесс познания, по Платону, - это процесс «припоминания» душой тех сведений, которые она приобрела в мире идей [7]. «Технология» наводящих вопросов широко используется и сейчас в практике преподавания как средней, так и высшей школы.

Ученик Платона Аристотель во многом не разделял взглядов своего учителя, он отрицал самостоятельное существование мира идей, порождающего мир вещей, что выражено в знаменитой фразе «Платон мне друг, но истина дороже» [3]. Кроме того, Аристотель не был согласен с идеей Сократа о том, что знание и добродетель совпадают. С его точки зрения, одно дело знать, что есть добродетель как понятие, другое дело уметь, желать следовать эту знанию на

практике [8]. Вслед за Платоном он уделял огромное внимание в деле образования воспитанию и воспитателям, полагая, что воспитатели достойны даже большего уважения, чем родители, ибо если родители лишь дают жизнь, то воспитатели делают эту жизнь достойной. Александр Македонский, воспитателем которого был Аристотель, утверждал, что родному отцу он обязан физическим рождением, Аристотелю же – рождением духовным[5].

Как и Платон, Аристотель утверждал, что обучение и воспитание — дело государства, а если это не так, то общественный строй обречен на неудачу.

Аристотель возражал Платону, утверждавшему, что душа человека содержит уже готовые знания и добродетели. Никто не рождается ни порочным, ни добродетельным, от рождения дается лишь возможность таковыми стать, так же, как и приобрести знания, по Аристотелю. Этому способствует система образования и воспитания.

Основатель логики в Древней Греции Аристотель справедливо считал, что логика должна лежать в основании содержания преподавания всех учебных дисциплин. К сожалению, в современной высшей школе крайне редко в учебный план включается дисциплина «Логика». Может быть, именно поэтому так много людей, занимающих высокие посты, не умеющих логически мыслить, излагать свои мысли ясно, убедительно, не противоречиво.

Аристотель выступал против узкой специализации, но одновременно полагал, что надо изучать те предметы, которые необходимы для жизни, но не все подряд. К таким предметам он относил грамматику, гимнастику, музыку и рисование [6].

Аристотель основал в Афинах школу – Ликей (Лицей). В состав школы входил сад, прогуливаясь по которому и беседуя с учителем, ученики получали знания. Отсюда название школы – перипатетическая, а ученики перипатетики – прогуливающиеся. Идея получать знания в процессе прогулок вместе с преподавателем неизменно вызывает интерес у современных студентов Мичуринского ГАУ. Они называют даже место, которое, по их мнению, можно использовать для подобного рода занятий, - коллекционный сад университета.

Список литературы:

1. Аблеев С.Р. История мировой философии: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2017. 318 с.
2. Алемасова М. Л. Природа и миссия гуманитарного знания // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 29.
3. Аристотель. О душе // Аристотель. Соч. в 4-х томах. М.: Мысль. 1976. Т.1, с.371-448
4. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Соч. в 4-х томах. М.: Мысль. 1984. Т. 4, с. 67-69.
5. Аристотель. Политика // Аристотель. Соч. в 4-х томах. М.: Мысль.1976. Т. 4, с. 629-630.
6. Ивин А.А. Философия: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 478 с.
7. Платон. Диалоги. М.: Мысль. 1986. 607 с.
8. Толпеева Т. В., Хизова В.В. Свобода и ответственность в философии, литературе, жизни // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

UDC 1/14:37

EDUCATION OF ANTIQUITY IN THE CONTEXT OF PHILOSOPHICAL CONCEPTS

Marina L. Alemasova

Candidate of Philosophical Sciences, professor

mal_2112@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article is devoted to the emergence of the foundations of education in antiquity in the context of philosophical concepts of sophists, Socrates, Plato, Aristotle. It is considered the relevance of the methods of education proposed by them for the modern system of education and education.

Keywords: antiquity, education, upbringing, sophists, rhetoric, the art of argument, dialectics, virtue, knowledge, Socrates, Plato, academy, game, recollection, Aristotle, lycaeus, philosophers, logic.

Статья поступила в редакцию 29.10.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 10.12.2021.

The article was submitted 29.10.2021; approved after reviewing 29.11.2021; accepted for publication 10.12.2021.