

УДК 81-23

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛЕКСИКИ

Юлия Сергеевна Корсакова

кандидат филологических наук, доцент

j-korsakowa@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена вопросу дефиниции и классификации лексики. Подчеркивается, что имеется взаимодействие полисемантических комплексов с лексико-семантическими группами, синонимами, антонимами, словообразованием.

Ключевые слова: полисемия, синонимия, антонимия, омонимия, классификация.

Такие явления, как полисемии, синонимии, антонимии, омонимии, а также логические приемы дефиниции и классификации рассматриваются в своей совокупности как внутренне единый механизм, который обеспечивает языковой личности свободное владение словарным составом языка [1, 2].

В Предисловии к коллективному труду «История лексики русского литературного языка конца XVII -начала XIX века» Ф.П. Филин писал: «Значения и оттенки значений отдельных слов не изолированы. Между словами существуют синонимические, антонимические, семантико-сопоставимые (родовые и видовые) и иные отношения (парадигматика слова), что подразделяет словарный состав на великое (не поддающееся никакому учету) множество лексико-семантических групп, причем одно и то же многозначное слово может входить в разные группы. Исследование лексико-семантического (реляционного) каркаса языка только начинается» [3].

Денисов П.Н. предлагает представить словарный состав языка в виде следующих группировок:

1. Предметно-тематические группы слов – это группы нарицательных существительных конкретного значения. Логической основой предметно-тематических смысловых групп являются категории род-вид, целое-часть, следование или соседство во времени-пространстве, причинная связь и тому подобное. В предметно-тематических группах ярко проявляется связь классификации слов с их дефинициями в толковых словарях [3].

2. Ситуативно-коммуникативная группа слов формируется ситуацией, коммуникативным заданием [10].

3. Лексико-семантическая группа слов, которая связывается с широким пониманием синонимии. Сближение с явлением синонимии опирается на возможность замены одного члена лексико-семантической группы другим в той же самой синтаксической позиции. В лексико-семантические группы вовлекаются слова разных частей речи, но в каждую отдельную группу попадают слова одной части речи. Это – главный вид смыслового объединения различных частей речи, разных типов лексического значения [11].

4. Ряды синонимов и пары антонимов представляют собой частные случаи лексико-семантических групп слов. Полисемия слова часто контролируется подбором разных синонимов и антонимов к разным значениям многозначных слов.

5. Словообразовательные способы, типы, гнезда, цепочки, пары дают особое измерение лексической системы языка. Особенность данных смысловых группировок состоит в том, что словообразовательный формат является частью слова, морфемой, минимальной значимой единицей языка.

6. Семантические поля, для которых характерна замкнутость целостность и полнота покрытия произвольным числом элементов [5].

7. Полисемантические комплексы. Полисемия как бы вплетается в предыдущие смысловые группировки, сохраняя свое особое видение мира через подобие предметов и значений. Предметно-тематические группы принимают на себя вещественные значения слов. Ситуативно-коммуникативные группы принимают на себя лексически и синтаксически связанные значения многозначных слов [4].

Аналогичным образом имеется взаимодействие полисемантических комплексов с лексико-семантическими группами, синонимами, антонимами, словообразованием, но все это не подрывает особенности полисемантических комплексов как самостоятельного вида смысловых группировок внутри словарного состава языка [6]. Принцип смыслового подобия предметов, понятий, расчлененность значений на отдельные смысловые признаки (семы) – это тот номинационный потенциал полисемии, который недоступен в полном объеме ни одной из предыдущих смысловых группировок слов [7].

Список литературы:

1. Гончарова Н.А., Швецова В.М. Иноязычные слова в родной речи: обогащение языка или символ чужой? // Неофилология. 2018. Т. 4. № 14. С. 5-10.

2. Еловская С.В., Егорова Л.Ф., Протасова О.А. Обучение студентов бакалавриата и магистратуры аграрных вузов английскому языку на основе междисциплинарного подхода // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 127-130.

3. Еловская С.В., Алексеева Е.Ю. Психолого-педагогические условия обучения школьников иностранному языку посредством информационно-коммуникационных технологий // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2016. № 2 (2). С. 12-14.

4. Корепанова Е.В. Психологические характеристики диалога в педагогической деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 3 (47). С. 151-155.

5. Корепанова Е.В., Ашихмина Г.А. Реализация компетентного подхода на основе технологии активизации и интенсификации деятельности студентов // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 4 (8). С. 76-81.

6. Манаенкова, М.П. Компетентный подход: от теории к практике // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Материалы XI Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием). 2020. С. 127-131.

7. Денисов П.Н. Основные проблемы теории лексикографии: диссертация ... доктора филологических наук: 10.02.01. Москва, 1976. 367 с.

8. «Плюс-Минус» репутация: из опыта имиджмейкинга государственной службы: учебно-методическое пособие / О.С. Синепупова, Н.И. Руднева, Г.В. Короткова, М.Н. Гусева и др. // Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2015. 150 с.

9. Сидорова И.В., Виданова Н.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий великой отечественной войны с использованием краеведческого материала // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 97.

10. Стариков, В. Н. 2-е исследование по лингвистике // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

11. Черникова Н. В., Ершова А.В. К вопросу об изучении диалектной лексики в школе // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

12. Филин Ф.Н. О лексико-семантических группах слов. София, 1957. 597с.

UDC 81-23

CLASSIFICATION OF VOCABULARY

Julia S. Korsakova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
j-korsakowa@yandex.ru

Annotation. This article is devoted to the definition and classification of vocabulary. It is emphasized that there is an interaction of polysemantic complexes with lexico-semantic groups, synonyms, antonyms, word formation.

Keywords: polysemy, synonymy, antonymy, homonymy, classification.

Статья поступила в редакцию 29.10.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 10.12.2021.

The article was submitted 29.10.2021; approved after reviewing 29.11.2021; accepted for publication 10.12.2021.