

УДК 372.881

**УЧЕТ ВОЗРАСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА
СТУПЕНИ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ
ОБУЧЕНИИ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ**

Сергей Сергеевич Ульянов

аспирант

aaa.ulyanov@yandex.ru

Светлана Владимировна Попова

доктор педагогических наук, профессор

elovskayasv@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Данная статья посвящается учету возрастных особенностей обучающихся на ступени среднего (полного) общего образования. Подчеркивается, что когнитивное развитие учеников старшего школьного возраста отличается высоким уровнем рефлексии, абстрактного мышления; ориентиром их личностного развития становится самоопределение, формирование собственной жизненной позиции. В соответствии с указанными особенностями, именно на этой ступени обучения целесообразно формировать и развивать иноязычную коммуникативную компетенцию.

Ключевые слова: обучение иностранному языку; формирование и развитие иноязычной коммуникативной компетенции; учет возрастных особенностей обучающихся; английский язык.

ФГОС определяет планируемые результаты освоения основной образовательной программы в терминах личностных, метапредметных и предметных областей [10]. Именно поэтому представляется целесообразным использовать обучение устному общению на основе модели смешанного обучения не только как средство формирования социолингвистической компетенции, необходимой для эффективного общения на иностранном языке, но и как инструмент развития у старших школьников ряда личностных качеств, способностей, а также как основу для достижения других метапредметных результатов и компетенций [4; 6; 7; 8; 9].

Актуальным, на наш взгляд, является формирование и развитие иноязычной коммуникативной компетенции с целью развития таких когнитивных функций школьников старших классов как логическое и творческое мышление [13]. Это объясняется, в первую очередь, возрастными особенностями рассматриваемой возрастной группы.

Общепринято представление о поэтапном развитии мышления детей, от наглядно-образного (в дошкольном возрасте) к словесно-логическому. В исследованиях психологов указывается, что подростковый период в этом отношении является особенно значимым: это «возраст разгара развития мышления», который «является в то же время возрастом разгара в развитии огромного разнообразия высших сложных эмоций» [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. В.В. Давыдов пишет о том, что «общие умственные способности человека к 15–16 годам, как правило, уже сформированы» [3].

Базируясь на идеях Л.С. Выготского, получивших развитие в последующих трудах отечественных психологов и педагогов, современная возрастная психология рассматривает возрастное развитие как смену стабильных и критических периодов. Каждый период характеризуется такими показателями как социальная ситуация развития (конкретной формой отношений, в которые вступает человек с другими людьми на данном этапе своего развития), ведущая деятельность и основные психические новообразования (от отдельных психических процессов до свойств личности,

становления нового типа структуры сознания и личности). В школьном юношеском возрасте происходит открытие своего внутреннего мира, формируется полная структура сознания, в частности, развивается личностная рефлексия [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Психическим новообразованием, приобретенным вследствие кризиса 17 лет, является профессиональное и личностное самоопределение, система ценностных ориентаций. Таким образом, юность рассматривается в психологии как возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения личности.

Выделим некоторые особенности развития мышления в старшем школьном возрасте. Развитие различных видов мышления (логического, критического, творческого), навыков мыслительных операций служит основой ряда метапредметных умений, которые необходимо развивать в ходе обучения в средней школе. В контексте нашего исследования к таким умениям можно отнести не только умение «находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого» [100], но также и умение рассуждать логически и строить устные высказывания в соответствии с ходом рассуждения; умение мыслить нестандартно, с учетом целей и конкретной ситуации; умение формировать и формулировать собственную независимую точку зрения по разным вопросам.

Д. Б. Эльконин отмечает, что подростковый возраст является сензитивным для перехода учебной деятельности на новый, более высокий уровень: подросток начинает осознавать учебную деятельность как деятельность по самообразованию и самосовершенствованию. Безразличное отношение подростков к школьному учению может сосуществовать со стремлением к приобретению настоящих, глубоких знаний, стремлением знать и уметь по-настоящему. Эльконин считает, что это развивающееся новое отношение к знаниям является одним из проявлений чувства взрослости («интеллектуальная взрослость»), составляющего основную особенность подросткового периода развития [Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.].

Американский педагог Д. Клустер, разработавший технологию развития критического мышления, выделяет следующие характеристики данного вида мышления: самостоятельность, аргументированность, социальный характер. Также он указывает на естественный характер познавательной деятельности (любопытство заложено в природе человека) и на специфическое отношение к фактической информации в ходе ее критического переосмысления (информация не является самоцелью, а лишь базисом для мыслительной деятельности) [5].

Американский психолог Д. Халперн в книге «Психология критического мышления» предлагает следующее определение: «Критическое мышление – это направленное мышление, которое отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата». Очевидно, что данное определение также сближает понятие критического мышления с характеристиками аргументирования как когнитивной функции [Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.].

Итак, когнитивное развитие учеников старшего школьного возраста (15–17 лет) отличается высоким уровнем рефлексии, абстрактного мышления; ориентиром их личностного развития становится самоопределение, формирование собственной жизненной позиции. В соответствии с указанными особенностями, именно на этой ступени обучения целесообразно формировать и развивать иноязычную коммуникативную компетенцию.

Список литературы:

- 1.Блонский П. П. Развитие мышления школьника: М.: Учпедгиз, 1935. [Электронный ресурс]. URL : <https://search.rsl.ru/ru/record/01005269536> (дата обращения 01.09.2021)
- 2.Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебное пособие. Спб.: Питер, 2000. 304 с.
- 3.Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ОПЦ «ИНТОР», 1996. 541 с.

4. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1 (29). С.83-87.
5. Клустер Д. Что такое критическое мышление //Критическое мышление и новые виды грамотности. М. : ЦГЛ, 2005. С. 5–13.
6. Крестина Г.В., Гончарова Н.А. Аксиологический компонент процесса обучения студентов иностранным языкам // Теория и методика обучения иностранным языкам и культурам: традиции и инновации. Шатиловские Чтения. Международная научно-практическая конференция, 15-16 ноября 2018 г. Институт иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена». С.121-124.
7. Попова С.В., Карандеева Л.Г. Особенности обучения фонетике английского языка на основе аутентичных видеоматериалов // Преподавание иностранных языков в поликультурном мире: традиции, инновации, перспективы. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Минск, 2021. С. 33-35.
8. Протасова Н.В. Современные организационные формы обучения английскому языку в школе // Вестник Томского педагогического университета 2018№6(195). С.165-169.
9. Сидорова И.В., Новикова И.В., Виданова Н.В. Формирование интеллектуально-речевого развития обучающихся // Наука и образование. 2019. №2. С.96.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт полного (общего) образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/>(дата обращения 01.09.2021).
11. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 503 с.
12. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. N 4. С. 6–20.

13. Modern educational formats: technology of flipped chemistry teaching / S.V. Popova, L.P. Petrischeva, E.E. Popova, O.V. Ushakova / Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. C. 181-193.

UDC 372.881

**ACCOUNTING THE AGE FEATURES OF STUDENTS AT THE
LEVEL OF SECONDARY (COMPLETE) GENERAL EDUCATION WHEN
LEARNING FOREIGN LANGUAGE**

Sergei S. Ulyanov

postgraduate student

aaa.ulyanov@yandex.ru

Svetlana V. Popova

Doctor of Pedagogy, Professor

elovskayasv@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. This article is devoted to taking into account the age characteristics of students at the stage of secondary (complete) general education. It is emphasized that the cognitive development of senior schoolchildren is distinguished by a high level of reflection, abstract thinking; self-determination, the formation of their own life position becomes a reference point for their personal development. In accordance with the specified features, it is at this stage of training that it is advisable to form and develop a foreign language communicative competence.

Key words: teaching a foreign language; formation and development of foreign language communicative competence; taking into account the age characteristics of students; English.