

УДК 316.6

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФОРМАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЕ

Владимир Николаевич Обносов

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosov@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются особенности межличностных отношений в формальной социальной группе и их влияние на характер деятельности и развитие личности.

Ключевые слова: межличностные отношения, формальная группа, симпатии, антипатии.

Человек всегда является членом определенной социальной группы, от которой во многом зависит его психологическое благополучие, личностное развитие, состояние здоровья. При обучении и воспитании, при организации трудовой деятельности важно уметь влиять на процессы внутригруппового взаимодействия, иметь правильное и полное представление об особенностях тех или иных социальных групп [4, 6].

Официальная (формальная) группа создается на основе нормативных документов, регламентирующих ее цели, задачи, права и обязанности. Она может иметь устав, штатное расписание, определенную должностную иерархию. Личные интересы членов такой группы, их симпатии и антипатии, безусловно, существуют, однако они не лежат в основе группового взаимодействия, целью которого является решение официально поставленных перед группой задач, за невыполнение которых следуют определенные санкции.

При рассмотрении межличностных отношений в формальной группе следует обратить на два важных момента. Во-первых, личные отношения членов группы не должны препятствовать решению профессиональных задач, и характер этих отношений, как правило, не регламентируется уставом организации. Это не означает, что такие отношения руководством группы не принимаются в расчет: известно, что межличностные конфликты, симпатии и антипатии могут привести к снижению качества деятельности или даже к полной ее дезорганизации. Тем не менее, формально эти отношения считаются как бы несуществующими, член группы рассматривается как некий профессиональный инструмент, который должен все свои эмоции и проблемы оставить дома, а на работе обязан полноценно функционировать [7, 9].

Такой подход с точки зрения работодателя выглядит вполне логичным и непротиворечивым, однако практика показывает, что сведение человека до уровня производственного механизма в принципе недостижимо: так или иначе он будет проявлять свои желания, свои чувства, будет стремиться выйти из поставленных ему рамок. Кроме того, в зависимости от своего опыта,

воспитания, уровня профессионализма и типологических особенностей, он по своему будет представлять ту или иную задачу и даже при жесткой регламентации проявлять собственный стиль деятельности. Не принимая в расчет индивидуальные качества человека, нельзя гарантировать, что поставленные перед ним цели будут достигнуты. Больше того, излишняя регламентация и игнорирование индивидуального своеобразия личности не способствует развитию творческой инициативы, которая в некоторых видах деятельности является необходимой.

Формальные отношения не предполагают оказания взаимопомощи: профессионал обязан сам полностью справляться со своими обязанностями - в противном случае его надо заменить. Не случайно в рамках формальных отношений берется в расчет только актуальное состояние человека: что он представляет собой здесь и теперь. Фирма может отдавать формальную дань прошлым заслугам человека, но в реальности для нее важен сегодняшний результат его работы. Это может вызывать обиду у членов группы, которые в свое время внесли значительный вклад в развитие организации, но в настоящий момент работают менее эффективно. Здесь проявляется принцип: ничего личного – надо решать поставленные задачи. Такой же подход проявляется и по отношению к новичкам: слабость профессиональных навыков у начинающего работника прощательна только в течение определенного времени, длительное ожидание его профессионального роста – не в интересах работодателя.

Если предположить, что отношения учителя и учащихся являются сугубо формальными, то никакого личного отношения к детям учитель проявлять не должен, он обязан предельно объективно выставлять оценки, не делать никаких послаблений в связи с болезненностью ученика, его неуверенностью, семейным положением и т.д. Помощь отстающим будет оказана только в отведенное для этого время, и то, если это предусмотрено должностными обязанностями педагога. Ни о каком сочувствии ученику, ни о каких затратах своего личного времени здесь говорить не приходится, это является нарушением принципа обеспечения психологически безопасной образовательной среды [2].

Руководством школы и, тем более, родителями подобный стиль не приветствуется. О таком учителе могут говорить, что он бездушный, «сухарь», однако при формальном подходе такая позиция вполне оправдана, приемлема, вполне корректна. Обратим внимание на противоречивость требований к педагогу: с одной стороны, он обязан своевременно, без опозданий представлять многочисленные отчеты, точно выполнять данные ему задания и поручения, ему никак нельзя оправдывать себя наличием каких-то личных проблем. В тоже время трудности, имеющиеся у ученика педагог должен знать, учитывать, вникать в его состояние, проявлять снисхождение в связи с какими-то личностными качествами, семейным положением и т.д. [1].

Бывает и другая крайность, когда официальные отношения почти полностью заменяются личными. В этом случае к одним ученикам проявляются симпатии, а к другим – антипатии. Проступки одних замечаются и строго наказываются, а такие же действия других остаются без внимания. Профессиональная деятельность здесь не направлена на общую пользу, а является средством решения своих личных проблем. Отношения с коллегами строятся не на деловой основе, а по принципу взаимной выгоды. Возникают группировки, которые враждуют между собой, педагоги дают негативную оценку своим коллегам в присутствии учеников и даже настраивают детей против других учителей, заискивают перед влиятельными родителями. В этом случае психологический климат группы оказывается неблагоприятным, что в значительной степени усиливает процесс эмоционального выгорания [5].

В профессиональной группе нелегко найти идеальный баланс между формальными и неформальными, личными и деловыми отношениями, умение установить их оптимальное соотношение является одним из показателей профессиональной компетентности [2, 3, 8]. В деловых отношениях обязательно надо учитывать личностные, индивидуально-психологические особенности, но при этом неформальные, личностные отношения не должны препятствовать решению профессиональных задач, напротив, способствовать повышению эффективности учебы, эффективности трудовой деятельности.

Список литературы:

1. Кирпичева Е.В., Дадвани Л.С. Психологическая безопасность образовательной среды как условие успешной социализации младших школьников // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90- летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. М. Макаровой. Мичуринск. 2019. С. 318 – 319.
2. Манаенкова М.П. Компетенции и компетентность: проблемы профессиональной подготовки // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 3. С. 205 – 208.
3. Невзорова М.С. Критерии психологической безопасности образовательной среды в современной школе // Наука и Образование. 2018. Т. 1. № 3. С. 27.
4. Обносков В.Н. Общие принципы психодиагностической работы и анализ школьной зрелости // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 196.
5. Обносков В.Н. Проблема профилактики эмоционального выгорания в педагогической деятельности // Наука и Образование. 2019. Т.2. № 2. С.31.
6. Обносков В.Н. Социальные ожидания и стиль профессиональной деятельности педагога // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 83.
7. Обносков В.Н. Учет индивидуально-психологических особенностей ребенка как условие реализации инноваций в образовании // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 220.
8. Попова Т.И., Обносков В.Н., Гончарова Е.В. К вопросу формирования профессиональной компетентности в подготовке бакалавров педагогического направления // Инновационные технологии научного развития: материалы международной научно-практической конференции / В 2 ч. Ч. 2. Уфа. 2015. С. 206 – 211.
9. Степанова П.С., Обносков В.Н. Организация образовательного процесса детей с отклонениями психического развития в системе инклюзивного образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 271.

UDC 316.6

**FEATURES OF INTERPERSONAL RELATIONS IN A FORMAL
SOCIAL GROUP**

Vladimir N. Obnosov

PhD in Psychology, Associate Professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article examines the features of interpersonal relations in a formal social group and their impact on the nature of activities and personality development.

Key words: interpersonal relationships, formal group, likes, dislikes.