

УДК 159.99

**ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ
С ПОМОЩЬЮ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛЕКТИЗМОВ**

Людмила Игоревна Полунина

кандидат филологических наук, доцент

tatmila2@yandex.ru

Галина Анатольевна Баудер

кандидат филологических наук, доцент

tatmila@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Роль литературного языка как языка нормализующего и организующего очень велика. Ни менее велика в формировании языка великорусской народности, а затем и национального языка роль местных говоров. До настоящего времени они ещё сохраняются как самостоятельные языковые единицы в современном русском языке, демонстрируя своеобразие фонетической системы, грамматики и словаря.

Ключевые слова: языковая культура, диалектизмы, обучающийся.

Роль литературного языка как языка нормализующего и организующего очень велика. Не менее велика в формировании языка великорусской народности, а затем и национального языка роль местных говоров. До настоящего времени они ещё сохраняются как самостоятельные языковые единицы в современном русском языке, демонстрируя своеобразие фонетической системы, грамматики и словаря. В лингвистике и литературоведении существует термин «диалектизмы», т.е. свойственные местным диалектам слова, возникающие в языке литературном. Данное понятие существует только при изучении литературного языка, при его сопоставлении с диалектами. В языке художественной литературы диалектизмы вводятся в речь персонажей, в авторскую речь с целью реалистического изображения действительности, обогащения языка произведения, более точного колорита эпохи. Писатели 18 века вводили диалектизмы в язык персонажей с целью достижения эффекта путем демонстрации «неправильной», «нелитературной» речи своих героев. В.И. Даль использовал диалектизмы для описания жизни крестьян, считал их эффективным этнографическим средством. Писатели-шестидесятники с их помощью изображали забитых, угнетенных крестьян. Представители критического реализма правдиво изображали действительность, раскрыли характер персонажей, используя их в авторской речи и языке действующих лиц [1-10].

Писатели 20 и начала 21 веков используют диалектную лексику в этих же целях. В языке художественной литературы в различной степени отражается языковое своеобразие говоров, но существуют некоторые общие закономерности употребления диалектизмов в литературном произведении. Это зависит от того, какие специфические черты диалекта передаются в диалектных словах, введенных в речевую ткань произведения. Выделяют лексические, морфологические, фонетические, синтаксические и другие диалектизмы.

Фонетические диалектизмы представлены словами, передающими особенности звуковой системы говоря: передача южного яканья (сястра, сяло,

дьявня), северного «цоконья» (доцка, пецка, доць, улича, яйчо). Южнорусское произношение согласных – замена [ф] на [х] или [хв] (кохта, хвартук, Хома) и т.д.

Морфологические диалектизмы представлены словами, отличающимися своими грамматическими формами от слов литературного языка. К ним относятся факты склонений существительных женского рода на согласный, т.е. существительных 3-его склонения по типу: в грезе, на пече, на лошаде и т.д., а также мягкое окончание глаголов в 3-ем лице настоящего – будущего времени: идут, несут, ведут и т.д.

Лексические диалектизмы – слова, имеющие одинаковое лексическое значение со словами литературного языка, но разное звучание. Данные слова могут быть абсолютными синонимами, которые в говорах и литературном языке номинируют один и тот же предмет или понятие: кубыть – может быть; кочет — петух, бирюк — волк, каневать — капризничать и т.д.

Слова, номинирующие вещи, предметы, явления, свойственные быту определённой группы людей, называют этнографическими диалектизмами: шушун, кичка, понёва, бердо, кочедык, махотка.

Омонимичные литературному языку слова русских говоров называют семантическими диалектизмами: добрые — хорошие, худые — плохие, перетянуть — ударить, подоконник — нищий, просящий милостыню под окном и т.д.

Данная классификация языковых элементов диалекта, задействованных в языке художественных произведений, условна. Часто диалектизм невозможно отнести ни к одной из названных групп слов: он работат, хороша девушка, он думат и т.д.

В языке художественной литературы чаще всего встречаются лексические и этнографические диалектизмы.

Отмечаем, что лексическим диалектизмам свойственны конкретность и точность в обозначении понятия. Лишенные эмоциональности лексических диалектизмов морфологические и фонетические диалектизмы встречаются

реже. Диалектизмы используются чаще в языке действующих лиц, в авторской речи они функционируют реже.

С помощью зрения учащиеся запоминают правильные произношения и написание слов. Возможно использование орфографического чтения (медленное, книжное, «как написано», иногда по слогам) с целью заставить ребенка всмотреться и запомнить графический образ слова. Зрительное запоминание возможно при работе с орфографическими словарями, при работе по сознательному списыванию.

Методика орфографии в диалектных условиях базируется на общих диагностических принципах, где особое внимание уделяется принципу наглядности, который необходимо как можно чаще использовать на занятиях. В настоящее время стало модным использовать в названиях магазинов, кафе и т.д. слов, образованных «особыми» способами: «Параход» – название магазина обуви, Жар-пицца – название кафе. По аналогии образованные слова всплывают в памяти учащихся.

Написание общих вариантов слов должно быть объяснено после знакомства с их лексическим значением. Ученик, носитель диалекта особенно, должен постоянно наблюдать за произношением и орфографически правильным письмом. А.М. Пешковский призывал учителей проникнуть силой воображения в «смутные языковые мышления», где отдельные речевые элементы не определяются достаточно ясно.

Учитель, владеющий знаниями по падению диалектного и литературного произношения, особенностями их функционирования в речи обучающихся, имеет возможность планировать занятия по каждому разделам работы по языку–орфографии, грамматике, лексики и т.п.

Успех работы над диалектными ошибками возможен при повседневной работе над ними. Эффективность работы в данном направлении возможна при наличии специально разработанных по изучаемым темам упражнений, учитывающим специфику работы в местных условиях.

В борьбе с диалектными ошибками в речи учащихся большую роль играет орфоэпический режим, т.е. повсеместное общение учащихся на литературном языке.

Кропотливый труд на уроках, строгий орфоэпический режим и внеклассная работа в данном направлении смогут иметь хорошие результаты, если в эту работу включаются родители и население региона. Необходимо организовывать научно-популярные лекции о языке для родителей и населения, имеющих целью формирование грамотной языковой среды. Применимы индивидуальные и групповые беседы с родителями в школе и дома, проведение родительских собраний с анализом типичных диалектных ошибок в речи детей конкретного класса, приглашением мастеров художественного чтения. Все это способствует пробуждению интереса к языку, выработке внимательного отношения к своей и чужой речи.

Список литературы:

1. Баудер Г.А., Полунина Л.И. К вопросу о коммуникативном и культурологическом аспектах изучения русского языка как иностранного (по очерку М. Цветаевой "Вольный проезд") // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 171.
2. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Приобщение к народному творчеству как условие патриотического воспитания // Молодежь: свобода и ответственность: материалы VI Владимирских духовно-образовательных чтений. Мичуринск. 2019. С. 97-100.
3. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Расширение словарного запаса студентов средствами диалектной лексики // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 174.
4. Коваль Н.А. Учебная деятельность как средство духовного развития будущего специалиста // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. №2 (283). С. 264-267.
5. Корепанова Е.В., Попова Е.Е., Федулова Ю.А. Развитие

познавательной активности студентов в условиях компетентного подхода // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2019. № 4. С. 164-169.

6. Корепанова Е.В., Юдин Н.А. О подготовке студентов для работы в системе дополнительного образования детей // Наука и Образование. 2019. Т.2. № 2. С. 139.

7. Манаенкова М.П. Инновационные технологии формирования речевой компетентности студентов неязыкового вуза // Наука и Образование. 2020. Т.3. № 1. С. 21.

8. Манаенкова М.П. Развивающая образовательная среда вуза как условие формирования речевой компетентности у студентов // Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: материалы Национальной контент-платформы / под общ. ред. Г.В. Коротковой. Мичуринск. 2019. С. 122-125.

9. Полунина Л.И., Баудер Г.А. Характерные особенности функционирования числительных "второго плана" как средство формирования представлений о русской культуре // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 184.

10. Полунина Л.И., Баудер Г.А., Татаринцев Е.О. Использование фольклорных материалов при реализации инновационных подходов в изучении русского языка // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 182.

UDC 159.99

**FORMATION OF STUDENTS ' LANGUAGE CULTURE WITH
THE HELP OF THE STUDY OF DIALECTISMS**

Lyudmila I. Polunina

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila2@yandex.ru

Galina Anatolyevna Bauder

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The role of literary language as a normalizing and organizing language is very great. The role of local dialects is no less great in the formation of the language of the Great Russian nationality, and then the national language. To this day, they are still preserved as independent language units in modern Russian, demonstrating the uniqueness of the phonetic system, grammar and vocabulary.

Key words: language culture, dialectisms, student.