

УДК 338.32: 631.2

ВОСПРОИЗВОДСТВО И ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТЕХНИКОЙ

Минаков Иван Алексеевич

доктор экономических наук, профессор

ekapk@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены состояние и техническая обеспеченность сельскохозяйственных организаций, износ и производство технических средств, стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения, государственная поддержка производителей техники, роль отечественных и зарубежных производителей в снабжении аграриев техникой, развитие экспорта как одно из условий возрождения отечественного машиностроения.

Ключевые слова: сельскохозяйственная техника, рынок, импорт, экспорт, лизинг, государственная поддержка, Россия.

Развитие сельского хозяйства в определенной степени определяется обеспеченностью техническими средствами. Низкий уровень обеспеченности техникой не позволяет своевременно и качественно выполнить все агротехнические работы, что сдерживает рост производства сельскохозяйственной продукции. В результате несоблюдения оптимальных сроков проведения агрономических мероприятий ежегодно потери зерна составляют 15-20 млн. т. Избыток техники ведет к нерациональному ее использованию, что увеличивает издержки производства. Сельскохозяйственные организации недостаточно обеспечены техникой. Так, обеспеченность тракторами составляет 38,9%, зерноуборочными комбайнами - 47,2%, кормоуборочными комбайнами - 48,6% [2, 7, 9, 10, 14].

Государственная поддержка отраслей агропромышленного комплекса в последние годы способствовала снижению темпов сокращения количества технических средств в сельскохозяйственных организациях (табл. 1). За 2000-2014 гг. парк тракторов в них уменьшился на 66,8%, за 2014 - 2019 гг. – на 16,5%, зерноуборочных комбайнов соответственно – на 67,5% и 14,8%, картофелеуборочных – на 76,0% и 16,7%, свеклоуборочных машин – на 80,8% и 7,9%. Различные темпы сокращения техники обусловлены уровнем государственной поддержки, который в последние годы возрос [11, 12].

По большинству видам техники коэффициент ее выбытия превышает коэффициент обновления, что означает меньшее поступление техники, чем ее списание. Например, коэффициент обновления свеклоуборочных машин составляет 3,8%, а коэффициент выбытия – 5,6%, по сеялкам они равнялись соответственно 2,9% и 5,0%. Коэффициенты обновления зерноуборочных и картофелеуборочных комбайнов были выше коэффициентов их ликвидации. Согласно данным Минсельхоза России средний возраст трактора составил 19 лет; 59% тракторов и 45% комбайнов имеют возраст свыше 10 лет. Износ основных средств сельского хозяйства превышает 40%.

Приобретение энергонасыщенной техники крупными агрохолдингами не позволило стабилизировать энергетические мощности в сельскохозяйственных организациях. Хотя доля этой техники в структуре технического обеспечения возросла. За рассматриваемый период энергетические мощности в сельскохозяйственных организациях сократились на 62,6%. Достигнутый уровень энерговооруженности (80 л. с. на 1 работника) и энергообеспеченности (198 л. с. на 1 га посевов) не отвечают требованиям современным технологиям, что сдерживает их применение [8, 13].

Таблица 1

Количественный состав технических средств в сельскохозяйственных организациях России, тыс. шт.

Виды техники	2000 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Тракторы	746,7	247,6	233,6	223,4	216,8	211,9	206,7
Плуги	238,0	67,8	64,1	61,6	59,7	58,5	56,9
Культиваторы	260,1	97,8	93,2	90,3	87,6	84,8	82,6
Сеялки	314,8	100,7	93,6	87,8	82,8	79,0	74,8
Зерноуборочные комбайны	198,7	64,6	61,4	59,3	57,6	56,9	55,0
Картофелеуборочные комбайны	10,0	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	2,0
Свеклоуборочные машины	12,5	2,4	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1
Поливные установки и машины и	19,2	5,7	5,9	6,0	6,2	6,1	6,4
Доильные агрегаты	88,7	26,2	25,1	24,1	22,9	22,4	21,9
Энергетические мощности - всего, млн л. с.	240,0	97,4	94,2	92,3	90,2	90,3	89,7

Трансформация экономических отношений, форм собственности и хозяйствования в агропромышленном комплексе обусловили изменения в количественном и качественном составе машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций, что повлияло на обеспеченность их техникой (табл. 2). За 2000-2019 гг. парк тракторов в расчете на 1000 га пашни сократился в 2,5 раза, а нагрузка пашни на 1 трактор возросла в 3,2 раза. Число комбайнов зерноуборочных на 1000 га посевов уменьшилось с 5,0 до 2,3 шт., картофелеуборочных – с 45,5 до 14,7 шт., свеклоуборочных машин – с 16,1 до 2,1 шт. В результате этого возросла нагрузка посевов (посадки) на

зерноуборочный комбайн с 198 до 437 га, картофелеуборочный комбайн – с 22 до 68 га, свеклоуборочную машину – с 62 до 478 га. Сокращение техники на единицу площади и увеличение нагрузки ее на трактор и сельскохозяйственную машину в определенной степени обусловлен заменой старой менее производительной техники новой высокопроизводительной.

Таблица 2

Техническая обеспеченность сельскохозяйственных организаций России

Виды продукции	2000 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	7,4	3,4	3,2	3,1	3,0	3,0	2,9
Приходиться пашни 1 трактор, га	135	290	308	320	328	337	345
Число комбайнов на 1000 га посевов, шт.:							
зерноуборочных	5,0	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3
картофелеуборочных	45,5	17,2	14,9	15,4	16,7	14,7	14,7
свеклоуборочных машин	16,1	3,0	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1
Площадь посевов на 1 комбайн, га							
зерноуборочный	198	408	422	425	427	424	437
картофелеуборочный	22	58	67	65	60	68	68
свеклоуборочную машину	62	337	396	423	465	456	478

Обеспеченность сельского хозяйства техникой в значительной степени зависит от объемов ее производства и конкурентоспособности, а также платежеспособного спроса потребителей [4-6, 14]. За годы аграрной реформы наблюдается спад производства большинства видов сельскохозяйственной техники в нашей стране. Так, за 2000-2019 гг. выпуск тракторов уменьшился на 12,6 тыс. шт., или на 65,6%, зерноуборочных комбайнов – на 0,4 тыс. шт., или на 7,7%. В то время производство сеялок возросло с 5,2 до 8,6 тыс. шт.

Имеющиеся мощности по производству сельскохозяйственной технике используются не полностью. Мощности по производству тракторов используются на 15,2%, зерноуборочных комбайнов - 37,3%, сеялок – 31,5%, плугов – 55,1% [1]. Развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения в условиях высокой конкуренции на внутреннем рынке технических ресурсов возможно только при государственной поддержке.

Основной объем субсидий выделяется крупным компаниям. В 2019 г. более 70% бюджетных средств было выделено трем заводам: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» - 45,2%, АО «Петербургский тракторный завод» - 15,8%, ООО «КЛААС» - 10%. Выделяемые средства государственной поддержки не позволяют на равных конкурировать с иностранными производителями на внутреннем рынке.

В обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой важное значение имеет лизинг. В 2020 г. АО «Росагролизинг» аграриям поставил 9723 ед. техники и оборудования стоимостью 38,5 млрд руб., или по сравнению с 2018 г. объем поставок сельскохозяйственной техники увеличился почти в 2 раза. Лизинговый механизм снабжения сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой является эффективным и получит дальнейшее развитие.

На российском рынке сельскохозяйственной технике высока зависимость от импорта, доля которого составляет более 40%. Основным поставщиком импортной техники является Республика Беларусь. На внутреннем рынке востребована техника, производимая компаниями КЛААС, «Джон Дир» и «Кейс Нью Холланд». Перечисленные иностранные компании в нашей стране имеют собственные локализованные сборочные предприятия. Из отечественной техники на рынке преобладают машины ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и АО «Петербургский тракторный завод». В сегменте трактора самыми востребованными являются машины Минского тракторного завода (56%), Петербургского тракторного завода (17%) и «Джон Дир» (12%). Среди зерноуборочных комбайнов наиболее популярными являются машинами «Ростсельмаша» (58%), Гомсельмаш» (14%), КЛААС (11%), «Джон Дир» (10%). Основными покупателями иностранной техники являются крупные аграрные предприятия.

В Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года обозначено долю техники отечественного производства на внутреннем рынке довести до 80%. Для этого предусмотрено увеличение

производства сельскохозяйственной техники в денежном выражении до 300 млрд руб., или в 3 раза, загрузки производственных мощностей до 80–90%, или в 2 раза, экспорта техники отечественного производства до 100 млрд руб., или почти в 10 раз, увеличение объема инвестиций в НИОКР до 10 млрд руб.

Одним из приоритетов отечественного сельскохозяйственного машиностроения является экспорт техники. Предусмотрено одну треть производимой сельскохозяйственной техники направлять на экспорт. В настоящее время этот показатель составляет 12%. Россия экспортирует сельскохозяйственную технику в основном в страны ближнего зарубежья. Увеличение экспорта станет драйвером развития отечественного машиностроения.

Следовательно, воспроизводству технических средств, насыщению сельского хозяйства современной высокопроизводительной техникой будет способствовать повышение платежеспособного спроса товаропроизводителей, развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения и лизинга при поддержке государства.

Список литературы:

1. Бутов, А.М. Рынок сельскохозяйственной техники / А.М. Бутов. – М.: ВШЭ. - 2019. - 87 с.
2. Иовлев, Г.А. Нормативы потребности в сельскохозяйственной технике: анализ и практика применения / Г.А. Иовлев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020 – № 3. – С. 62-66.
3. Минаков, И.А. Интеграция коллективных и личных подсобных хозяйств / И.А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - № 10. – С. 60-62.
4. Минаков, И.А. Организационно-экономический механизм функционирования сельскохозяйственных кооперативов и агропромышленных формирований: монография / И.А. Минаков, Н.И. Куликов. - Тамбов: ТГТУ,

2005. – 130 с.

5. Минаков, И.А. Развитие кооперации фермерских хозяйств / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Воронова // Достижения науки и техники АПК. - 2001. - № 2. - С. 11-14.

6. Минаков, И.А. Экономическая эффективность различных форм собственности и хозяйствования в Тамбовской области / И.А. Минаков, В.А. Солопов, Н.И. Куликов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1998. - № 11. – С. 46-48.

7. Минаков, И.А. Эффективность фермерских хозяйств в Тамбовской области / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н. Воронова // АПК: Экономика, управление. - 2001. - № 3. - С. 46-53.

8. Минаков, И.А. Экономика предприятий АПК: учебник / И.А. Минаков. – Мичуринск: Изд-во Мичуринский ГАУ, 2019. – 275 с.

9. Развитие аграрного сектора Тамбовской области - укрепление его самообеспечения и продовольственной безопасности страны / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. - Мичуринск, 2017. - С. 38-45.

10. Сабетова, Л.А. Тенденции инновационного развития свеклосахарного подкомплекса / Л.А. Сабетова, Т.Л. Ларшина // Сб.: Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. - 2020. - С. 279-282.

11. Соколов, О.В. Государственная поддержка развития садоводства - основа интенсивного развития отрасли в современных условиях / О.В. Соколов // Сб.: Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы IV международной научно-методической и практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. - С. 81-85.

12. Соколов, О.В. Государственная поддержка садоводства - необходимое условие развития отрасли / О.В. Соколов, А.И. Трунов // Сб.:

Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации: материалы VI международной научно-практической конференции, 2017. - С. 374-380.

13. Kulikov, I. A socio-economic study of the food sector: the supply side / I. Kulikov, I.A. Minakov // European Research Studies Journal. - 2018. - Т. 21. - № 4. - С. 174-185.

14. Kulikov, I.M. Development of agricultural production cooperation in Russia: issues and / I.M. Kulikov, I.A. Minakov // Prospects. - 2019. - Т. 19. - № 1. - С. 247.

UDC 338.32: 631.2

REPRODUCTION AND SECURITY REFERENCES AGRICULTURAL ORGANIZATIONS WITH EQUIPMENT

Minakov Ivan Alekseevich

Doctor of Economics, Professor

ekapk@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article considers the state and technical security of agricultural organizations, the wear and reproduction of technical means, the strategy for the development of agricultural engineering, state support for equipment manufacturers, the role of domestic and foreign manufacturers in supplying farmers with equipment, the development of exports as one of the conditions for the revival of domestic engineering.

Key words: agricultural machinery, market, import, export, leasing, state support, Russia.