

**ФГОСЫ. ПРОБЛЕМЫ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ.  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «НОМО BEL'LISSIMO»  
(ФОРМАТ 3D)**

**Самусенко Валентин Николаевич<sup>1</sup>,**  
к.п.н, заслуженный учитель Российской Федерации,  
почетный профессор ФГБОУ ВО «Мичуринский  
государственный аграрный университет»,  
директор ТОГАОУ «Мичуринский лицей»,  
г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению наиболее важных проблем реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования. В публикации представлены отдельные материалы педагогических наработок и обобщения многолетнего опыта работы Мичуринского лицея-интерната Тамбовской области.

**Ключевые слова:** ФГОСы, учебники, технологии, методики, многовекторность, многополярность.

---

<sup>1</sup> Самусенко В.Н. [valentin.samusenko@yandex.ru](mailto:valentin.samusenko@yandex.ru)

Коллеги!

17 лет наше педагогическое сообщество работает в режиме реализации федеральных образовательных стандартов нового поколения.

Здесь мы предлагаем Вашему вниманию не только видение устойчиво сформировавшихся проблем.

Формат статьи не есть дискуссионная площадка. Поэтому – только факты.

## I. «Армия без тылов»

Да не обидятся на меня коллеги, но вынужден напомнить одну из хрестоматийных, прописных истин педагогики: **семья и школа едины в их предназначении обучения и воспитания ребенка.**

Сразу после выхода в режим работы по ФГОС нового поколения появилось ощущение, что связка «семья – школа» постепенно нарушается.

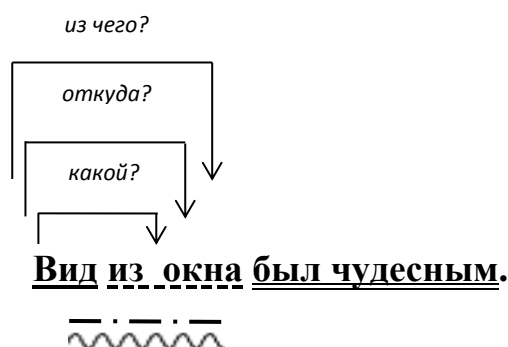
Сегодня видно: на диспозиции идеологов ФГОС **армия учителей осталась без тылов.**

Чтобы было понятно, давайте «проживем» фрагмент рабочего дня ученика начальной школы.

Урок русского языка. Тема урока: «Синтаксический разбор предложения». На занятии учитель объясняет, закрепляет и т.д. и т.п... Домашнее задание: синтаксический анализ предложения «Вид из окна был чудесным».

Ученик дома. Выполняет домашнее задание (см. выше):

Если ребёнок в школе все понял, если грамотный учитель отработал профессионально, выполненное домашнее задание будет выглядеть так:



А если нужна помощь? Кто может помочь дома? Кто знает «камни преткновения» в синтаксической характеристике предложения?

Родители? Едва ли. (На родительском собрании именно это предложение я попросил проанализировать. В итоге – не справился никто).

Бабушки и дедушки (основная «ударная сила»)? Наверняка нет!

Ни бабушки, ни дедушки, ни папы, ни мамы наших учеников этого в школах не изучали. А если изучали, то в профильных институтах. И по другим учебникам.

Более того, если особо ответственные попробуют разобраться сами и по доморощенным методикам объяснить, как выполнить работу...

Лучше не надо.

Теперь урок математики. Самое элементарное: попробуем объяснить решение уравнения с одним неизвестным ученику **3-го класса**.

Да, все просто: при решении мы оперируем понятиями «положительные и отрицательные числа». Мы это помним. Так нас учили в школе.

Но понятия «положительные и отрицательные числа» в школьной программе появятся только два года спустя. **В 5-м классе!** И в конкретном случае ребенок Вас просто не поймет. Почему? Здесь, как и в предыдущем примере, ФГОСы нового поколения, новые методики, с которыми родители наших учеников (наши тылы) не знакомы.

И далее «эффект домино»:

- родители, которые не в состоянии помочь школьнику в выполнении домашнего задания, в выборе литературы, анализе учебного материала, неизбежно теряют свой авторитет;

- как следствие, ребенок привыкает к ситуации, когда обращаться за помощью, советам ко взрослым – бессмысленно. Со временем – не только по вопросам учебы;

- в семьях развивается конфликт, растянутый во времени вплоть до старших классов.

Здесь мало кто из родителей обладает знаниями на уровне профильных либо углубленных дисциплин. И старшее поколение не исключение;

- в результате нравственные и моральные устои семьи лишены их цементирующей основы – духовной связи с ребенком. (Как объяснить «новаторам», что основы морали и нравственности закладываются в семье, что называется, с рождения?! В семье! А не путём введения одноименного одночасового курса...).

Всем известно, что на «...необходимость защиты **традиционных духовно-нравственных ценностей...**» указал Президент РФ В.В. Путин [9]. Базовый документ стратегического планирования определяет это одним из важнейших национальных приоритетов России на современном этапе.

Полагаем, уместно возродить такую форму работы, как *«Университет педагогических знаний для родителей», или «Педагогический всеобуч», или «Педагогический лекторий для родителей»*. Названия сути не меняют. Здесь ничего изобретать не надо. Отработано и выверено десятилетиями.

Но лучше решать в комплексе. К началу учебного года мы планируем выпустить «Справочник-навигатор для родителей. Начальная школа. Русский язык». Ведется работа по написанию аналогичных учебных пособий для начальной школы. А именно: «Математика» и «Окружающий Мир». Дата завершения – 2023 год (*справочно*: «Русский язык» – результат 5 лет работы).

В «Перспективный план научно-исследовательской работы до 2029 года» включено издание учебных пособий по образовательной технологии «НОМО BEL'LISSIMO» (формат 3D) для всех основных учебных дисциплин с 5-го по 11 классы.

## **II. Учебная литература. Технологии. Методики.**

ФГОСы.

Что здесь принципиально новое – это «научить думать». Фразеология типа «проектная деятельность», «умение самостоятельно добывать знания» сути не меняет. Главное – **научить думать!**

В свое время мы пришли к тому, что если хотим **научить думать**, то должны не только научить умению оценивать и сопоставлять информацию, полученную от учителей или добытую самостоятельно.

Изначально, чтобы помочь ребенку почувствовать и раскрыть свои возможности, чтобы научить анализировать, сопоставлять информацию, весь объем, весь ее спектр в видении и восприятии, до ученика их надо донести, другими словами – сформировать **полноценное многополярное мышление («3D»)**, причем на максимально раннем этапе, на этапе закладки фундамента.

Что значит «весь объем, весь спектр»? Это как если спросить дорогу у разных людей, мы услышим различные ответы. И не только в описании дороги: ее видит каждый по-своему. Велика доля вероятности, что кто-то тебе покажет *другой путь*.

Получается, **умение думать – это умение самостоятельно принимать решения на основе анализа и обобщения имеющихся данных, логических построений, фактов, различных мнений и точек зрения**.

В любом случае, чтобы научить думать, необходимо **создать условия**, т.е. грамотно распорядиться имеющимися возможностями.

#### 1) **Учебники.**

Когда в феврале 1994 года Министр образования Ткаченко Е.В. на заседании Коллегии Министерства представил линейку вариативных учебников во всем их многообразии, это было сродни эффекту взорвавшейся бомбы. Наконец-то! Учителям «развязали руки». Только твори! Только дерзай!

А затем – «проза жизни» и анализ доставшегося богатства.

Чтобы не раствориться в многообразии вводных данных, мы рассмотрим только узкий фрагмент. Начальная школа. Русский язык.

Любой учебник по своей сути – основа определенной образовательной технологии. Он ориентирует на вполне определенный конечный результат.

**Автор учебника** показывает, как выйти на искомый результат, предлагает всю логическую цепочку умозаключений, последовательность и объем изучаемых тем, можно сказать – технологическую карту. Это его видение. Его точка зрения.

Таким образом, сколько учебников – столько точек зрения. Столько технологий.

**В политике** бытует понятие «**многополярный мир**», подразумевающее различные общественно-политические формации, различный менталитет. Порой непримиримость различных взглядов на решение проблем.

**В педагогике многополярность** – различное видение учебной дисциплины (не обязательно антагонистичное), проблем в преподавании фрагментов и в целом, управленческих решений в выстраивании образовательного климата.

Используя вариативную, **многополярную** учебную литературу, мы получаем выход на **различный** заданный конечный результат.

Но так как в своем большинстве коллеги на уроках следуют букве учебников и нередко образовательное учреждение работает по учебнику одного автора, на выпуске в конкретном классе конкретной школы мы имеем узконаправленный конечный результат.

Видим разницу? Получили выход на различный, а имеем узконаправленный результат.

Например, если коротко сказать о качестве сегодняшних учебников русского языка для начальной школы, то получится, что в них «...преемственность предметного содержания обучению русскому языку между начальной и основной школой в полной мере не реализуется и задача учителей может заключаться только в минимизации расхождения в предметном содержании» [1, с.497].

**Необходимый комментарий:**

В размышлениях о будущем отечественного образования видится *факультетная* структура школ повышенного уровня (по аналогии с высшей школой). Когда будет преподаваться не просто курс «литература», а к примеру, «Русская литература XIX века», «Зарубежная литература». На кафедре химии, курс «Аналитическая химия»....

Главное: учебные курсы должны вести узкие специалисты!

*Вывод: вариативная учебная литература крайне необходима.* За ней – будущее.

К примеру, уже сейчас появился учебник русского языка для групп, сформированных по когнитивному типу мышления.

Безусловно, все это требует доработки. Сначала – экспертиза, затем – внедрение.

Далее.

Крайне нежелательно, чтобы материал статьи был воспринят, как очередная попытка привнести нечто новое в наше ремесло, в педагогику.

Педагогика весьма консервативна в своем предназначении, и все основные толкования канонизированы классиками.

Вспомним историю. Конец XVIII века. Песталоцци Иоганн Генрих: «Предназначение школы – **научить** ученика **жить**». Остается только услышать глубину мудрости в поэзии этих двух слов. (Заметьте, и никаких «компетенций»...).

К сожалению, свое стремление привнести нечто новое, свой посыл, свой ракурс в наши дни камуфлируется понятием «современно». «Современная школа», «Современная литература», «Современное искусство»... Хотя порой больше подходит однокоренное «временщики».

В нашем понятии **современно то, что вечно!** Наши современники – Пушкин и Моцарт, Чайковский и Микеланджело.... К счастью, они были, есть и останутся потомкам!

А наши толкования проблем и формулирование понятий всего лишь конкретизация с целью очертить круг вопросов и предложить механизмы их

решения. Опять-таки, исходя из опыта работы конкретной школы как системы традиций в обучении и воспитании. Не более того.

## 2) **Методики.**

Утверждать, что «сколько учебников – столько и методик» по меньшей мере некорректно.

Автор технологии (учебника) может только предложить дорожную карту-методику.

В реальности сколько *исполнителей*, столько и методик. Даже теоретически не может быть одинаковых учителей. Различные уровни компетентностей, различные школы... В разных классах один и тот же учитель один и тот же урок даст в различном исполнении. Он должен чувствовать класс. А одинаковых классов в природе быть не может. Это наши будни.

Методик много, но все они **моновекторные**, т.к. «заточены» на конкретный учебник, конкретную технологию.

Классические авторские методики консервативны, академичны и строго регламентированы.

Методики в режиме исполнительском сугубо индивидуальны и не поддаются исчислению.

## **III. Образовательная технология «НОМО BEL'LISSIMO» (формат 3D)**

*«Счастлив тот, кому судьба позволила  
сполна раскрыть свою природу»*

Дистервег

В основе образовательной технологии **«НОМО BEL'LISSIMO»** [**«Человек Великолепный»**] лежит **многовекторная методика** с использованием **многополярного учебного пособия** для участников образовательного процесса с целью выработки объемного, критически осмысленного усвоения учебной дисциплины на раннем этапе обучения.



Стартовая идея отражена в журналах «Вестник образования России №6/2018г; «Школа, гимназия, лицей. Апрель/2019г.[8].

Тогда мы знали, что надо делать. Но не знали, как.

Решение пришло после многолетних проб и ошибок.

Исходное ошибочное суждение заключается в том, что учебник, его автор (авторский коллектив) – это единственная линия, абсолютный «источник знаний». К этой мысли привыкли многие учителя, это в них заложено многовековой практикой.

Однако в цепочке учебник – ученик, есть еще одно ключевое звено. И это как раз учитель! Именно ему принадлежит прерогатива, как трактовать учебники и научные школы.

Появление многополярности в учебной литературе породило необходимость объединять учебники, научные школы и выводить их на единую площадку для разностороннего разбора, осмысления, донесения до конечной цели, т.е. ученика.

Упомянутый выше «Справочник-навигатор» написан коллективом практикующих учителей. Создан не на пустом месте. За плечами 20 лет в режиме работы учителей начальной школы «под принимающего учителя», высокие результаты наших учеников в мониторинге формирования и оценки функциональной грамотности в мае 2019 года (в декабре 2019 года лицей был приглашен в качестве эксперта на Всероссийский форум по функциональной грамотности, организованный Институтом стратегии развития образования Российской академии образования). В октябре 2021 года десятиклассница Мичуринского лицея будет защищать честь региона в составе сборной команды в финале Международной олимпиады («Сириус»).

Фактически «Справочник-навигатор» – это учебное пособие для всех участников образовательного процесса (учителя, школьники, их родители).  
Формат: справочник + рабочая тетрадь.

В этом пособии мы пришли к решению ряда проблемных вопросов, которые, как ни странно, лежали на поверхности:

- фрагментарная проработка логической вертикали «начальная школа – старшее звено»;
- расплывчатая формулировка или отсутствие правил, ограниченность теоретического материала;
- недостаточность тренировочного материала и его неполное отражение в изучаемой теме;
- необходимость «восстановления» базовых знаний по определенной теме в связи с цикличностью изучения материала;
- отсутствие возможности постоянно иметь «при себе» нужный материал для повторения.

Кроме того, этот справочник позволит пассивизировать проблемы многополярных учебников.

Это важно, т.к. новые **ФГОСы, которые вступят в силу в сентябре 2022 года, ориентируют нас на чёткие требования к предметным результатам по каждой учебной дисциплине.**

В таком случае, следуя классической логике, учитель просто обязан для принципиально новой многополярной технологии использовать принципиально новый рабочий инструмент!

А именно многовекторную методику. Единую методику, сочетающую методику работы на базе многополярного учебного пособия с управленческими методиками, направленными на формирование и поддержание *климата высоких ожиданий*, т.е. методик «эффективной школы».

*Для справки.*

*Мичуринский лицей. Из управленческих методик и технологий. Только к нашей теме. Только начальная школа.*

- Школа полного дня. *Цель:* создание условий, оптимизирующих учебную, психологическую и физическую нагрузки за счет распределения учебного времени в пределах не одной только учебной смены [5, с. 32-38].  
*Представлена:* 1) V Московская международная выставка «Школа-2001».

Оценка: Диплом Министерства образования Российской Федерации за разработку и внедрение губернских занятий на английском языке; 2) Международный образовательный Форум. Москва, ВВЦ, 2004. Оценка: Диплом Министерства образования и науки Российской Федерации»; серебряная медаль IV Московского международного салона инноваций и инвестиций за разработку инновационной идеи «Школа полного дня».

- Организация работы «под принимающего учителя». *Цель:* Выстраивание логической и методической проработки в системе непрерывного образования на раннем этапе. *Представлена:* 1) IV Московская международная выставка «Школа-2000». Оценка: Диплом Министерства образования Российской Федерации за разработку «Концепции и программы по развитию личности ребенка»; 2) VI Московская международная выставка-форум «Школа-2002» *Оценка:* Диплом Министерства образования и науки Российской Федерации» [6, с.70-80]; 3) Международный образовательный Форум «Школа». Москва, ВВЦ, 2004. Мастер-класс «Система предпрофильной подготовки в Мичуринском лицее». Оценка: Диплом Министерства образования и науки Российской Федерации»; 4) Диссертационное исследование «Взаимодействие учителей по обеспечению преемственности образовательного процесса в современном лицее-интернате», 2004: Защита диссертационного исследования по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» [2, 4, с.70-76].

- Многобалльная проверочно-оценочная шкала. *Цель:* многоуровневая проверочно-оценочная шкала полностью адаптированная к традиционной отечественной системе оценивания [7, с.11-13]. *Представлена:* 1) Российский образовательный Форум. 2003. *Оценка:* Диплом лауреата; 2) Российский образовательный Форум, 2010. Оценка: Диплом лауреата и главный приз IV Всероссийского образовательного конкурса «Инноватика в образовании».

- Организация сетевой модели образования «Образовательный холдинг». Действующая модель [3]. XIV Российский образовательный Форум. 2010. *Оценка: «Жемчужина образования России»*. Диплом лауреата.

Другими словами, многовекторность развития обучающихся находит свое выражение в учете многообразия подходов к изучению предмета и вариативности изложения учебного материала, составляющего содержание образования по изучаемому предмету, педагогически переработанного и адаптированного к разным уровням подготовленности школьников (базовый, углубленный). Это работа педагогов в режиме единой методики, учитывающей различные направления, различные способы решения педагогических задач.

*Примечание - Статья публикуется без изменений характерной манеры изложения автора.*

#### Список литературы

1. Васильева М.А., Сундарева Е.А. Проблема преемственности предметного содержания обучения русскому языку между начальной и основной школой // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 2-1.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18900> (дата обращения: 15.07.2021).

2. Самусенко В.Н. Взаимодействие учителей по обеспечению преемственности образовательного процесса в современном лицее-интернате (на материалах Мичуринского лицея-интерната Тамбовской области) [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 15.10.04 / Самусенко Валентин Николаевич ; Мичуринск: – ООО «БиС», 2004. – 19 с.

3. Самусенко В.Н. Образовательный холдинг – это объединение не материальных ценностей, а интеллектуальных ресурсов // *Вестник Образования России*. – 2006. – № 6. – С. 5-7.

4. Самусенко В.Н. Организация системы непрерывного образования в структурных подразделениях Мичуринского лицея-интерната (детский сад – лицей-интернат – университет // Роль и место инновационных школ-интернатов в современной системе образования: Сб. материалов Всероссийского совещания-семинара. – Уфа, 2001. – 204 с.

5. Самусенко В.Н. Организационно-функциональная модель Мичуринского лицея-интерната // Инновационные школы-интернаты в условиях модернизации: достижения, проблемы, перспективы: Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции (17-19 марта 2004 года, г. Тамбов, г. Мичуринск) – Мичуринск: МГПИ, 2004. – 258 с.

6. Самусенко В.Н. Предпрофильная подготовка в системе непрерывного образования Мичуринского лицея // Всероссийская конференция «Новое образование – новой России» : Сборник материалов. – М.: – НОУ «Школа «Бакалавр», 2002. – 254 с.

7. Самусенко В.Н. Основные положения развития образовательного учреждения // Вестник Образования России. – 2006. – № 6.

8. См.: Самусенко В.Н. ФГОСы. Глубинная пропедевтика. Формат 3D // Вестник Образования России. – 2018. – № 6. – С. 7-17; Общественно-политический журнал «Школа. Гимназия. Лицей». – 2019. – № 4. – С. 11-19; Самусенко В.Н. Начальная школа. Реализация ФГОС в формате 3D. Концепция программы // Общественно-политический журнал «Школа. Гимназия. Лицей». – 2019. – № 4. – С. 20-22.

9. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021 (дата обращения 06.07.2021).

**UDC 371.3**

**FGOS. PROBLEMS. FROM WORK EXPERIENCE.  
EDUCATIONAL TECHNOLOGY «HOMO BEL'LISSIMO» (3D  
FORMAT)**

**Samusenko V. N.,**

PhD, Honored Teacher of the Russian Federation,

Honorary Professor of the Michurinsky

State Agrarian University,

Director of the Michurinsky Lyceum,

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article is devoted to the consideration of the most important problems of the implementation of the federal state educational standards of primary and basic general education. The publication presents some materials of pedagogical developments and generalizations of the long-term experience of the Michurinsky Boarding Lyceum of the Tambov region.

**Key words:** Fses, textbooks, technologies, methods, multi-vector, multipolarity.