

УДК 378.854

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Попова Екатерина Евгеньевна

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

zam-dir63i@yandex.ru

Петрищева Любовь Петровна

кандидат химических наук, доцент

dekbiol.michgpi@yandex.ru

Попов Андрей Викторович

старший преподаватель

andrey-popov-1979@inbox.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена проблеме организации контроля и оценки качества обучения в школе. Особое внимание уделяется использованию в образовательном процессе нетрадиционных форм контроля знаний обучающихся.

Ключевые слова: результаты обучения, контроль и оценка качества, нетрадиционные формы контроля.

Контроль знаний обучающихся является составной частью процесса обучения. Проверка знаний дает сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной учебной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения знаний, умений и навыков [3]. Грамотно организованный контроль учебной деятельности позволяет педагогу оценить получаемые школьниками знания, умения, навыки, вовремя оказать необходимую консультационную помощь и достигнуть поставленных целей обучения [6-8]. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей обучающихся и активизации их познавательной деятельности, формирует положительную мотивацию к изучению предмета [1, 2].

В настоящее время появляются новые подходы к разработке целей и задач, содержанию, формам и методам обучения [4, 5]. В связи с этим возрастает роль научных исследований, связанных с использованием контроля и оценки качества знаний, умений и навыков обучающихся в процессе обучения химии [9].

Теоретическое исследование проблемы и разработка технологии применения нетрадиционных форм контроля качества знаний и умений обучающихся позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, к настоящему времени сложилась устойчивая необходимость применения данных форм контроля как целенаправленного информационно-констатирующего, диагностико-обучающего и рефлексивного взаимодействия всех участников педагогического процесса. Во-вторых, данная форма контроля является более объективным диагностирующим средством, позволяющим более широко раскрыть уровень знаний обучающихся. В-третьих, использование данной формы исключает практически все негативные последствия воздействия контроля. В-четвертых, применение нетрадиционных форм контроля само по себе является мотивацией, побуждением к действию.

Основной целью нашего педагогического эксперимента являлась апробация разработанных нами форм контроля по теме «Металлы и их

соединения» и выявление их влияния на развитие мотивации школьников к изучению химии.

На этапе констатирующего эксперимента нам было необходимо провести анализ класса, и подобрать оптимальные способы работы для данных обучающихся, т.к. наш педагогический эксперимент касался контроля учебной деятельности, мобилизации внимания, чувствительности к собственным действиям, к удаче или неудаче при работе, оценки самого себя, что очень важно учитывать в данный возрастной период.

Нами была изучена общая тревожность обучающихся (тест исследования тревожности Спилбергера). Результаты исследования показали, что уровень ситуативной низкой и умеренно выраженной тревожности выявлен у большинства обучающихся (84,6%). Высокая ситуативная тревожность наблюдалась у 4 обучающихся (15,4%).

Важным показателем успешного обучения является наличие у обучающихся высокой мотивации к обучению. Поэтому нами также был изучен этот показатель по методике Дубовицкой Т.Д. На констатирующем этапе эксперимента высокий уровень внутренней мотивации был выявлен у 42,3 % обучающихся, средний – у 46,1%, низкий – у 11,6 %.

Качественный анализ результатов оценивался по следующим трем критериям: ценность знаний, самостоятельность в деятельности на уроках химии, интерес к предмету.

Высокий показатель ценности знаний по химии отметили 7 обучающихся (26,9 %), средний – 14 школьников (53,8 %), низкий показатель – у 5 учеников (19,3%). Самостоятельность в изучении химии на высоком уровне проявляется только у 3 школьников (11,6 %), средний уровень отмечен у 9 учеников (34,6 %), низкий уровень – у 13 обучающихся (53,8 %). Интерес к изучению химии на высоком уровне проявили 7 учеников (26,9 %), на среднем – 11 (42,3 %), на низком уровне – 8 школьников (30,8 %).

При проведении контроля знаний важным показателем является способность обучающихся сконцентрировать внимание на предложенном

задании. Поэтому нами был проведен тест Мюнстерберга на восприятие и внимание. Высокий уровень внимания на констатирующем этапе эксперимента был выявлен у 19,2 % обучающихся, у 46,1 % - средний уровень, у 34,7 % - низкий.

При проведении педагогического эксперимента с целью активизации мыслительной деятельности обучающихся 9 класса были предложены задания по теме «Металлы и их соединения». Характерной особенностью этих заданий является то, что обучающиеся находятся в активном действии и развивают навыки коллективной деятельности, чувства ответственности и взаимовыручки.

От обучающихся требовалось выполнение следующих заданий: разгадывание кроссвордов, решение ребусов, участие в игре «Золотой слиток», участие в игре «Отгадай металл», участие в викторине.

На начальном этапе введения заданий для контроля знаний с целью выявления реакции обучающихся на предложенные задания, нами был проведен второй этап исследования общей тревожности обучающихся.

Результаты второго среза показали низкий уровень ситуативной тревожности у 7 обучающихся (26,9 %), умеренно выраженная тревожность выявлена у 13 школьников (50,0%). Высокая ситуативная тревожность наблюдалась у 6 обучающихся (23,1%).

Оценить эффективность использования разработанных нами нетрадиционных форм контроля возможно путем оценивания уровня ситуативной тревожности до, во время и после выполнении контрольных заданий, а также проведя сравнительную оценку особенности восприятия предлагаемых заданий и оценив изменения количественных и качественных показателей уровня внутренней мотивации обучающихся.

Сравнительный анализ общей тревожности обучающихся представлен в таблице 1.

Таблица 1

Уровень общей тревожности обучающихся

Этапы эксперимента	Уровень тревожности (количество обучающихся,%)		
	Низкая тревожность	Умеренно выраженная тревожность	Высокая ситуативная тревожность
Констатирующий эксперимент	38,5	46,1	15,4
Начальный этап введения заданий	26,9	50,0	23,1
Формирующий эксперимент	46,1	42,3	11,6

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод о том, введение новых условий обучения на первом этапе немного увеличило уровень тревожности обучающихся, но в дальнейшем уровень тревожности снизился, что говорит о положительном восприятии предложенных заданий.

Исследование уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности показало следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2

Уровень развития внутренней мотивации к учебной деятельности

Эксперимент	Уровень внутренней мотивации					
	низкий		средний		высокий	
	кол-во человек	%	кол-во человек	%	кол-во человек	%
Констатирующий эксперимент	3	11,6	12	46,1	11	42,3
Формирующий эксперимент	0	0,0	14	53,8	12	46,1

Качественный анализ результатов формирующего эксперимента также подтвердил положительную динамику в степени проявления анализируемых

критериев. Из трех анализируемых показателей в наибольшей степени положительная динамика прослеживается в повышении интереса к изучению предмета: на 3,9 % увеличилось количество школьников с высоким уровнем интереса к химии и на 19,3 % увеличилось количество учеников со средним уровнем интереса к изучению химии. Количество обучающихся с низким интересом к предмету уменьшилось с восьми до двух (на 23,2 %).

Показатель ценности знаний по химии вырос у двух учеников с низкого до среднего, самостоятельность в изучении химии стали в большей степени проявлять на 4 человека больше.

Проведение нетрадиционных форм контроля результатов учебной деятельности школьников позволило повысить уровень мотивации к изучению химии. После проведения педагогического эксперимента повысилось количество обучающихся с высоким уровнем мотивации (42,3% на этапе констатирующего эксперимента и 46,1 % после проведения формирующего эксперимента). Также увеличилось количество школьников со средним уровнем развития мотивации (на 7,8%).

Необходимо отметить, что после завершения эксперимента обучающиеся с низким уровнем мотивации к обучению химии отсутствовали. Мы связываем это с положительным эффектом использования нетрадиционных форм контроля результатов учебной деятельности.

Третий критерий, по которому мы оценивали эффективность использования нетрадиционных форм контроля при изучении химии – это показатель способности к концентрации внимания. Результаты диагностики на восприятие и внимание представлены в таблице 3.

Уровень развития восприятия и внимания обучающихся

Этапы эксперимента	Уровень восприятия и внимания (количество обучающихся, %)		
	низкий	средний	высокий
Констатирующий эксперимент	37,7	46,1	19,2
Формирующий эксперимент	15,4	53,8	30,8

После проведения формирующего этапа эксперимента высокий уровень восприятия и внимания показали 30,8 % девятиклассников (19,2 % на этапе констатирующего эксперимента). Количество школьников со средним уровнем также увеличилось (на 7,7 %). Низкий уровень восприятия заданий показали вдвое меньше школьников (37,7 до начала эксперимента и 15,4 на формирующем этапе исследования).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что при использовании нетрадиционных форм контроля результатов обучения у школьников повышается концентрация внимания и улучшается восприятие предложенных учителем заданий.

Список литературы:

1. Золотова, О.М. Применение модульной технологии в учебном процессе как способ повышения качества обучения / О.М. Золотова, Е.Е. Попова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 1. - С. 20.
2. Золотова, О.М. Реализация интерактивных технологий в курсе химии / О.М. Золотова // Сб.: Экологическая педагогика: проблемы и перспективы в свете развития технологий Индустрии 4.0: материалы Международной научной школы, организованной при финансовой поддержке Администрации Тамбовской области / Под общей редакцией Е.С. Симбирских. – 2017. – С. 169-172.
3. Кузнецова, Н.В. Интегративный подход в образовательном процессе / Н.В. Кузнецова // Наука и Образование. - 2019. – Т.2. - № 2. – С. 73.

4. Организация самоконтроля на уроках химии / Л.П. Петрищева, Е.Е. Попова, В.В. Мелехина, М.В. Лиштванова // Наука и Образование. - 2020. – Т.3. – № 4. – С. 366.

5. Попова, Е.Е. Виртуальные экскурсии по химии / Е.Е. Попова, Л.П. Петрищева, Т.А. Шиковец // Наука и Образование. - 2019. – Т.2. – №2. – С. 163.

6. Попова, Е.Е. Применение практико-ориентированных задач при изучении химии / Е.Е. Попова, Т.А. Шиковец, Ю.М. Жилина // Сб.: Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики. Материалы Национальной контент-платформы. Под общей редакцией Г.В. Коротковой. 2019. С. 225-228.

7. Попова, Е.Е. Современные технологии организации внеаудиторной работы по химии / Е.Е. Попова, Л.П. Петрищева, Золотова О.М. // Наука и Образование. - 2020. – Т. 3. – № 1 – С. 45.

8. Попова, Е.Е. Тренинг как технология интерактивного обучения химии / Е.Е. Попова, Ю.М. Жилина, В.С. Баранов // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 1. - С. 42.

9. Федулова, Ю.А. Развитие познавательного интереса к химии средствами персонификации научного наследия / Ю.А. Федулова, В.В. Мелехина // Наука и Образование. - 2019. – Т.2. – №2. – С. 181.

UDC 378.854

**THE EFFECTIVENESS OF USING NON-TRADITIONAL FORMS AND
METHODS OF MONITORING LEARNING OUTCOMES**

Popova Ekaterina Evgenievna,

Candidate of Agrarian Sciences, Associate Professor

zam-dir63i@yandex.ru

Petrishcheva Lybov Petrovna

Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor

dekbiol.michgpi@yandex.ru

Popov Andrey Viktorovich

senior lecturer

andrey-popov-1979@inbox.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article is devoted to the problem of the organization of control and evaluation of the quality of education in school. Special attention is paid to the use of non-traditional forms of control of student's knowledge in the educational process.

Key words: learning outcomes, quality control and assessment, non-traditional forms of control.