

УДК 93

## НАЧАЛО ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ПРИЧИНЫ НЕУДАЧ В ПРИГРАНИЧНЫХ СРАЖЕНИЯХ

**Попов Николай Михайлович**

кандидат исторических наук, доцент

nickpopov2011@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация:** в статье подвергается анализу комплекс причин, которые привели к поражению советских вооруженных сил в первые месяцы войны с нацистской Германией в 1941 году.

**Ключевые слова:** «Красный пакет», РККА, Западный фронт, приграничные сражения, Вермахт, оперативные действия, прифронтовая зона.

В первые дни войны прояснилась картина реального соотношения вооруженных сил противников. Советский план развертывания дивизий на линии соприкосновения не был выполнен. Нормы предусматривали нахождение в приграничных округах 125 дивизий сухопутных войск, 42 танковых и 19 мотострелковых. В реальности был достигнут рубеж в 52 % от запланированного.

Следует также учесть, что режим функционирования воинских подразделений не был строго ориентирован на отражение агрессии. Часть воинских соединений отсутствовала в местах дислокации и была отведена в летние лагеря с легким стрелковым оружием. РККА, выполняя волю Генштаба, демонстрировала отсутствие милитаристских планов по превентивному нападению на противника. Ударным силам вермахта, которые вошли в составе первого эшелона (155 дивизий), реально противостояло только 107 красноармейских дивизий.

Германские войска были полностью укомплектованы, имели опыт крупномасштабных операций на европейском ТВД. Практически все эти операции были не только стремительными, но и победными. Наш враг был грозен и опасен. Одной из особенностей плана нападения на СССР стало активное участие с первых часов войны подразделений Абвера (военной разведки), широко известной является информация о диверсантах из полка «Бранденбург».

Была поставлена задача, создать хаос и неразбериху в приграничных областях СССР, уничтожить линии связи между воинскими подразделениями. Военнослужащие из «Бранденбурга» безукоризненно владели русским языком, были экипированы как солдаты и офицеры РККА, имели связи с подпольными группами местных националистов.

Первоочередной задачей диверсантов, заброшенных в тыл ночью 22 июня, стало взятие под контроль складов ГСМ и боеприпасов, узлов связи и крупных мостов. Важную роль сыграли потоки дезинформации о

происходящих событиях, которые вводили в заблуждение, как воинские подразделения, так и местных жителей [1-3].

К моменту массированных бомбовых ударов, нанесенных немецкой авиацией под утро, многие стратегически важные объекты уже находились под контролем диверсантов. Так, например, обстояли дела с укреплениями под названием ДОТы, часть из которых была тайно захвачена врагом и удерживалась ими в течении нескольких часов принося потери частям РККА при отступлении. Уничтожение складов оружия привело к дефициту боеприпасов красноармейцев.

Первые удары немецких войск приняли на себя погранотряды. Именно они оказали жесткое сопротивление диверсионным группам, пересекшим границу, и нанесли значительный урон подразделениям «Бранденбурга». Всего по линии соприкосновения территорий находилось 15 пограничных отрядов, численность военнослужащих приближалась к 34 тысячам человек.

Вооруженные силы СССР в западной части страны состояли из военнослужащих приграничных округов и войск, рассредоточенных в соседних округах.

Общая численность Красной армии в западных округах доходила до 3 миллионов военнослужащих. Целью данного сосредоточения являлось отражение возможной агрессии немецко-фашистских войск и создание временного периода, необходимого для проведения мероприятий мобилизационного характера внутри страны [6].

Задачи по превентивному удару на западном направлении по большей части являются фейком запущенным недоброжелателями. Подготовка к подобным мероприятиям должна была составить огромный объем работ и была бы заметна для противника с первых дней её проведения.

Таким образом, мы наблюдаем картину приблизительно равных сил на самом перспективном для немцев направлении удара. Следует принимать во внимание, что модели, стоящие на вооружении сторон совершенно различны по характеристикам.

Советское командование, предвидя наступление противника, намеревалось использовать систему контрударов армейских частей и механизированных подразделений и при поддержке авиации вытеснить их со своей территории. Стратегия ведения войны на территории противника была основным пунктом разработок Генерального штаба в предвоенные годы.

В соответствии с этой доктриной ставились задачи и формировались воинские подразделения, учреждались военные округа. Западный особый военный округ (ЗапОВО) имел в своем составе девятнадцать дивизий, значительную их часть составляли танковые и моторизованные. Местом главного сосредоточения войск стал так называемый «белостокский выступ». Тактическое расположение армий оказалось неудачным: 10-я армия усиленного состава находилась в центре, а её фланги (3 и 4 армии) были заглублены и значительно отличались по огневым характеристикам.

Немецкое командование оказалось весьма осведомленным о дислокации, и в ходе наступательных операций сломила сопротивление на флангах, блокировав тем самым значительную часть советских войск, в «белостокском котле». Донесения советской разведки о начале войны 22 июня 1941 года вызвали долгожданную реакцию высшего руководства, и следствием этого стал приказ полученный ночью из Москвы, о немедленном приведении армии в боевую готовность. Данная директива стала реализовываться немедленно. Уже в 2 часа 30 минут были оповещены все штабы армий. Был введен в действие план под кодовым названием «Красный пакет», предусматривающий комплекс мероприятий по защите государственной границы [4].

Несмотря на тревожную обстановку и мобилизацию практически всего высшего командного состава, действия руководителей оказались не столь эффективными, как в мирное время. Отдельные предложения командиров армий г. Павлов отвергал, а некоторые его приказы, отданные как реакция на события из-за проблем со связью не были реализованы.

Было заявлено о незначительных действиях в полосе ответственности: отдельные бомбежки, несколько диверсантов, артиллерийская перестрелка.

Реально же, по донесениям пограничных постов боевые действия уже носили характер полномасштабного вторжения. Руководство ЗапОВО, только в 5 часов 20 минут отдало приказ командующим подразделениями применять все средства ведения войны. Проблемы с проводной связью стали системными, поэтому произошел переход на запасные её виды (радио и порученцы), что значительно усложнило обстановку.

Сообщения штаба фронта Центру не отразили степени трагизма развития событий, сопротивление пограничников и войсковых соединений, которые в большей степени даже не успели занять позиции, определенные планом «Красный пакет» стали носить очаговый характер. Ударные части Вермахта, выявив очаги, ушли далеко вперед, передав функцию окончания разгрома соединениям второго эшелона [5].

Одной из причин сложившейся ситуации стала неподготовленность отдельных подразделений к ведению боевых действий, их дислокация в этих районах была кратковременной и обеспечение полным боекомплектом не произошло. Ситуация выглядела крайне странно – накануне боевых столкновений значительная часть командного состава и специалистов была отправлена на сборы в летние лагеря, а полномасштабные стрелковые подразделения имели ограниченный боезапас по нормам мирного времени.

Склады вооружений были полны разными запасами, но находились они за несколько десятков километров. Воспользоваться ими, к сожалению, не удалось и в первые дни войны германские войска произвели захват объектов или уничтожили их часть с помощью авиации.

Следующей причиной неудач Красной армии в первом периоде войны мы считаем потерю управления даже крупными подразделениями со стороны руководства штаба Западного фронта.

Маневрирование частей и их отход на новые рубежи лишь приблизительно был известен в штабе фронта по причине нерегулярности донесений, поступающих в эту структуру. Распад войск на отдельные группы и их слабое взаимодействие в военных условиях усложнил задачу отражать

агрессию. Произошли неконтролируемые руководством хаотичные перемещения остатков воинских соединений, и их перегруппировку удалось осуществить только в тылу.

Авиационные силы только за первые несколько часов войны понесли потери техники и личного состава до 50 % от штатной численности. Большая часть аэродромов была подвергнута бомбовым ударам противника, уцелели те подразделения, которые успели перевести на запасные летные аэродромы.

Действия некоторых командиров оказались далеки от идеала, и возникшая нештатная ситуация показала уровень их подготовки. Многочисленны случаи, когда за две недели до начала военных действий командиры среднего звена ряда подразделения ЗапОВО были отправлены на сборы и фактически их функции были передоверены сержантскому составу. Недоумение вызывают факты, когда часть танков 22 дивизии за неделю до войны вывезли в тыл «на замену», а другую часть поставили на ремонт. Волонтаристское уменьшение комсостава (на сборы), непонятная ситуация с заменой техники, проживание командиров отдельно от личного состава подразделений перед возможным часом «Х» наводит на мысли о причастности руководства Западного округа к формированию возникшей ситуации. Невозможно все объяснить ошибками высшего руководства, находящегося в Москве.

Массовое хаотичное отступление солдат с передовой, при отсутствии командного состава является следствием изложенных выше фактов. Соппротивление становилось возможным, если в дезорганизованной толпе появлялись офицеры или политработники. Прифронтовая зона слабо контролировалась руководством округа, и возникшая паника привела к массовым сдачам в плен дезорганизованных толп красноармейцев при стремительных действиях противника.

### Список литературы:

1. Копылова, Е.А. Патриотизм как одна из предпосылок духовного единства нации / Е.А. Копылова, И.В. Сидорова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 1. - С. 105.
2. Попов, Н.М. Изучение истории социальной политики как важнейший компонент формирования патриотизма у подрастающего поколения / Н.М. Попов // Наука и Образование. -2019. - Т. 2. - № 4. - С. 35.
3. Попов, Н.М. Истоки и причины создания сталинской модели экономики / Н.М. Попов // Наука и Образование. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 11.
4. Сидорова, И. В. Формирование интеллектуально-речевого развития обучающихся / И.В. Сидорова, И.В. Новикова, Н.В. Виданова // Наука и Образование. -2019. - Т. 2. - № 2. - С. 96.
5. Сидорова, И.В. Воспитание патриотизма как актуальная проблема современного общества / И.В. Сидорова, К.Э. Илюхин, Д.С. Томонов // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.
6. Сидорова, И.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий великой отечественной войны с использованием краеведческого материала / И.В. Сидорова, Н.В. Виданова // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 97.

**UDC 93**

## **THE BEGINNING OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AND THE REASONS FOR FAILURES IN BORDER BATTLES**

**Popov Nikolay Mikhailovich**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

nickpopov2011@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article analyzes the complex of reasons that led to the defeat of the Soviet armed forces in the first months of the war with Nazi Germany in 1941.

**Key words:** "Red package", Red Army, Western Front, border battles, Wehrmacht, operational actions, frontline zone.