

УДК 159.923

**АНАЛИЗ ДЕТСКОЙ АГРЕССИВНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Обносов Владимир Николаевич

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosoff@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. На основе анализа отечественного педагогического наследия рассматриваются пути преодоления агрессивного поведения за счет построения жизненных перспектив личности и установления коллективистических отношений.

Ключевые слова: воспитание, нравственность, коллектив, перспектива агрессивность, самореализация.

Проблема детской агрессивности в советской психологии и педагогике редко была предметом специального анализа. Это связано, во-первых, с резким неприятием в СССР биологизаторских концепций, которые выводят все поведение человека из заложенных в нем природных предпосылок. Крайним выражением таких взглядов явилась теория Фрейда, полагавшего, что суть человеческой активности заключается в реализации агрессивного и сексуального инстинктов.

В этот период проведение обширных исследований, предметом которых явилось бы изучение детской жестокости, могло бы означать признание ее всеобщей распространенности, что противоречило представлениям о благоприятной атмосфере социалистического общества. В отечественной педагогике и психологии агрессивность рассматривалась как исключение из правила, как следствие грубых просчетов в воспитательной работе [5-7]. Хотя это по сути и верно, но отнесение проявлений агрессивности только к категории исключений и нетипичных случаев поведения не является справедливым. В практике педагогической работы агрессивное поведение детей (да и самих педагогов) отнюдь не является редкостью.

Не изучалось агрессивное поведение еще и потому, что в официальной идеологии оно связывалось с пережитками капитализма - агрессивность считалась темным «родимым пятном», унаследованным от мрачного капиталистического прошлого. Считалось, что с изменением социальных условий агрессия как пережиток должна исчезнуть. Хотя связь проявлений агрессивности с социальными условиями, безусловно, существует, однако было бы неправильным считать, что эти условия прямо и непосредственно порождают агрессивность. Тем не менее, идея создания идеального общества, свободного от насилия, нашла свое отражение в отечественной педагогике и психологии советского периода.

Нельзя не отметить еще один момент. В условиях патриархальной российской семьи, при сохранении общинных традиций на селе, где раньше жила основная часть населения, дети находились под достаточно жестким

контролем взрослых. Поэтому выходящие за определенные рамки проявления детской и подростковой агрессивности пресекались. Лишняя агрессивная энергия находила свою разрядку в постоянной трудовой деятельности, а порой и в кулачных боях, которые строго регламентировались: бои с ровесниками, бои «один на один», «лежачего – не бьют» и т.д.

Православная традиция, в которой была воспитана большая часть населения, также не одобряла жестокость, напротив, направляла воспитание детей в традициях человеколюбия [1, 8].

Постоянное общение с природой, с домашними животными, приобщение детей к труду с раннего детства - все эти факторы не способствовали развитию агрессивного поведения. Можно сказать, что русская молодежь не отличалась агрессивностью, и в дореволюционной России такая проблема не стояла, поэтому не было и специальных исследований по данному вопросу.

Остро проблема агрессивности стала проявляться в период гражданской войны и в 20-е годы, когда многие дети стали беспризорными, потеряв дом, родителей, средства к существованию. Сама жизнь показывала, как возрастает агрессивность, когда рушится стабильность общественного и семейного уклада, рушатся прежние ценности. В этой связи нельзя не упомянуть опыт А.С. Макаренко. Он специально не изучал агрессивность, однако не замечать ее не мог. Среди его воспитанников были беспризорники, воры, хулиганы; были подростки и юноши, совершившие насильственные преступления; некоторые были замешаны в бандитизме. Жестокость в их среде была нормой, вся жизнь здесь была построена на жестокости - и к своим, и к чужим. Особенно страдали слабые, незащищенные члены группы. Чтобы это преодолеть, Макаренко противопоставил жестокости внутригрупповых неформальных отношений строгость и жесткость дисциплины для всей колонии. Дисциплина стала спасением для тех детей, которые подвергались агрессии со стороны других.

Практиковавшаяся в колонии сменяемость актива, институт так называемых дежурных командиров, когда вчерашний начальник завтра становился подчиненным и мог оказаться зависимым от того, к кому он вчера

проявил агрессию, тоже помогала эту агрессию изжить.

Одобрительно можно отозваться и о положительном влиянии разновозрастных отрядов, когда один отряд объединял младших и старших. Современные психологические исследования подтвердили правильность такого объединения: в разновозрастных группах, особенно у подростков, внутригрупповые отношения могут быть крайне жесткими. В разновозрастных отрядах агрессия в межличностных отношениях сдерживалась более старшими воспитанниками, усвоившими положительные традиции колонии и «переросшими» подростковую агрессивность.

Было показано, что установление коллективистических отношений - отношений доверия, равноправия, взаимной поддержки, стремления к общей пользе, взаимной ответственности - является мощной преградой на пути агрессивных проявлений.

В настоящее время Макаренко упрекают в излишней идеологизации воспитания, в подавлении индивидуальности и даже в диктаторстве. Оставляя анализ этого вопроса за рамками нашей статьи, обратим внимание на педагогическую технологию Макаренко, на его психологическое чутье и отметим, что многие его идеи и сейчас не потеряли своей актуальности.

Важным является разработанное Макаренко и непосредственно реализованное им в воспитательной работе положение о перспективе. Агрессивное поведение может быть обусловлено осознанием бесперспективности своего существования, неверия в свое будущее, нереализованностью своих планов, социальной дезадаптацией. В данной педагогической системе перспективам воспитанников, их будущему уделялось первостепенное внимание. При этом существовала ориентация как на ближние (улучшение условий своего сегодняшнего быта, труда, отдыха), так и на дальние перспективы (профессиональная подготовка, приобретение конкретной специальности и совершенствование в ней до возможно более высокого уровня мастерства и конкретное, реальное трудоустройство). Вместо страха перед будущим, вместо состояний фрустрации и агрессии, связанных с этим страхом, возникала

уверенность в завтрашнем дне, чувство безопасности и собственной ценности [3].

Отношения дружелюбия, равноправия, но вместе с тем, требовательности, взаимной ответственности и честности стремился создать в своей колонии известный педагог, «президент республики ШКИД», талантливый и самобытный человек – «Викниксор» - Виктор Николаевич Сорока-Россинский. Сама атмосфера его школы, где царил оптимизм, взаимопонимание, где было место юмору, должна была исключить всякую мысль о жестокости в отношениях между воспитанниками, между воспитанниками и педагогами.

Наиболее подробную проработку проблем нравственного развития личности, в круг которых не могла не войти проблема агрессивности, мы встречаем в работах В.А. Сухомлинского. С его именем связана разработка новой этической системы в педагогике. В его книге «Как воспитать настоящего человека» [12] есть статьи с такими названиями: «Как воспитать в своем питомце способность к соучастию, сопереживанию», «Как воспитывать у детей доброжелательность», «Как учить ребенка пониманию и осознанию своей вины», «Как научиться правильно относиться к неодобрению, осуждению, наказанию»; «Как воспитывать сознательное стремление к добру»; «Как формировать личное отношение, нетерпимость к злу». Сами эти названия уже говорят о внимательном, вдумчивом подходе В.А. Сухомлинского к формированию личности. Показательно, что он сосредоточил свое внимание не на преодолении агрессивности как таковой, а на воспитании ее противоположности - доброты. В этом отражаются принципы нашей национальной педагогики, принципы работы лучших зарубежных педагогов и психологов: надо бороться с агрессивностью не путем беспощадной «охоты» на всякого рода проявления жестокости, не путем бесконечного искоренения вредных привычек, а путем усиления доброго начала в человеке. Важно с раннего детства воспитывать ответственность за свои поступки [4, 11, 13].

Автор говорит о необходимости мужественного отношения ко злу, когда

человек не может жить, не может оставаться спокойным, если зло творится на его глазах. Он сравнивает зло, которое вовремя не останавливают, с оврагом, который начинается с небольшой канавки, но все более и более разрастается, если не поставить ему преграду, не закрепить его края посаженными деревьями и кустарниками. «Многолико зло, уродующее жизнь, лишаящее счастья, - лицемерие, двуличие, угодничество, приспособленчество, пресмыкательство. Злом, унижающим человеческое достоинство, является лень, нерадивость, стремление жить легкой, безбедной жизнью» [12].

Проблему агрессивности В.А. Сухомлинский рассматривал в социально – нравственном контексте, в рамках общей структуры личности. Следовательно, бороться надо не с агрессивностью как таковой, а с общественными явлениями, ее порождающими, с личностными деформациями, на фоне которых вырастает агрессивность. Надо отметить, что знание отечественного педагогического наследия является важным компонентом педагогической компетентности [10].

Нельзя не заметить внимания к проблеме агрессивности со стороны писателей, публицистов, кинематографистов. Заметным событием в общественной жизни стал в свое время фильм «Чучело» по одноименной книге В. Железникова. В нём было показано, насколько жестокими могут быть самые «нормальные» и «благополучные» дети, насколько безжалостна и далека от духовности подростковая субкультура, как страшен групповой террор по отношению к «инакомыслящим». Был раскрыт механизм конформизма, когда стремление «быть как все», не казаться «белой вороной» заставлял обычных «нормальных» детей жестоко издеваться над выбранной им жертвой. Конфликты в подростковой среде должны обязательно быть в центре внимания педагогов [2, 9].

Проблема детской жестокости часто рассматривалась в книгах В. Тендрякова, А. Алексина и ряда других авторов. Но и в настоящее время она, к сожалению, далека от разрешения. Новые формы агрессии реализуются через социальные сети; многие видеоигры учат убивать. В телевизионных передачах, кинофильмах постоянно демонстрируются сцены самого разнообразного

насилия, транслируются жестокие профессиональные бои, где бойцы с окровавленным лицом беспощадно колотят друг друга, бои с участием женщин. Подростки забавляются тем, что снимают свои драки на видео, размещают их в интернете. Нередки случаи семейного насилия. Проблема профилактики и преодоления агрессивности отнюдь не потеряла своей актуальности и требует пристального внимания педагогов, психологов и всех тех, кто хочет жить в более спокойном и добром мире.

Список литературы:

1. Горщерук, М.В. Проблема формирования психологической готовности будущих педагогов к работе по профилактике суицидального поведения подростков / М.В. Горщерук, Е.В. Кирпичева // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 344.
2. Костюшина, Е.В. Проблема конфликтов в подростковом возрасте / Е.В. Костюшина, Н.Н. Парусова // Наука и Образование. – 2018. - Т.1. – № 3- 4. – С. 24.
3. Макаренко, А.С. «Проектировать лучшее в человеке ...» [Текст] / А. С. Макаренко; авт. коммент. Л. Ю. Гордин. – Минск: Университетское, 1989. – 416 с. – (Библиотечка серии «Университет – школе»).
4. Невзорова, М.С. Воспитание ответственности личности как готовности к реализации свободного выбора / М.С. Невзорова // Сб.: Молодежь: свобода и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-образовательных чтений / сост. Р.С. Леонов. - Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. - С.52 – 56.
5. Обносов, В.Н. Диагностика и профилактика психических расстройств у дошкольников / В.Н. Обносов, А.С. Веселовская // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 247.

6. Обносов, В.Н. Основные психические новообразования младшего школьного возраста и успешность обучения / В.Н. Обносов // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 351.
7. Обносов, В.Н. Социально-психологический анализ девиантного поведения / В.Н. Обносов // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 28.
8. Обносов, В.Н. Традиции воспитания молодежи в русской истории / В.Н. Обносов // Сб.: Молодежь и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-образовательных чтений / сост. Р.С. Леонов. - Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 111 – 115.
9. Педагогические аспекты профилактики вредных привычек у обучающихся / А.Н. Терехов, С.А. Майер, К.Н. Языкова, Ю.А. Федулова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 277.
10. Попов, А.С. Формирование культуры профессионального общения у будущих бакалавров педагогического образования / А.С. Попов, Т.И. Попова, В.Н. Обносов // Альманах мировой науки. 2016. -№ 2 – 2 (5) - Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: по материалам Международной научно-практической конференции 29.02.2016 г. Часть 2 - С. 79 – 81.
11. Степанова, П.С. Организация образовательного процесса детей с отклонениями психического развития в системе инклюзивного образования / П.С. Степанова, В.Н. Обносов // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 271.
12. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека. / В.А. Сухомлинский - М.: Педагогика, 1990. – 288 с.
13. Федулова, Ю.А. Формирование негативного отношения студентов педагогического вуза к вредным привычкам / Ю.А. Федулова, А.В. Волкова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 4. - С. 392.

UDC 159.923

**ANALYSIS OF CHILD AGGRESSIVENESS IN RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SCIENCE**

Obnosov Vladimir Nikolaevich

PhD in Psychology, Associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. On the basis of the analysis of the national pedagogical heritage, the ways of overcoming aggressive behavior by building the life prospects of the individual and establishing collectivistic relations are considered.

Key words: education, morality, team, perspective aggressiveness, self-realization.