

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА УРОКАХ ОБЖ**

**Кузнецова Наталия Викторовна**

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

**Федулова Юлия Александровна**

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

**Гаврилова Яна Андреевна**

магистрант

**Иванова Екатерина Николаевна**

студент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В данной статье представлены преимущества интерактивных технологий, используемых в образовательном процессе, ведущие принципы реализации и формируемые умения и навыки. Кроме того, здесь раскрыта сущность интерактивных методов взаимодействия – «Карусель» и «Аквариум», – приведены примеры их использования на уроках ОБЖ.

**Ключевые слова:** образовательный процесс, интерактивные технологии, интерактивные методы, «Карусель», «Аквариум», основы безопасности жизнедеятельности.

В современном образовательном пространстве методические инновации связаны с внедрением интерактивных технологий, методов и приемов обучения. В переводе с английского языка слова «interact», «Inter» – «взаимный», «act» – действовать, отсюда интерактивный – способный к взаимодействию, находящийся в режиме диалога, беседы с кем-либо (человек) или чем-либо (компьютер). Таким образом, интерактивное обучение представляет собой диалоговое обучение, в процессе которого осуществляется плодотворное взаимодействие педагога и обучающихся. Сущность его заключается в особой форме организации образовательного процесса, где практически все учащиеся вовлекаются в процесс познания, осознают его и осуществляют рефлексия [2, 3, 6].

Интерактивное обучение реализуется посредством интерактивных образовательных технологий, методов и приемов, ориентирующих не на форсированное прохождение учебного материала, а на целенаправленное формирование системы знаний, комплекса компетенций, а также развитие у обучающихся аналитического, логического мышления [7]. Эффективность такого обучения обусловлена соблюдением ряда *принципов*:

- *партнерства*, когда обучение осуществляется на основе взаимодействия и взаимообмена новой информацией и практическим опытом;
- *деятельности*, предполагающий реализацию практических видов деятельности и приобретение знаний через опыт;
- *ценностно-смыслового подхода*, направленного на создание благоприятных условий для получения качественного образования и самообразования;
- *свободного выбора*, предоставляющего право обучающимся в выборе форм получения образования, высказывания собственной позиции по отдельным учебным вопросам;
- *проблемности*, когда обучающиеся принимают активное участие в решении новых познавательных и практических проблем;

– *рефлексивности*, позволяющий реализовать всем участникам образовательного процесса глубокий анализ и самооценку собственной деятельности.

Использование интерактивных технологий в образовательном процессе формируют устойчивую мотивацию к процессу познания, стимулируют учебно-познавательную деятельность, самостоятельность и активность, развивают аналитическое и критическое мышление, а также эффективно вырабатывают коммуникативные навыки и саморазвитие учащихся [4]. В ходе реализации интерактивных методик учитываются индивидуальные потребности обучающихся, их личный опыт, а оптимальный результат достигается через сотрудничество, свободу выбора, анализ собственной деятельности. Кроме того, они позволяют установить плодотворные взаимосвязи между одноклассниками и педагогом.

Особую роль интерактивные технологии приобретают при обучении основам безопасности жизнедеятельности, поскольку позволяют «проигрывать» различные способы взаимодействия людей, возможные варианты действий, а также принимать собственные рациональные решения [1]. Так, одним из интерактивных методов обучения является метод «Карусель», сущность которого заключается в реализации динамичной групповой работы обучающихся по выполнению информационно-познавательного либо интеллектуального задания.

Класс образует два круга, чтобы участники стояли лицом друг к другу попарно. У обучающихся внутреннего круга карточка с заданием, а участники внешнего круга его выполняют. По сигналу учителя учащиеся внешнего круга делают шаг вправо (внутренний круг остается на месте) и выполняют задание с новым партнером, а затем вновь передвигаются по сигналу. Например, метод «Карусель» можно использовать при изучении чрезвычайных ситуаций природного (рис. 1) или техногенного характера, инфекционных и неинфекционных заболеваний, а также при изучении многих вопросов безопасности жизнедеятельности человека.

Групповая работа, лежащая в основе метода «Карусель», позволяет успешно решать познавательные задачи, связанные с курсом ОБЖ; социально ориентированные, способствующие адекватной социализации индивида в сообщества. Кроме того, данный метод обладает большим коммуникативным потенциалом, стимулирующим общение и активное взаимодействие между обучающимися.

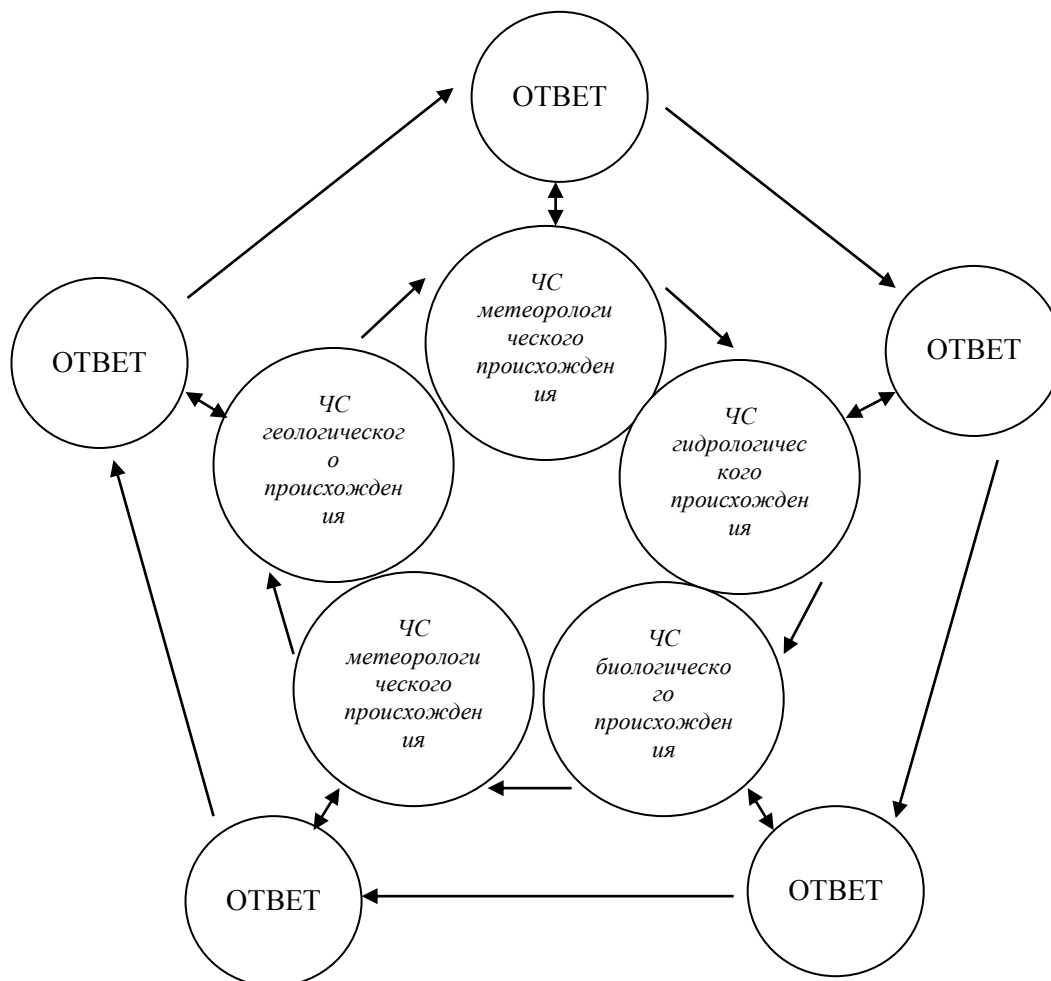


Рисунок 1 - Схема реализации метода «Карусель» при изучении чрезвычайных ситуаций природного характера

Еще одна интересная форма реализации интерактивной технологии сотрудничества – «Аквариум», представляющий собой «спектакль», в котором принимают участие 2–3 человека, а остальные выполняют роль наблюдателей. Подобная форма работы позволяет одним «проживать» ситуацию, а другим – анализировать ее со стороны и сопереживать. Использование данного метода интерактивного взаимодействия в обучении ОБЖ направлено на формирование

у обучающихся толерантности к альтернативным мнениям на основе признания самоценности личности и ее права на самовыражение, критического мышления, творческой активности, коммуникативности, партнерского стиля взаимодействия в ходе глубокой переработки учебного материала с учетом реализации принципа познавательного сотрудничества. Метод «Аквариум» предполагает активную групповую (по 4–6 человек) работу учащихся, состав которой должен быть обязательно сменным, т.е. варьировать каждый раз при работе с использованием данной методики. Каждая рабочая группа в течение конкретного промежутка времени (3–5 мин.) стараются отыскать наиболее целесообразные способы решения поставленной учебной проблемы с соблюдением правил ведения дискуссии. При этом обучающиеся должны четко осознавать творческую взаимозависимость всех членов коллектива и необходимость личного участия в работе группы.

В группе участники также выполняют определенные роли:

– на этапе выработки группового решения участники группы выполняют роль сборщиков информации, используя все доступные информационные ресурсы для нахождения фактических сведений, подтверждающих точку зрения группы;

– для анализа и выбора наиболее оптимального варианта решения предложенной проблемы и выстраивания последовательной цепочки доказательств среди участников группы отбирают 1–2 человек на роль аналитиков;

– контроль за рассуждением участников группы и фиксацию высказанных тезисов осуществляет секретарь-таймкипер, в задачи которого также входит контроль за распределением времени и подготовкой презентации коллективного решения;

– презентующий, в обязанности которого входит презентация работы всей группы. Причем один и тот же человек не может несколько раз подряд выполнять данную миссию, поскольку обучающиеся должны получить опыт проживания и проигрывания полного спектра имеющихся ролей.

Метод «Аквариум» предполагает реализацию ряда этапов. Так, на первом этапе учитель осуществляет деление участников на рабочие группы, внутри которых также происходит распределение ролей; на втором – участников одной из малых групп размещают в центре аудитории за столом в «аквариум», и ведущий предлагает им для выполнения задания и комплекс необходимой информации. В это время остальные участники выступают в роли пассивных наблюдателей и не имеют права участвовать в обсуждении группы. На третьем этапе происходит активный поиск решения ситуации-задачи рабочей группой, участники которой громко обсуждают ее и принимают наиболее целесообразное, по их мнению, общее решение. И четвертый этап предполагает презентация общего мнения группы, после чего обучающиеся пассивной группы приступают к обсуждению: согласны ли вы или нет с мнением активной группы? достаточно ли доказательств приведено участниками? какой из аргументов является наиболее убедительным или достоверным?

Затем место обучающиеся меняются местами и место в «аквариуме» занимает другая группа, организуя обсуждение следующего вопроса. Все группы по очереди должны побывать в «аквариуме» и деятельность каждой из них должна быть проанализирована аудиторией. Схематично работа в «аквариуме» представлена на рис. 2. Задания для обсуждения могут быть самыми различными: решение ситуационных задач, нахождение адекватных алгоритмов поведения при различных проявлениях опасностей, проблемные задания, вопросы с неоднозначными ответами. Но все они должны побуждать обучающихся к активному мыслительному процессу, аналитической и поисковой деятельности.

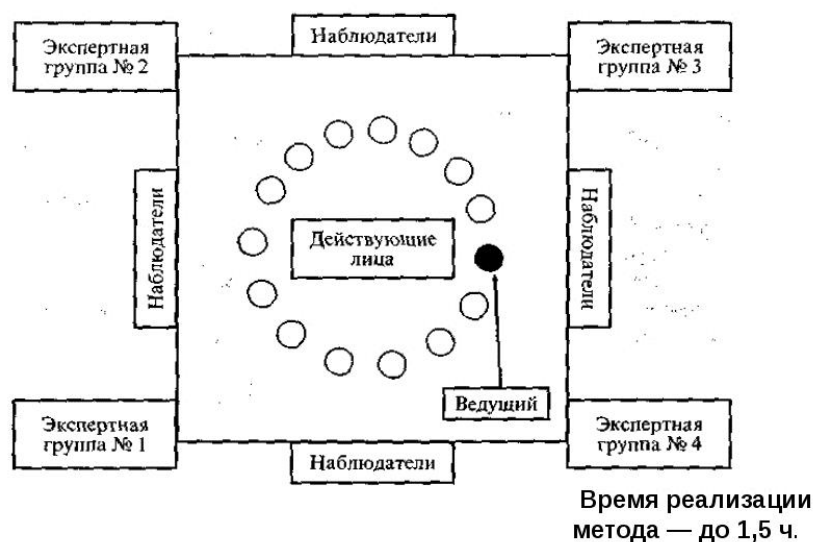


Рисунок 2 - Схема реализации метода «Аквариум»

Итак, реализация интерактивных методов и технологий способствует четкому пониманию противоречий, связанных с обсуждаемой проблемой, глубокому анализу различных подходов к ее решению, выработка наиболее конструктивного варианта на основе комплекса аргументов и доказательств [5]. Кроме того, работа в коллективе приводит к пониманию взаимозависимости всех членов группы, ответственности за совместно принятые решения. Рассматриваемые интерактивные методы сделают процесс обучения ОБЖ интересным, динамичным, запоминающимся.

### Список литературы:

1. Кузнецова, Н.В. Имитационные игры в обучении ОБЖ / Н.В. Кузнецова, М.А. Филимонов // Тенденции развития науки и образования. - 2020. – № 60-3. – С. 53–57.
2. Кузнецова, Н.В. Интерактивные технологии как средство повышения эффективности образовательного процесса по основам безопасности жизнедеятельности / Н.В. Кузнецова, Я.А. Гаврилова // Наука и Образование. - 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 15.
3. Кузнецова, Н.В. Образовательный квест как современная интерактивная технология обучения ОБЖ / Н.В. Кузнецова, Ю.А. Федулова // ОБЖ: Основы безопасности жизни. - 2019. - № 5. - С. 11-13.

4. Кузнецова, Н.В. Филворд как способ развития познавательной активности обучающихся по курсу ОБЖ / Н.В. Кузнецова // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2020. – № 3. – С. 28–29.

5. Поликарпова, М.Ж. Использование интерактивных методов обучения в высшей школе / М.Ж. Поликарпова // Тенденции развития науки и образования. – Самара: ИП Иванов Владислав Вячеславович, 2019. – № 55-7. – С. 76–79.

6. Попова, Е.Е. Тренинг как технология интерактивного обучения химии / Е.Е. Попова, Ю.М. Жилина, В.С. Баранов // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 1. - С. 42.

7. Федулова, Ю.А. Развитие познавательной активности студентов в условиях компетентностного подхода / Ю.А. Федулова, Е.Е. Попова, Е.В. Корепанова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. - 2019. – № 4 (74). – С. 164–169.

**UDC 373**

**INTERACTIVE METHODS OF INTERACTION IN THE LESSONS  
OF THE BASICS OF LIFE SAFETY**

**Kuznetsova Nataliya Viktorovna**

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

**Fedulova Yulia Alexandrovna**

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

**Gavrilova Yana Anreevna**

master student

**Ivanova Ekaterina Nikolaevna**

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia



**Annotation.** This article presents the advantages of interactive technologies used in the educational process, the leading principles of implementation and the formed skills and abilities. In addition, the essence of interactive methods of interaction – «Carousel» and «Aquarium» – is revealed here, and examples of their use in the lessons of the basics of life safety are given.

**Key words:** educational process, interactive technologies, interactive methods, «Carousel», «Aquarium», basics of life safety.