

УДК 373.31

## МОНИТОРИНГ ХУДОЖЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Захарова Маргарита Михайловна**

кандидат педагогических наук, доцент

marzakh54@mail.ru

**Коваленко Алина Сергеевна**

студент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье анализируется процесс художественного развития обучающихся бакалавриата; акцентируется внимание на значимости мониторинга художественной подготовки для коррекции процесса общекультурного воспитания личности.

**Ключевые слова:** мониторинг, художественная подготовка, художественное развитие.

Если говорить о том, какой смысл вкладывается в понятие «художественное развитие», то логично рассматривать систему развития ценностно-смыслового восприятия и осмысления произведений искусства; эстетического отношения к объектам внешнего мира и, наконец, реализацию собственной творческой деятельности.

Обучение в высшем учебном заведении дает студентам возможность получения необходимых знаний для успешной профессиональной деятельности в будущем. Современные образовательные программы позволяют обучающейся молодежи использовать все ресурсы, которые столь необходимы для полноценного развития. В настоящее время необходимость формирования у будущих педагогов художественной культуры не подлежит сомнению, поскольку художественное развитие учителя – существенная задача в деле воспитания ребенка. Художественное мышление как вид интеллектуальной деятельности является необходимым компонентом будущей педагогической профессии.

Мотивация к развитию художественного мышления актуализируется самим процессом изучения такой плановой дисциплины как «Методика преподавания изобразительного искусства в начальной школе». Отметим тот факт, что подготовку учителя начальной школы, совмещающего педагогическую деятельность с изобразительной, можно считать актуальной проблемой сегодняшнего дня. Решение настоящей проблемы видится в усилении практической направленности художественного и эстетического образования будущих педагогов. Правомерности данного тезиса не противоречат результаты исследования профессионального становления обучающихся бакалавриата по профилю «Начальное образование и Дошкольное образование». Процесс художественной подготовки студентов осуществляется в три этапа: первый – информационно-развивающий, характеризующийся накоплением теоретических знаний по изобразительному искусству, приобретением опыта восприятия объектов искусства; второй – изобразительно-развивающий, направленный на изучение основ

изобразительной и композиционной грамоты, формирование практических умений и навыков изобразительной деятельности; и, наконец, третий этап – профессионально-ориентированный, включающий в себя изучение методики преподавания изобразительного искусства в начальной школе [1-7].

Наблюдение за процессом художественной подготовки обучающихся осуществлялось в течение 7-8 семестров с целью выявления его соответствия желаемому результату. При организации исследования мы опирались на следующие аспекты мониторинга: 1) непрерывность (постоянный сбор и анализ данных); 2) диагностичность (присутствие модели или критериев, с которыми можно соотнести реальное отслеживание процессов); 3) научность (обоснованность модели). Содержание и логику мониторинга процесса художественного развития контингента обучающихся непосредственно определяют качественные характеристики ее результата. Основой модели результата художественной подготовки послужила модель психолого-педагогической подготовки, предложенная В. В. Пустовойтовым.

Модель результата художественной подготовки представлена нами в виде перечня атрибутов, свойств, характеристик (компетентностей, знаний, умений, навыков, способностей, качеств личности и т.п.), которыми должен обладать выпускник высшего учебного заведения, а также обучающийся на различных рубежах (этапах, ступенях) подготовки (квалификационная характеристика выпускника, требования к профессиональной подготовленности специалиста, типовые задачи профессиональной деятельности). Инструментом мониторинга качества художественной подготовки обучающихся явилась педагогическая диагностика. Предмет педагогической диагностики определялся спецификой ее объекта, в качестве которого выступают как субъекты педагогического процесса, так и другие компоненты и характеристики: уровень эффективности, качественная характеристика применяемых педагогических технологий и др. Например, измерение и оценка отдельных изобразительных способностей, непосредственно связанных со спецификой изобразительной деятельности (чувство ритма, цвета, глазомер, оценка пропорций, композиционные

способности и т.д.); взаимосвязанных компонентов изобразительной деятельности: восприятия, исполнительских показателей, творческих проявлений; способностей к изобразительной деятельности как качеств, определяемых личностными чертами, мотивацией, ценностными ориентациями.

В соответствии с классификацией видов педагогической диагностики, применялись начальная (входная), текущая, рубежная и итоговая диагностики. Проведение текущей диагностики – наиболее естественный для преподавателя способ получения достоверной информации о соответствии уровня обученности, воспитанности и развития обучающихся заданным требованиям. Данная информация обеспечивает своевременную коррекцию процесса усвоения субъектом знаний, умений и навыков, личностного развития и дает возможность преподавателю перестроить в нужном направлении педагогический процесс. Именно текущая диагностика имеет наибольшее значение с позиции решения основной задачи мониторинга процесса подготовки – обеспечения обратной связи. Функциональным назначением рубежной диагностики является выявление результатов определенного этапа обучения. Цель итоговой диагностики – оценка уровня обученности, воспитанности и развития обучающихся после освоения учебной дисциплины «Методика преподавания изобразительного искусства в начальной школе». Обычно формой итоговой оценки обучаемого являются его отметка на экзамене либо результаты выполнения итогового теста.

Оценка художественного развития субъектов в информационно-развивающий период характеризуется уровнем накопления теоретических знаний по изобразительному искусству, а именно, изучением основ искусствоведения, истории изобразительного искусства. На этапе изобразительно-развивающем определяются параметры уровня восприятия произведений живописи, графики, скульптуры, архитектуры, декоративного искусства и дизайна; изученности изобразительной и композиционной грамоты. Профессионально-ориентированный период обучения завершает художественную подготовку студентов и включает в себя изучение методики

преподавания изобразительного искусства в начальной школе. Он охватывает период обучения в восьмом семестре.

Уровень художественной подготовки будущих учителей начальных классов оценивался на основе системы критериев: 1) знание теории и истории искусства, 2) восприятие произведений искусства, 3) владение практическими навыками и методикой преподавания учебного предмета «Изобразительное искусство» в начальной школе. Используемая система критериев, в соответствии с которой подсчитано количество респондентов, достигших низкого, среднего и высокого уровней стала единой для всех этапов экспериментальной работы. Итоговый замер уровня художественной подготовки студентов группы обнаружил неравноценные результаты по всем трем критериям. Среди прочих, показатель по критерию, характеризующий владение практическими умениями и навыками, оказался самым низким.

.Таким образом, результаты проведенного мониторинга подтвердили актуальность вопроса о месте и роли общехудожественного воспитания и образования личности.

#### **Список литературы:**

1. Анохина, Е.В. Использование теста "рисунки семьи" для исследования внутрисемейных отношений / Е.В. Анохина, Е.В. Корепанова // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 131.
2. Захарова, М.М. Методический аспект работы с картиной на уроках русского языка / М.М. Захарова, М.В. Юрьева // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 54.
3. Захарова, М.М. Оценка продуктов детской изобразительной деятельности в суждениях ребенка-дошкольника / М.М. Захарова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 4. - С. 194.
4. Захарова, М.М. Проблема гармонизации внутреннего мира личности / М.М. Захарова // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.
5. Каширина, Н.В. Внедрение инновационных педагогических

технологий в практику образовательной деятельности / Н.В. Каширина, Е.В. Корепанова, Н.В. Щугорева // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 4. - С. 200.

6. Ломов, С.П. Дидактика художественного образования / С.П. Ломов // М.: Педагогическая академия, 2010. – 103 с.

7. Юрьева, М.В. Графические пятиминутки как средство развития орфографической зоркости у младших школьников / М.В. Юрьева, М.М. Захарова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 187.

**UDC 373.31**

**MONITORING OF THE ARTISTIC DEVELOPMENT OF STUDENTS**

**Zakharova Margarita Mikhailovna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

**Kovalenko Alina Sergeevna**

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article analyzes the process of artistic development of undergraduate students; attention is focused on the importance of monitoring artistic training for correcting the process of general cultural education of the individual.

**Key words:** monitoring, artistic training, artistic development.