

УДК 37.01

**ОБУЧЕНИЕ В ЭПОХУ ПОСТПРАВДЫ:
НОВЫЙ ВЫЗОВ ДЛЯ ПЕДАГОГИКИ**

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ
научного проекта № 19-011-00254*

Медведев Николай Владимирович

доктор философских наук, заведующий кафедрой

mnv88@mail.ru

ФГБОУ ВО ТГУ им. Г.Р. Державина

Тамбов, Россия

Медведева Евгения Евгеньевна

кандидат философских наук, преподаватель

sem.23@mail.ru

ФГАОУ ВО СПбПУ

г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Целью статьи является выявление оптимальных педагогических условий для осуществления образовательного процесса в эпоху постправды. Современный образ жизни характеризуется повышением роли масс-медиа, ростом популярности социальных сетей, укоренным развитием цифровых технологий. Эти особенности служат благоприятной предпосылкой для наступления «эпохи постправды», когда объективные факты оказывают меньшее влияние на общественное мнение, чем обращение к эмоциям и убеждениям личности. Для успешного протекания учебно-познавательного процесса в новой духовной ситуации преподавателю необходимо использовать методологические рекомендации критической педагогики, осуществить переход от процесса трансляции знаний к построению доказательных повествований, связанных с реальной жизнью учащихся. В статье раскрывается действенная сила рассказа в эпоху постправды, подвергается критике полная зависимость современных педагогических технологий от просветительского

образа мышления. Результатом исследования является вывод о том, что критическая педагогика помогает эффективно противодействовать безосновательным мнениям учащихся.

Ключевые слова: эпоха постправды, социальные сети, повествование, критическая педагогика, культуриндустрия.

Введение

В последние десятилетия в мире наблюдается тенденция, связанная с отказом учеников обращаться к признанным научным фактам при защите собственной точки зрения. Вместе с тем отстаивание учеником позиции, которая противоречит научным фактам, вызывает у учителей закономерное удивление. Следует отметить, что современная педагогика, как целенаправленный процесс передачи знаний, заимствует методы и приемы учебно-познавательной деятельности из идеологии Просвещения. Данная методологическая стратегия играет доминирующую роль в текущем образовательном процессе. В основе современного процесса обучения лежит убеждение, что ученики должны прежде всего овладеть определенной суммой знаний, которую предоставляет им учитель в форме проверенных научных фактов. Это ведет к расширению кругозора обучающихся, они начинают лучше понимать природу вещей, постепенно у них формируется целостная картина мира.

Однако традиционный подход к обучению, ориентированный на освоение и запоминание научных фактов, вовсе не учитывает способы взаимодействия педагога с современными учениками, которые живут в эпоху постправды. Это время характеризуется тем, что ученики могут использовать в качестве доводов фейковые (фальшивые) новости, анонимные и непроверенные источники информации, которые противоречат общеизвестным фактам, однако, вполне согласуются с их убеждениями и ценностно-мировоззренческими установками. Поэтому сегодня педагогу следует разобраться в том, как учащиеся приходят к противоречивым мировоззренческим выводам. Ему также необходимо прибегнуть к новым методам обучения, распознать действенную силу рассказа (нарратива), а также постараться сформировать у учащихся навыки критического мышления. Современный педагог должен научиться применять гибкий подход в обучении, который приведет к развитию творческих, познавательных способностей учащихся в контексте эпохи постправды. Целью

статьи является выявление оптимальных педагогических условий для осуществления образовательного процесса в эпоху постправды.

Сущность эпохи постправды: рассказ против фактов

Современную эпоху в научной литературе нередко называют «эпохой постправды» [7]. Слово «постправда» (post-truth) было признано в 2016 году британским издательством «Оксфордские словари» (Oxford Dictionaries) «словом года» [3, с. 45]. Там же понятие постправды определяется как обстоятельства, при которых объективные факты оказывают меньшее влияние на общественное мнение, чем обращение к эмоциям и личностным убеждениям [1, с. 41].

Возникновение эпохи *постправды* связано с повсеместным распространением современных средств массовой информации, цифровых технологий, ростом популярности социальных сетей, тенденцией к сближению естественных и гуманитарных наук. Культура стала прибыльным объектом индустрии, а современные платформы социальных сетей, такие как ВКонтакте, Одноклассники, Facebook, Twitter, YouTube, Tik Tok полностью монетизируют распространение культуры, превращают ее в массовую культуру с целью получения максимальной денежной прибыли. Говоря об культуриндустрии, М. Хоркхаймер и Т. Адорно отмечают, что «победа, которую она одерживает, двояка: ту истину, что губит она во вне себя, может она на любой манер репродуцировать внутри себя в качестве лжи» [5, с. 169]. Для многих родителей и их детей значительная часть опыта и знаний фильтруется и определяется платформами социальных сетей. Распространенный пример пост-истины, манифестируемый в учебных классах, связан с теорией эволюции. Несмотря на существование теории Большого взрыва, синтетической теории эволюции, подкрепляемых научными данными, многие по-прежнему поддерживают теорию креационизма или теорию разумного замысла. Подобные мировоззренческие убеждения, порожденные религией, не опираются на научные факты. Сегодня в школы проникают новые, противоречащие научным

выводам, представления. Причем поддержка антинаучного мышления продолжает нарастать. Это ставит учителей в особенно трудное положение. Если преподаватель не может обратиться к фактам для доказательства своего утверждения, то к чему еще он может обратиться?

В «эпоху постправды» перед педагогами, реализующими учебные планы, стоит задача критически осмыслить существующий механизм генерирования знаний в социальной среде, чтобы противостоять предубеждениям и ошибочным мнениям учеников. Понятия факт и доказательство в эпоху постправды становятся острой проблемой на всех уровнях обучения [6].

Ознакомление с фактами, несомненно, является обязательной частью педагогической деятельности. Запоминание фактов или информации (знания) составляет основу для всех форм школьного обучения. В западной культуре, с эпохи Просвещения до момента широкого распространения средств массовой информации, знания и факты, полученные в результате научных исследований, имеют явное преимущество перед другими формами познания: религией, метафизикой, мифологией, искусством. Однако по мере того, как производство знаний вышло за рамки трансляции по научным каналам, и стало распространяться через средства массовой информации и социальные сети, конструирование знаний и убеждений обрело облик социального процесса. Хотя факты лежат в основе научного способа познания, именно мнение определяет социальные способы познания. И если факты открыты для их научной критики, то мнения прежде всего расходятся. Особенностью фактов является то, что они устанавливаются в ходе научных исследований, а мнения все же основаны на рассказах людей. Факты опираются на доказательства, а мнения требуют только логической последовательности. Повествования ссылаются на факты, и в то же время осуществляют отбор фактов, выделяя одни из них и полностью игнорируя другие.

Одним из маркеров начала эпохи постправды является рост популярности социальных сетей. Сегодня социальная сфера становится более доступной, чем научная, и мнение зачастую подменяет знание. Интерпретирующая сила

повествования, его способность объяснять и оценивать явления, связывать объяснения с эмоциями и естественными переживаниями, придает авторитет социальным способам познания. В итоге интерпретация становится более важной, чем факты, и то, что не могут объяснить факты, объясняет рассказ.

Поскольку в эпоху постправды ситуация складывается таким образом, что повествование становится весомее фактов, учитель может значительно повысить эффективность обучения, если сумеет отойти от традиционной педагогики, направленной на совершенствование процесса передачи знаний, который доминирует в образовании. Современные образовательные учреждения отдают предпочтение просветительской традиции развития мыслительных способностей учащихся. И если для учителей «факты говорят сами за себя», то для тех, кто не связан с академической средой, например, школьников, рассказ нередко звучит гораздо громче [6].

Технология обучения в эпоху постправды

В эпоху постправды возможность предложить эффективные образовательные технологии открывается только в том случае, если будет достигнуто ясное понимание того, повествование нередко оказывается более действенным инструментом в обучении, чем факты и педагогические традиции, благоприятствующие процессу передачи знаний. Прежде всего учителям следует излагать факты с учетом их возможного позитивного или негативного влияния на мировоззрение ученика. Педагоги, призванные мотивировать учащихся качественно осваивать учебную программу, стимулировать их физическое, интеллектуальное и духовное развитие, должны при реализации образовательного процесса принять к сведению политическую, социально-экономическую и культурную жизнь в стране и регионе, т.к. в учебном классе по сути «сходятся» различные интересы, мнения о происходящих вокруг событиях.

Кроме того, чтобы сформировать доверительное отношение к фактам, необходимо стремиться развивать у учащихся навыки критического мышления, способность последовательно рассуждать, ставить под сомнение ту или иную

точку зрения, задавать корректные вопросы, приходить к принятию обоснованных выводов. Несмотря на то, что учащиеся могут иметь свое мнение по обсуждаемому вопросу, они, разумеется, не обладают собственными «альтернативными фактами». Поэтому преподаватель должен установить общее требование школьникам в классе о необходимости каждому подкреплять свое мнение свидетельствами, с которыми могут соглашаться другие. К сожалению, следует констатировать, что современная массовая культура в целом ведет к упадку уровня образованности и расцвету бессвязной, необоснованной мысли. Чтобы эффективно противостоять абсурдным рассказам при помощи научных фактов, педагогу следует использовать силу повествования для совершенствования умственных навыков учащихся.

Вместе с тем мы должны помнить о том, что «чистых» фактов не существует, что любой факт теоретически нагружен и подлежит интерпретации, поэтому в строгом смысле слова факты «не говорят сами за себя». Педагогу для того, чтобы противодействовать безосновательной вере учащихся, необходимо использовать в практике обучения технологию нарративной истории в виде устного рассказа, наряду с ссылкой на достоверные факты. Он должен научить учеников правилам рациональной интерпретации окружающего мира. Педагог, принимая роль рассказчика, должен взвешенно подходить к освоению изучаемой темы и стремиться к диалогическому взаимодействию с учащимися, добиваясь от них понимания пройденного материала. Такой подход к обучению, в котором повествование сочетается с изложением конкретных фактов, успешно применяется сегодня в гуманитарных и естественных науках. Однако в эпоху постправды можно добиваться большего эффекта в обучении, если, например, учитель будет не только представлять факты в рамках своего рассказа, но и сумеет задействовать культурно-инклюзивный подход в процессе преподавания, в результате которого ученики начнут осознавать себя личностями, станут терпимо и уважительно относиться друг к другу, а также откроет для себя определенные новые жизненные перспективы.

Учитель, повествуя ученикам нравоучительные истории, должен показать, как нужно выявлять мотивы, желания авторов, стоящих за этими историями. Такой подход позволит сформировать у учащихся перспективное мышление: не только понимание того, что другие люди интерпретируют истории, факты, но и их собственные воззрения детерминируют способ личного восприятия. Оснастив учеников аргументированным пониманием, обучив их критически воспринимать любую социально значимую информацию, педагоги могут применять научные способы познания истины, при этом обязательно связывая их с доступным для восприятия нарративом. Например, изучение проблемы изменения климата не должно сводиться исключительно к перечислению фактов: повышение температуры, таяние ледников, возрастание интенсивности сильных штормов, динамичное изменение погодных условий и т.п. В эпоху постправды утверждение об изменении климата должно основываться на доказательствах, связанных с реальными и очевидными рисками для нашей планеты и живущих на ней людей. Свидетельства должны быть увязаны с повествованиями о стихийных бедствиях, об утрате биоразнообразия, важнейших земельных и водных ресурсов, а также с освещением очевидных пагубных последствий производственно-технологической деятельности человека применительно к региону, в котором живут ученики. Другими словами, в процесс объяснения должны быть включены элементы, непосредственно знакомые или узнаваемые учащимися. Так, при помощи диалогического метода преподаватель сможет привить учащимся умение взвешивать правдивость доводов, способность рассуждать обоснованно, непредубежденно, оригинально, анализировать полученные знания, строить логически правильно рассуждения [2, с. 22]. В результате применения описанного выше подхода учитель сможет реализовать ключевую цель обучения в эпоху постправды, а именно – осуществить переход от процесса обучения предмету к обучению, направленному на формирование критического мышления. И в этом случае может пригодиться опыт критической педагогики, основанной на отречении от принципа заполнения

ученика знаниями в пользу культивирования критического мышления» [4, с. 20].

Заключение

Таким образом, при использовании нарративного способа репрезентации учебного материала ученики должны уметь вступать друг с другом в критический диалог. Построенный на принципах взаимной требовательности доверия такой диалог становится платформой для равноправного обсуждения всеми участниками конкретной спорной проблемы. Критический диалог должен мотивировать учащихся: во-первых, распознавать услышанные ими нарративные истории; во-вторых, определять, какие элементы соответствуют или противоречат приведенным свидетельствам; в-третьих, исследовать и подвергать критике предположения и риторику, встроенные в аргументацию, в-четвертых, перейти на позицию, которая предполагает новое постижение проблемы, в-пятых, обеспечить содержательное взаимодействие с рассуждениями других учащихся.

Развитие у учащихся привычки использовать разумные доводы в споре – это путь, который приведет не только к успеху в учебе, но откроет перед ними благоприятные жизненные перспективы. Учитель, используя методы критической педагогики, будет учиться вместе с детьми рассуждать на основе проверенных фактов, а также научит их тому, как преодолевать интеллектуальные ловушки, подстерегающие людей в эпоху постправды.

Список литературы:

1. Ковшарь, М.К. Влияние постправды на международные отношения / М.К. Ковшарь // Русская политология. - 2018. - № 3 (8). - С. 40-44.
2. Медведева, Е.Е. Диалогический метод Л. Витгенштейна как способ развития критического мышления / Е.Е. Медведева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2020. - Т. 25. - № 188. - С. 15-25.

3. Стратегические коммуникации в цифровую эпоху. Новые технологии : учебное пособие / под ред. Л. С. Сальниковой. М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2019. 300 с.

4. Тлостанова, М.В. Критическая педагогика XXI века, или как «научиться разучиваться» / М.В. Тлостанова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. - 2010. - № 2. - С. 15-26.

5. Хоркхаймер, М. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты / М. Хоркхаймер, Т.В. Адорно / Пер. с нем. М. Кузнецова. М.-СПб.: Медиум, Авента, 1997. - 312 с.

6. Hilton Jason T. When the facts no longer speak for themselves: Pedagogy for the post-truth era // Transformative dialogues: Teaching and Learning Journal. - 2019. - Vol.12. - Issue 1. - Pp. 1-9. URL: https://www.kpu.ca/sites/default/files/Transformative%20Dialogues/TD.12.1_Hilton_Pedagogy_for_post-truth.pdf (дата обращения: 14.04.2021)

7. Keyes, R. The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life / R. Keyes. New York: St. Martin's Press, 2004. 320 p.

UDC 37.01

**TEACHING IN THE POST-TRUTH ERA:
A NEW CHALLENGE FOR PEDAGOGY**

The publication was prepared in the framework of the Russian Foundation for Basic Research, scientific project No. 19-011-00254

Medvedev Nikolay Vladimirovich

D. Philos. Sciences

mnv88@mail.ru

FSBEI HE «G.R. Derzhavin Tambov State Univesity»

Tambov, Russia

Medvedeva Evgeniya Evgenievna

PhD. Sciences, teacher

Annotation. The purpose of the article is to identify the optimal pedagogical conditions for the implementation of the educational process in the post-truth era. The modern way of life is characterized by the increasing role of mass media, the growing popularity of social networks, and the deep development of digital technologies. These features serve as a favorable precondition for the onset of the "post-truth era", when objective facts have less impact on public opinion than appeal to the emotions and beliefs of the individual. For the successful course of the educational and cognitive process in a new spiritual situation, the teacher must use the methodological recommendations of critical pedagogy, make the transition from the process of transmitting knowledge to the construction of evidence-based narratives related to the real life of students. The article reveals the effective power of the narrative in the post-truth era, criticizes the complete dependence of modern pedagogical technologies of Enlightenment's way of thinking. The result of the research is the conclusion that critical pedagogy helps to effectively counteract unfounded opinions of students.

Key words: post-truth era, social networks, narrative, critical pedagogy, culture industry.