

УДК 130.2:62 (075.8)

**АКТУАЛЬНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ
ЭКОЛОГО-МЕЛИОРАТИВНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ**

Николаева Людмила Сергеевна

доктор философских наук, профессор

neverov72@mail.ru

Редькина Екатерина Николаевна

студент

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт

имени А.К. КОРТУНОВА

Донской государственный аграрный университет

г. Новочеркасск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы осмысления значения мелиоративной науки в решении проблем научного знания и общества в контексте экологии. В процессе общественного развития и мелиоративной науки, в частности, произошла дифференциация, «отпочкование» частных мелиоративных наук от своей «матери-земли» в силу самой универсальности «матери». Это явление носит закономерный характер, как и существование противоположной тенденции на современном этапе – интеграции мелиоративных наук на основе общности целей их развития. Высокая цель всего комплекса мелиоративных наук состоит в устройении природы как обители человечества. С позиций планетарного мышления на рубеже II и III тысячелетий основанным ориентиром сложного интегрального образования, какой является мелиоративная наука, видится задача служить теорией и методологией природообустройства.

Ключевые слова: экология, природообустройство, мелиорация, наука, биосфера, биологическое равновесие, природа, экологическая этика, мелиоративная наука.

В различные эпохи становления и развития мелиорации, учёные по-разному осмысливали значение мелиоративной науки в решении проблем жизнеобеспечения человека и общества. Результатом такого переосмысления была новая расстановка приоритетов, хотя во все времена осевой функцией мелиорации было улучшение земель, что ближе всего стоит к этимологии термина «мелиорация».

Каждый новый этап в развитии мелиоративной науки и мелиорации отличался от предыдущих различной акцентировкой и сменой ориентиров в зависимости от решения конкретных задач в развитии страны, укреплением эмпирической базы мелиоративной науки, расширением проблемного поля мелиорации, её прогрессирующей полифункциональностью, географией деловых контактов с мелиораторами других стран, увеличением объёма помощи слаборазвитым странам, повышением степени научно-творческого участия в международных организациях.

В процессе общественного развития и мелиоративной науки, в частности, произошла дифференциация, «отпочкование» частных мелиоративных наук от своей «матери-земли» в силу самой универсальности «матери». Это явление носит закономерный характер, как и существование противоположной тенденции на современном этапе – интеграции мелиоративных наук на основе общности целей их развития. Высокая цель всего комплекса мелиоративных наук состоит в устройении природы как обители человечества. С позиций планетарного мышления на рубеже II и III тысячелетий основным ориентиром сложного интегрального образования, какой является мелиоративная наука, видится задача служить теорией и методологией природообустройства. Это, на наш взгляд, означает не только улучшение земель путём их орошения, осушения, рекультивации, создания инженерно-мелиоративных систем, повышение эффективности коммунально-бытового, сельскохозяйственного и промышленного водоснабжения, гидротехнического и транспортного использования водных ресурсов, но и природоохранные меры, восстанавливающие биологическое равновесие и оптимизирующие отношения

в системе «общества и природы» на основе возможности взаимной адаптации её подсистем.

Как известно, природообустройство базируется на глубоком знании биосферы «Биосфера – в такой же степени универсальная оболочка, как и другие «сферы» (литосфера, гидросфера, атмосфера) и даже значительно более индивидуализирована, чем они, поскольку она представляет собой не более или не менее непрочную группировку, а единое целое, саму ткань генетических отношений, которая будучи развернутой и поднятой, вырисовывает древо жизни» - писал французский палеоантрополог и философ XX в. Пьер Тайяр де Шарден в книге «Феномен человека» (П.Т. Шарден. Феномен человека. М. Наука. 1987, С. 148).

Использование продуктов биосферы, частью которой является и сам человек, заставило человека соблюдать принцип природоцелесообразности в мелиорации. С позицией указанного принципа – экология и экономика как учебные дисциплины в мелиорации (и не только в ней) должны идти «в ногу». Совсем не зря они имеют одну основу: «ойкос» - дом, вселенная. Образно выражаясь, экология – это учение о доме, экономика - закон дома. С точки зрения природообразованности закон дома исходит из учения о доме, из внутренней «логики» природного дома. В противном случае успех экономики будет эфемерным. Человечество, к сожалению, поняло это с большим опозданием.

Дистанцированность человека от природы «ввысь», надменное к ней отношение, противопоставление себя природе, культ силы, побеждающей природу, дорого обошлись человечеству. История познания с высоты нашего времени выглядит парадоксально. Ориентация на натурфилософию (философию природы) в познании и достижения естественнонаучного знания должны были бы приблизить человека к природе. Напротив, это его отдалило. В XVII в. Англичанин Ф. Бэкон постулировал: «Знание – сила». Известному французскому просветителю и педагогу Ж.-Ж. Руссо впору было задаться вопросом «Знание сила?». Если «да», то какая? По Руссо, развитие наук и

искусств способствовало развращению нравов, что привело к дегуманизации населения, к возникновению образа человека – покорителя природы. И, как следствие, высказывание И.В. Мичурина: «Мы не можем ждать милостей от природы – взять их у нее наша задача», родилось отнюдь не в минувшем веке, хотя и принадлежит отечественному ботанику XX века, но лишь исторически. Логико-генетически – оно порождение Нового времени – XVII-XVIII вв.

Указанный выше парадокс истории заключался в том, что, приближаясь к природе через естествознание, человек поднялся над ней, поверженной, создав «вторую», очеловеченную (точнее было бы сказать очеловеченно-бесчеловечную природу), в то время как антропология, обращённая к человеку как высшей ценности, привлекла внимание к природе, разрушение которой чревато гибелью человечества.

Природа, как известно, не приняла навязанные ей человеком отношения господства и подчинения не только потому, что ей присущи циклы, которым человек вынужден подчиняться, но и потому, что человек, вошедший «в мир бесшумно» (П. Де Шарден) своим варварским к ней отношением разрушил целостность. Он внёс огромное количество «чужеродных» элементов, чем нарушил принципы органической системы, такие как саморегуляция, самозащита, самообеспечение, взаимозаменяемость функций и др.

С точки зрения философской глобалистики, взамен существовавшего в прошлом в некоторой степени узкого, по большей части утилитарного подхода к мелиорации (как к одному из рычагов в выполнении очередного народнохозяйственного плана) приходит новый, универсальный взгляд на мелиорацию, как на сферу деятельности, имеющую социогуманитарное значение.

На основе естественнонаучных знаний, экологической этики и экологии науки и всего комплекса гуманитарных дисциплин учебного плана мелиоративных институтов мелиоративная наука призвана создать социально-экономический комфорт в системе «природа – общество». Это не означает использование призыва «возврата к природе» в духе Ж.Ж. Руссо. Будем

реалистами, человечество не может добровольно отказаться от благ цивилизации, хотя от некоторых придется отказаться. Да и нет необходимости отказываться полностью от технико-технологического базиса современной цивилизации. Возврат к природе на качественно новом уровне означает создание новых биотехнологий в производстве с использованием природного «разума».

В ряду различных функций мелиоративной науки особое место принадлежит прогностической. Большую озабоченность человечества вызывает фундаментальный вопрос его бытия: «Быть или не быть человечеству?». На основе анализа современного состояния теории и практики мелиорации мелиоративная наука призвана спрогнозировать и созидать будущее, подкорректировать отношения в системе «природа и общество» таким образом, чтобы обеим сторонам этого отношения «жилось» одинаково уютно, актуализировать перед обществом эту проблему, мобилизовать и скоординировать силы общества на её решение.

Тревожные прогнозы мелиоративной науки могут заставить общество отказаться от потребительского отношения к природе с экстенсивной её эксплуатацией и содействовать её восстановлению и саморекреации. Если же общество заслуживает обнадеживающих прогнозов комплексной мелиоративной науки, это дает ему общий стимул обретения смысла истории и развития всего человеческого универсума.

Список литературы:

1. Эколого-мелиоративные проблемы в научном знании [текст]: учеб. пособие для аспирантов и соискателей. / В.А. Волосухин, Л.С. Николаева, А.А. Данцев и др. – Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2006. – 217 с.
2. Шарден, П.Т. Феномен человека / П.Т. Шарден. – М. Наука. 1987, С. 148.
3. Герасимов, И.П. Экологические проблемы в прошлой, настоящей и будущей географии мира / И.П. Герасимов. – М.: Наука, 1985. – 281 с.

4. Григорьев, А.А. Экологические уроки исторического прошлого и современного / А.А. Григорьев. – М.: «Центр», 1992. – 238 с.

5. Философские проблемы естествознания / Под ред. С.Т. Мелюхина. – М.: «Высшая школа», 1985, – 400 с.

6. Мордвинцев, М.М. Исторические основы мелиораций вод / М.М. Мордвинцев, В.Н. Шкура. – Новочерк. гос. мелиор. акад. - Новочеркасск, 2000. – 209 с.

7. Философские проблемы глобальной экологии: [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т философии; [Редкол.] и др.] – М.: Наука, 1983. – 352 с.

UDC 130.2:62 (075.8)

**TOPICAL PHILOSOPHICAL ISSUES
ECOLOGICAL-RECLAMATION PROBLEMS**

Nikolaeva Lyudmila Sergeevna

Doctor of Philosophy Sciences, Professor

neverov72@mail.ru

Redkina Ekaterina Nikolaevna

student

Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute

named after A.K. Kortunova

Don State Agrarian University

Novocherkassk, Russia

Annotation. The article deals with the problems of understanding the significance of land reclamation science in solving problems of scientific knowledge and society in the context of ecology. In the process of social development and amelioration science, in particular, there was a differentiation, a “spinning off” of private reclamation sciences from their “mother earth” due to the very universality of the “mother”. This phenomenon is natural, as is the existence of the opposite trend at the present stage - the integration of land reclamation sciences based on the common goals of their development. The lofty goal of the entire complex of reclamation sciences is to arrange nature as the abode of mankind. From the standpoint of planetary thinking at the turn of the 2nd and 3rd millennia, the basis for complex integral education, which is land reclamation science, seems to be the task of serving as a theory and methodology of environmental management.

Key words: ecology, nature improvement, land reclamation, science, biosphere, biological balance, nature, ecological ethics, land reclamation science.