

УДК 81.42

ИДИОСТИЛЬ АХМАТОВОЙ

Рыбальченко Ольга Ивановна

доцент

rybalchenko@rambler.ru

Михайлова Виктория Владимировна

студент

vika-mikhaylova-2020@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема репрезентации идиостиля Анны Ахматовой, его обусловленность личностью поэта, историческим периодом творчества, а также изучаются истоки, особенности становления и развития индивидуальной манеры писателя. Автор приходит к выводу, что уникальность идиостиля Ахматовой определена семантической континуальностью, новаторством в стилистике и звуковой организации художественных произведений.

Ключевые слова: А. Ахматова, идиостиль, языковая личность, континуальность, Б. Эйхенбаум, В. Жирмунский.

Значительные события XX века стали стимулом к переменам не только в социально-политической сфере, но и в мире культуры и искусства. Новые литературные направления, течения и приемы литературы Серебряного века, репрезентированные в творчестве А.А. Ахматовой, демонстрируют своеобразие авторской манеры, а также представляют историческую картину мира русского общества прошлого столетия [6, 9]. Этим обусловлена актуальность представленной темы.

На данный момент существует немало филологических исследований творческого наследия Ахматовой. При этом наблюдается существенный разрыв между различными подходами ученых к описанию авторской специфики произведений поэта. Данная статья посвящена проблеме определения специфических черт поэзии Анны Андреевны, которые в совокупности формируют ее идиостиль. Целью статьи является анализ теоретических сведений о творческом своеобразии автора и представление общей характеристики идиостиля Ахматовой.

Понятие идиостиля связано с индивидуальным стилем автора, который представлен в виде системы устойчивых смысловых и формальных средств, характерных для творчества писателя [5, с. 34]. Данная категория включает в себя собственно лингвистические, стилистические и семантические аспекты произведений, репрезентируемые в тексте посредством определенных языковых средств [8, с. 26]. Именно идиостиль становится «визитной карточкой» автора, выделяющей его на фоне существующей литературы и определяющей тенденции развития словесного искусства.

Анна Ахматова заняла особое место в русской литературе уже в начале творческого пути. Многие литературоведы и критики обратились к исследованию и описанию ее поэзии еще при жизни самой писательницы. Работы В.В. Виноградова, В.М. Жирмунского, Б.М. Эйхенбаума отличаются научной новизной, масштабом открытий ученых, чьи положения до сих пор остаются актуальными и значимыми для филологии.

Знаменитой работой 1925 года «Анна Ахматова. Опыт анализа» Б.М. Эйхенбаум дает поразительно точный пример диалектического подхода к анализу творчества Ахматовой. Многие суждения, приведенные ниже, являются результатом осмысления названной работы. Исследователю удается не только выявить особенности лирики Ахматовой, но и обозначить суть ее языковой личности, которая, сколько бы ни возрастала и ни развивалась в дальнейшем, всегда сохраняет семантические константы. Б.М. Эйхенбаум отмечает все детали развития стиля поэта, их диалектического синтеза, рождения из вороха типичных «ахматовских» противоречий, буквально «из сора» [11, с. 8].

Попытки анализировать стиль А. Ахматовой исключительно как отражение духовного облика личности, как «мир ее ценностей, идеалов, устремлений, выражающихся в чертах характера и стереотипах поведения, методе мышления...» [3, с. 69], видеть в нем лишь особенности души поэта Б.М. Эйхенбаум квалифицировал как свидетельство «примитивности критического чутья» [11, с. 10]. Будучи зависимыми от эпохи символизма, его абстрактной поэзии и полисемии, критики не восприняли противостояние Ахматовой значимому, но уже угасавшему течению. При этом они отмечали новаторство поэта в стилистическом отношении и в необыкновенной интимности, исповедальности стихотворений. Интерес к лирике Ахматовой свидетельствовал о том, что постепенно устанавливался приоритет равноценности «между стихом и словом, между стихией ритма и стихией слова» [11, с. 10]. Формальная независимость и смысловая завершенность, ахматовская чеканность, которая чувствуется в стиле автора, возникли как реакция на модернизм и освоение литературного опыта предшественников.

Рассмотрение поэзии Ахматовой в диахроническом аспекте позволяет раскрыть ее ключевую отличительную черту, которая заключается в обогащении традиционной эмоциональности лирики сюжетной основой. Уже раннее творчество Ахматовой обращает на себя внимание сходством стихотворений с дневниковыми записями, которые в дискретной форме

представляют единое полотно истории жизни лирической героини. Данная идея становится источником стилистической лаконичности, уступающей ведущую роль повествовательности, которая выражается и в присутствии третьих лиц, и в преобладании прошедшего времени как эпического компонента поэзии.

Характерные для прозы элементы часто встречаются в лирике Ахматовой. Детализация образа главной героини (изображение внешности, поведения, жестов и т.п.), описание ее прошлой жизни и окружения, пространства и времени событий составляют цельную сюжетную картину. Лексические средства обозначения речи, мысли и действия, используемые поэтом, являются прямыми маркерами прозаических жанров. Так автор выражает ориентированность не на символическую форму, а на конкретное содержание. Выделение автономной языковой личности из семантического полотна произведения осуществляется благодаря открытой позиции лирического субъекта [3, с. 86].

Принимая во внимание позицию В.М. Жирмунского, можно говорить о преодолении Ахматовой стандартных принципов классической русской поэзии [2, с. 19]. Анна Андреевна намеренно избегает чрезмерной интимности и эмоциональной откровенности, заменяя их тематической и событийной насыщенностью. Кроме того, поэт не использует характерных приемов для создания мелодичности и напевности. Стихи Ахматовой обладают переменным ритмом, смешанными рифмами, что в совокупности организует уникальную форму произведений. Особое звучание, которое насыщено диссонансами, передает смещение смысловых акцентов, смену действий или эмоций героини.

Резкие переходы наблюдаются не только в звуковой форме, но и в языковых категориях поэзии Ахматовой. Показателен синтаксический строй ее произведений, который отличается инверсиями, реорганизацией связности и цельности повествования, что влечет нарушение хронологии и логики событийной последовательности [4, с. 127]. Данный подход, как отмечают литераторы (Н. Гумилев, И. Бродский и др.), передает эмоциональную напряженность: пропуск нескольких стоп или слогов в стихах «создает эффект

перехваченного горла или невольной неловкости, вызванной эмоциональным перенапряжением» [1].

Б.М. Эйхенбаум отмечает слабую позицию адъективов и предикатов в поэзии Ахматовой. Тем самым она ограничивает традиционную склонность к многословности, развернутым лирическим описаниям, насыщенности эпитетами. Изображение значимых элементов осуществляется семантической связью с другими произведениями и историческими реалиями, в связи с чем интерпретация во многом обусловлена пресуппозицией читателя.

Смысловая нагрузка впервые возложена автором на служебные слова, такие как союзы и частицы [7, 10]. Их роль в лирике Ахматовой связана и с оформлением звуковой оболочки, и с трансляцией эмоционального состояния растерянности, неуверенности, задумчивости лирической героини. В строках «А ты думал, я тоже такая», «Будь же проклят. Ни стоном, ни взглядом / Окаянной души не коснусь», «А вы, мои друзья последнего призыва» и др. именно служебные слова заключают в себе ключевую интенцию произведений. Начало стихотворений с союза «а» нужно не для ритмического рисунка, а для создания континуальности, имитации продолжения мысли, перетекающей из одних произведений в другие.

Таким образом, идиостиль Анны Ахматовой представляет особый интерес как объект лингвистических и литературоведческих исследований в связи с неограниченным потенциалом, обширным материалом, который еще не был проанализирован и детально описан. По нашему мнению, своеобразие идиостиля Ахматовой заключается в уникальности ритма, имитирующего не высокую поэзию, а разговорную речь. Кроме того, простая лексика, которая в то же время богата не количеством языковых единиц, а многозначностью одних и тех же слов, формирует полисемию произведений поэта. Интерпретация поэзии Ахматовой с различных точек зрения позволяет не просто описать индивидуальную манеру автора, но и представить национальную картину мира в ее историческом развитии.

Список литературы:

1. Бродский, И.А. Скорбная муза. 1982 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iosif-brodskiy.ru/proza-i-esse/skorbnaia-muza-1982.html> (дата обращения: 04.03.2021).
2. Жирмунский, В.М. Преодолевшие символизм / В.М. Жирмунский. – Л.: Наука. – 1977. – № 12. – С. 112 – 121.
3. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 164 с.
4. Кормилов, С.И. Поэтическое творчество Анны Ахматовой / С.И. Кормилов. – Самара: Учебная литература, 2004. – 128 с.
5. Крупчанов, Л.М. Введение в литературоведение / Л.М. Крупчанов. – М.: Юрайт, 2017. – 479 с.
6. Rudneva, N.I. Explication of the national value parameter in paremiological units / N.I. Rudneva, E.A. Shimko, G.V. Korotkova // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. - 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 3852 – 3856.
7. Рыбальченко, О.И. Ирония и метафора / О.И. Рыбальченко // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. - № 2. – С. 358 – 362.
8. Самарская, Т.Б. Языковые средства создания идиостиля / Т.Б. Самарская, Т.В. Поздеева // Политематический сетевой электронный журнал КубГАУ. – 2016. – 129 – 138 с.
9. Сидорова, И.В. Патриотизм как одна из предпосылок духовного единства нации / И.В Сидорова, Е.А. Копылова // Наука и Образование. – 2020. – Т.3. – № 1. – С. 1497 – 1502.
10. Черникова, Н.В. Терминологическая лексика в современной прессе / Н.В. Черникова, Т.Ю. Савватеева // Русский язык в школе. – 2018. – № 5. – С. 19 – 23.
11. Эйхенбаум, Б.М. Анна Ахматова. Опыт анализа / Б.М. Эйхенбаум. – Петербург: Петропечать, 1923. – 133 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// philologos.narod.ru](http://philologos.narod.ru) (дата обращения: 04.03.2021).

UDC 81.42

THE WRITING STYLE OF ANNA AKHMATOVA

Rybalchenko Olga Ivanovna

Associate Professor

rybalchenkoo@rambler.ru

Mikhailova Victoria Vladimirovna

student

vika-mikhaylova-2020@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article deals with the problem of representation of Anna Akhmatova's idiostyle, its conditionality by the poet's personality, the historical period of creativity, and also studies the origins, features of the formation and development of the individual manner of the writer. The author comes to the conclusion that the uniqueness of Akhmatova's idiostyle is determined by semantic continuity, innovation in the style and sound organization of artistic works.

Keywords: A. Akhmatova, idiostyle, linguistic personality, continuity, B. Eichenbaum, V. Zhirmunsky.