

УДК 339.1

РОЛЬ КОНТРАКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ БЛАГОПРИЯТНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ

Попова Виктория Игоревна

студент

melle_victoria@inbox.ru

Климентова Эльвира Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент

Klim1-408@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Формирование благоприятной институциональной среды особенно в условиях рыночной экономики во многом определяется совершенством контрактных отношений, представляющих собой единство заключаемых различных контрактов с учётом их функциональных особенностей. В статье детально проанализирована типология контрактов в институциональной экономике и проведён анализ достоинств и недостатков основных договоров заключаемых в аграрной сфере – договора закупки сельскохозяйственной продукции и договора аренды земельного участка.

Ключевые слова: институциональная среда, виды контрактов, сельское хозяйство, транзакционные издержки.

Одну из главных позиций в институциональной экономике занимает понятие «контракты». Контракты могут рассматриваться как рыночный договор, так и как «отношение» сторон, которое они пытаются поддерживать. Исследование данной темы не исчерпывает свою актуальность и в наше время.

Контракты выполняют функцию передачи права собственности на товар или услугу.

Исходя из юридической терминологии под контрактом понимают договор, соглашение, в котором описываются права и обязанности сторон, а также срок действия соглашения.

Гражданское правоотношение, прописанное в документе, в котором определяется его содержание, также является контрактом.

С позиций институционалистов, контракт - это соглашение, предусматривающее определенный механизм поддержки производимых трансакций, и регулятор любых экономических взаимоотношений [10].

Институциональная экономическая теория интересуется в первую очередь вопросом, почему в реальном мире, где обмен связан с трансакционными издержками, существуют разнообразные контрактные формы, и пытается объяснить многообразие контрактных форм и видов деловой практики стремлением экономических агентов экономить трансакционные издержки [11].

Индивид, существуя в институциональной среде гласно и негласно заключает контракты.

Из принятого определения контракта становится очевидным, что одним из решающих условий заключения соглашения является наличие механизма принуждения к его выполнению. От выбора механизма принуждения и соответствующего гаранта контракта зависит способ разрешения конфликтных ситуаций, возникающих в процессе обмена [2, 7-9].

Эта характеристика может быть использована в качестве основы для типологии контрактов, основанной на трехуровневой классификации юридических понятий договора Я. Макнейла.

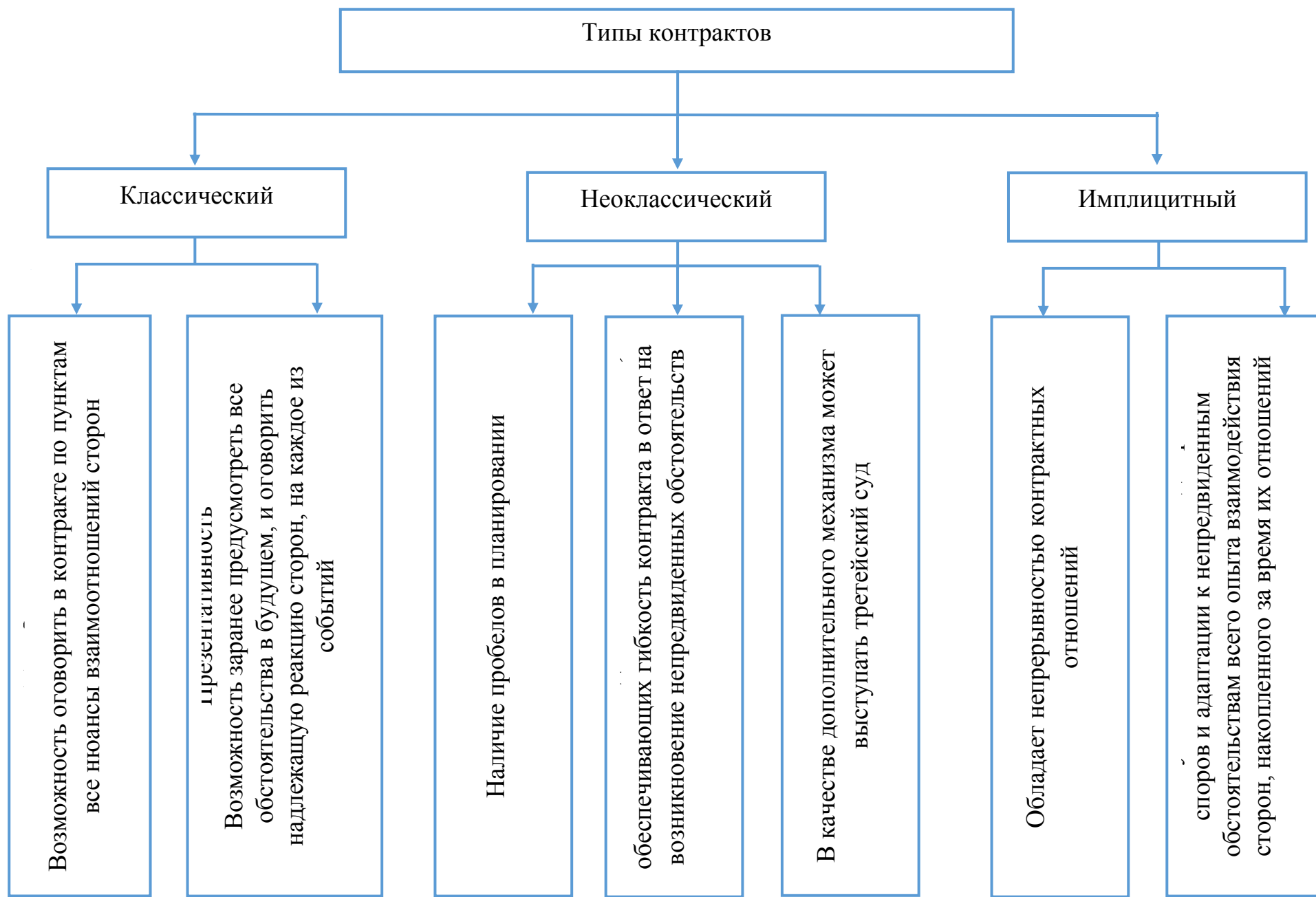


Рисунок 1 – Юридическая классификация контрактов по Макнейлу и их характеристика

Таким образом, контракты являются неотъемлемой частью институциональной среды государства, дающие возможность каждому гражданину – пользователю, свершать свои действия по поводу приобретения различных благ, произведенных обществом, а также экономическим субъектам – производителям, регламентировать товарно-денежные отношения по поводу производства, потребления, распределения и перераспределения материальных благ для обеспечения их эффективного функционирования.

Представляет интерес, рассмотрение особенностей заключения основных контрактов, по своей сущности относящихся к классической форме в сельском хозяйстве.

Рассмотрим пример двух классических контрактов: договора-закупки и договора-аренды.

Самый значительный удельный вес в статистике Тамбовской области занимает договор - закупки на сельскохозяйственную продукцию.

В целом в договоре соблюдаются все необходимые элементы, однако он на наш взгляд требует существенной доработки.

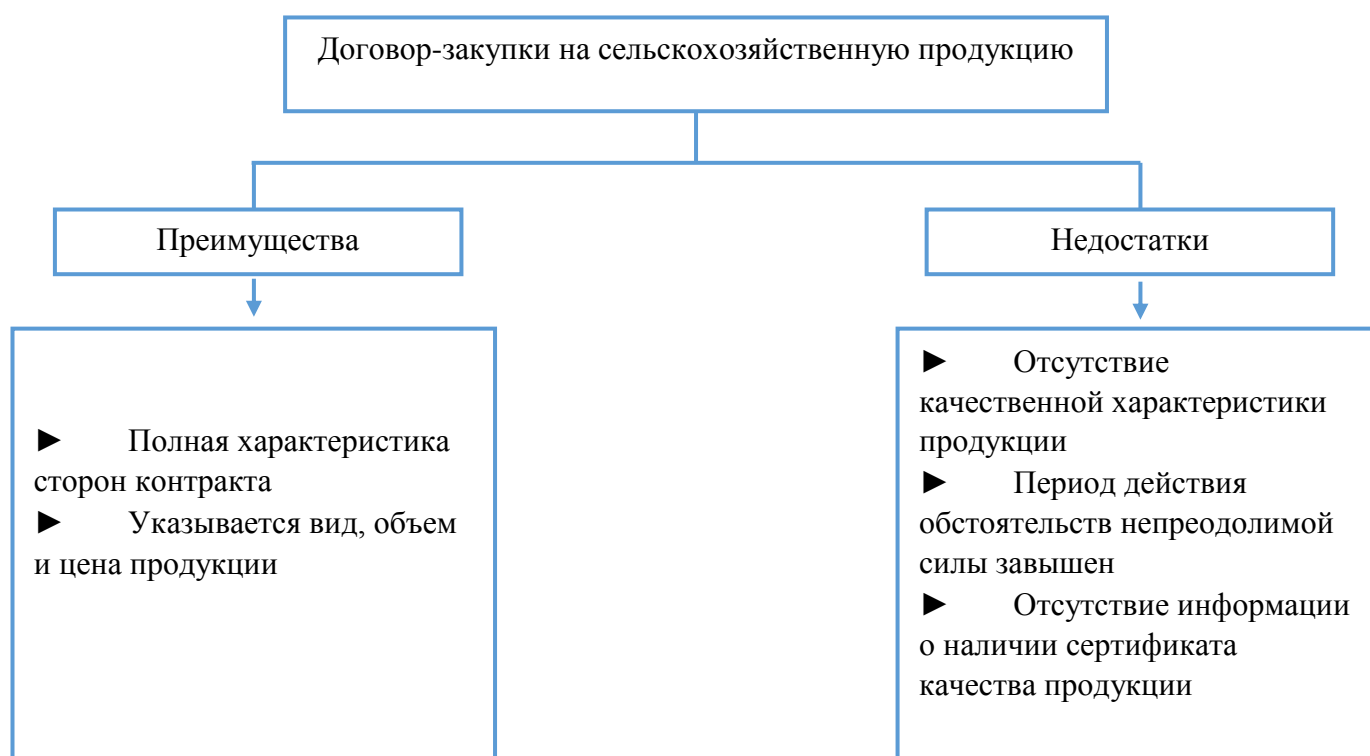


Рисунок 2 – Достоинства и недостатки договора-закупки

Значимость отражения сертификации продукции позволяет показать реальный уровень цен на сельскохозяйственную продукцию и использование её в последующих заключаемых договорах. Так, проведение сертификации позволило реализовывать зерно в 2019 году с надбавкой к цене на уровне 11%, возможная надбавка может составлять до 25-30%. За счёт проведения сертификации, дополнительная выручка от реализации зерна составила в 2019 году 3776 тыс. руб., прибыль увеличилась в 2,1 раза и составила 6819 руб. на 1 га. С учётом затрат на проведение сертификации уровень рентабельности производства возрос на 11,2 п.п. до 21,8%, уровень рентабельности продаж на 8,3 п.п. до 17,9% (данные по СХПК «Восход» Мичуринского района Тамбовской области).

Проанализируем достоинства и недостатки ещё одного из основных договоров в сельском хозяйстве договора – аренды земельного участка.

В данном договоре, как в любом другом классическом договоре, присутствуют традиционно необходимые реквизиты – стороны, условия сделки и ответственность. Однако не учитывается особенность природного происхождения объекта сделки - земельного участка, который, являясь универсальным фактором в сельском хозяйстве, во многом определяет количество и качество получаемой продукции. Это возможно благодаря продуктивности земельного участка за счёт его плодородия (содержание гумуса и элементов питания), агрохимических свойств, и прежде всего, кислотности почв.

Необходимо до и после долгосрочной аренды от 15 и более лет проводить агрохимическое обследование почв на содержание элементов питания и гумуса [1, 3-6]. И если после аренды наблюдается даже незначительный положительный эффект, то арендодатель мог бы компенсировать арендатору часть затрат на проведение культуртехнических работ. На практике наблюдается обратная ситуация, требующая восстанавливать арендованный участок в течение нескольких лет, так как арендатор даже не вносит элементы питания с учётом выноса их с урожаем культур, вызывая тем самым

отрицательный баланс элементов питания.

Следовательно, любой контракт – договор, должен быть продуманным по трем структурным элементам:

1. Информация о контрагентах.
2. Условия контракта – информация о товаре.
3. Обязательства сторон, что будет если...

Совершенная контрактная система и осуществляемые на её основе контрактные отношения позволят сторонам минимизировать транзакционные издержки по заключению контрактов, и, тем самым, обеспечивать полезность и доходность экономическим агентам рынка – потребителям и производителям.

Список литературы:

1. Азжеурова, М.В. Региональные аспекты повышения эффективности использования земельных ресурсов / М.В. Азжеурова // Сб.: Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы IV международной научно-методической и практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. - С. 187-191.

2. Васильцова, В.М. Институциональная экономика: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / В.М. Васильцова, С.А. Тертышный. - СПб. Питер, 2013. - 256 с.

3. Дубовицкий, А.А. Современное состояние и эффективность использования земли в сельскохозяйственной организации / А.А. Дубовицкий, А.А. Бортникова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 1. - С. 139.

4. Дубовицкий, А.А. Эффективность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова, А.А. Бортникова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. - 2018. - № 2 (22). - С. 60-67.

5. Жидков, С.А. Уровень использования потенциала земель сельскохозяйственного назначения в центрально-черноземном районе: состояние, проблемы и перспективы / С.А. Жидков, А.В. Апарин // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 76.

6. Карпунина, Е.К. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области / Карпунина Е.К., Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2018. -№ 6 (69). -С. 75-84.

7. Климентова, Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. -2016. -№ 3. -С. 128-136.

8. Климентова, Э.А. Эколого-экономические основы обеспечения рационального землепользования / Э.А. Климентова // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 3. - С. 22.

9. Климентова, Э.А. Эффективность использования земельных ресурсов малым агробизнесом / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий, Е.Ж. Якименко // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 4 (59). - С. 171-174.

10. Нестеренко, Ю.Н. Эволюция формирования контрактных отношений / Ю.Н. Нестеренко, В.А. Овчинский // Экономический журнал. – 2012. – № 25. – С.101-109

11. Олейник, А.Н. Институциональная экономика: учебное пособие / А.Н. Олейник / ред. Р.М. Нуреев, В.В. Дементьев. - Москва: Юр. изд.Норма, 2019. - 472 с.

UDC 339.1

**ROLE OF CONTRACT RELATIONS IN THE FORMATION OF A
FAVORABLE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT**

Popova Victoria Igorevna

student

melle_victoria@inbox.ru

Klimentova Elvira Anatolyevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Klim1-408@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The formation of favorable institutional environment is mostly determined by the perfection of contractual relations, which represent the unity of various contracts and their functional characteristics, especially in market economy. The article analyzes in detail the typology of contracts in the institutional economy and analyzes the advantages and disadvantages of the main agreements concluded in the agricultural sector - the purchase agreement for agricultural products and the land lease agreement.

Key words: institutional environment, types of contracts, agriculture, transaction costs.