

**УДК 1:18 (7.01)**

**К ВОПРОСУ ОБ ОНТОЛОГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ СПЕКТАКЛЯ**

**Исаева Елена Викторовна**

студент

is.lenchik@gmail.com

**Павленко Александр Владимирович**

кандидат философских наук, доцент

rav9055@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В работе определяются онтологические особенности художественной реальности спектакля, предполагаемые алгоритмы решения последовательных логических операций, выявляются существенные вопросы теоретических основ философии и онтологии искусства. Раскрывается театральная практика студенческого народного театра-лаборатории «Феникс» Мичуринского ГАУ.

**Ключевые слова:** художественная реальность, художественные конструкции, креативность, онтология творчества, модели бытия, семиосфера, театральные технологии.

Выявление онтологических особенностей художественной реальности спектакля предполагает алгоритм решения последовательных логических операций, выявления сущностных вопросов теоретических основ философии и онтологии искусства.

Во-первых, онтологические проблемы творчества исследует плеяда западноевропейских (В. Дильтей, А. Бергсон, Ж.-П. Сартр, А. Уайтхед, М. Бубер, Ж. Маритен, М. Бланшо, М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, Д.Л. Миллер и др. [1]), и отечественных (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, М.М. Бахтин, Г.С. Батищев, и др. [2]) мыслителей. В большинстве своем они настаивают на трансцендентных, религиозно-идеалистических источниках феномена творчества как такового и полагают, что творчество не может быть подчинено разуму человека всецело, поскольку имеет внешние источники по отношению к человеку (Бог, Абсолют). Это объясняет основные характеристики творчества – непредсказуемость условий/механизмов его появления и проявления. Именно поэтому часть авторов из западноевропейских ученых предпочитают рассматривать онтологические проблемы не самого творчества, а определенных способностей человека к нему – креативность.

Во-вторых, формирование базовых теоретических концептов, поднимающих вопрос бытия истины в художественном творчестве - фундаментальная онтология М. Хайдеггера («Бытие и время» (1927) [3] и онтологическая герменевтика Г.-Г. Гадамера («Истина и метод» (1960) [4].

В-третьих, онтологическое представление о природе художественной реальности. Здесь, на наш взгляд, выделяется диссертационное исследование И.А. Столетова «Онтология художественного творчества» (2009) [5], где автор описывает сущностные характеристики творчества на основе компаративного анализа западного и восточного подходов. И.А. Столетов доказывает их несовместимость и онтологическое противоречие в трактовке природы творческого процесса. Он справедливо указывает на то, что западноевропейская онтология искусства, в основном, опирается на функциональную парадигму

психоаналитической теории, концепция креативности (линия Аристотеля), а восточноевропейская и отечественная традиция на идеалистические концепты платонизма и религиозно-философскую трактовку божественной природы человека в христианстве (линия Платона).

В-четвертых, в ходе исследования было выявлено, что онтологическими проблемами театрального творчества занимался очень ограниченный круг современных мыслителей. Здесь наиболее выделяются исследования А.Н. Павленко «Теория и театр» (2006) [6] и авторский курс «Антропология и онтология театра» А. Дугина (лекционный курс в Школе-студии МХАТ (2019-2020гг.) [7]. Если первый автор говорит о несводимости парадигмальных взглядов на театральное искусство в связи со сменой культурно-исторических эпох (Античность, Средневековье, Новое и Новейшее время), то второй склоняется к формированию единого дискуссионного пространства вокруг создания различных методологий стремления к фундаментальным основам человеческой природы. Для А. Дугина театр - это часть онтологии человека, это постепенное приближение человечества к абсолютным началам своей природы.

Театральной методологии и практике студенческого народного театра-лаборатории «Феникс» Мичуринского ГАУ наиболее близка концепция А. Дугина. Общая тема научных изысканий студентов нашего театра - «Театр на стыке антропологических изысканий». Полагаем, что сценические художественные конструкции являют собой результат самообъективации ее участников, которые посредством театрального искусства создают на сцене модели антропной действительности актуальные для современного зрителя. При этом художественная реальность сценичного представления понимается как совокупный результат антропной объективации всех участников сценического действия – от создателей до зрителей. В основе подобной художественной конструкции лежат сознательные и бессознательные импульсы реализации в игровом пространстве внутреннего опыта жизнедеятельности, утверждение собственной модели бытия: персональной (экзистенциональной) и социальной.

И, в тоже время, опыт сценического конструирования ведет к осмыслению нематериальной природы семиосферы сценического действия, поиску новых форм развития уровня психофизического существования как актеров, так и зрителей. Целью, при этом, является постижение онтологии личности человека, его глубинных процессов бытия и социальной, внешней природы человека в системе биосферы и ноосферы. Именно таким представляется путь современного театрального искусства.

### Список литературы:

1. Бергсон, А. Творческая эволюция // Творческая эволюция. Материя и память: Пер. с фр. Минск: Харвест, 1999. С. 8-413; Сартр, Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М.: ТЕРРЕ - Книжный клуб; Республика, 2002.С. 178-201; Сартр, Ж.-П. Ситуации: Сборник (Антология литературно-эстетической мысли). М.: Ладомир, 1998.С. 42-68; Уайтхед, А. Процесс и реальность // Уайтхед А. Избранные работы по философии. М.: Прогресс, 1990. С. 272-303; Уайтхед, А. Способы мышления // Уайтхед А. Избранные работы по философии. М.: Прогресс, 1990. С. 337-387; Маритен, Ж. Творческая интуиция в искусстве и поэзии. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004.С.196-198; Бланшо, М. Пространство литературы. М.: «Логос», 2002.С.87-91; Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного // Гадамер, Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. С. 266-323; Хайдеггер, М. Исток художественного творения // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М.: Издательство «Гнозис», 1993. С. 51-116; Miller, David Lee. Philosophy of Creativity. American university studies, v. 60. New York: P. Lang, 1989.

2. Соловьев, В.С. Общий смысл искусства // Соловьев, В.С. Философия искусства и литературная критика. М.: Искусство, 1991. С. 73-89; Бердяев Н. А. Смысл творчества // Бердяев Н. А. Философия творчества, культуры и искусства. В 2-х тт. М.: Искусство, 1994. Т. 1. С. 37-342; Вышеславцев Б.П.

Этика преображенного Эроса. М.: Республика, 1994, с. 134; Батищев Г. С. Введение в диалектику творчества. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997. С 223

3. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер; Пер. с нем. В.В. Бибихина. — Харьков: «Фолио», 2003. — 503 с., стр. 43 – 52

4. <http://anthropology.ru/ru/text/kotkavirta-yu/filosofskaya-germenevtika-h-g-gadamera> (дата обращения 30.03.2021 г.)

5. <https://www.dissercat.com/content/ontologiya-khudozhestvennogo-tvorchestva> (дата обращения 30.03.2021 г.)

6. [https://vk.com/wall-50334704\\_124005](https://vk.com/wall-50334704_124005) (дата обращения 30.03.2021 г.)

7. <http://dugin.ru/video/ontologiya-i-antropologiya-teatra-vvedenie-teatr-i-ego-sushchnost> (дата обращения 30.03.2021 г.)

**UDC 1:18 (7.01)**

## **TO THE QUESTION OF ONTOLOGICAL ANALYSIS OF THE ARTISTIC REALITY OF THE PERFORMANCE**

**Isaeva Elena Viktorovna**

student

[is.lenchik@gmail.com](mailto:is.lenchik@gmail.com)

**Pavlenko Alexander Vladimirovich**

PhD in Philosophy, Associate Professor

[pav9055@yandex.ru](mailto:pav9055@yandex.ru)

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The work defines the ontological features of the artistic reality of the performance, the proposed algorithms for solving sequential logical operations, identifies the essential issues of the theoretical foundations of philosophy and the

ontology of art. Theatrical practice of the student folk theater-laboratory «Phoenix» of Michurinsky State Agrarian University is revealed.

**Key words:** artistic reality, artistic constructions, creativity, ontology of creativity, models of being, semiosphere, theatrical technologies.