

УДК 633.11(470.326)

**ВЛИЯНИЕ АГРОТЕХНИЧЕСКИХ ПРИЁМОВ НА
ПРОДУКТИВНОСТЬ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ СЕВЕРО –
ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Сингаевская Алина Валентиновна

магистрант

Нащекин Владимир Дмитриевич

магистрант

Полянский Николай Анатольевич

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

nikolay.polyanskiy.74@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В современном земледелии озимая пшеница является одной из основных сельскохозяйственных культур. Эта культура предъявляет повышенные требования к агротехническим приёмам в условиях Северо – Западного части Тамбовской области.

Ключевые слова: озимая пшеница, срок, сорт, растениеводство, урожайность.

Для обеспечения растений условиями жизни при помощи агротехники необходимо глубокое знание биологических особенностей озимой пшеницы. Своевременные агротехнические приёмы у растений озимой пшеницы в процессе вегетации даёт им возможность быстрее и лучше приспособляться к условиям изменяющейся среды в осеннее – весенний период жизни. При наступлении крайне неблагоприятных условий растения озимой пшеницы могут впадать в покоящееся состояние, когда все жизненные процессы и требования к условиям внешней среды сведены к минимуму [1-10].

В связи с периодичностью условий вегетации развитие растений озимой пшеницы обладает свойством образования уязвимых органов в осеннее – зимней период. Этому свойству они в значительной мере обязаны способностью к перезимовки. Относительная автономность клеток обусловлена большой регенерационной способностью и свойствами криозащитных веществ, притягивать молекулы воды в клетках, чтобы избежать замерзание воды в клетках и тканях растительного организма.

У сортов одного и того же вида мягкой пшеницы в опытах с разной длиной дня (18 и 12 ч) в зависимости от эколого-географического происхождения в условиях короткого дня задержка в развитии неодинакова. Так, пшеницы из Швеции и Голландии в условиях короткого дня задерживаются в развитии, а образцы пшеницы из Аравии в условиях 12-часового фотопериода ускоряют свое развитие. Сорты из стран с большим разнообразием экологических условий (Индия, Афганистан, Средиземноморье) отличаются различной реакцией на длину дня.

В связи из выше изложенного можно сделать выводы, что агротехнические приёмы (по срокам посева) существенно оказывают влияние на сортовые особенности в условиях Северо – Западной части Тамбовской области.

Опыты были заложены в соответствии с методикой полевого опыта Б.А. Доспехова, (1985 г.). Изучали 3 срока посева. Первый - 30 августа, второй - 10 сентября и третий - 20 сентября. Объектами исследований служил сорт

озимой пшеницы Скипетр. Расположение вариантов в опыте рендомизированное.

Для оценки перезимовки было проведено обследование посевов в зимний период – 30 января 2020 года. Оценку проводили по совокупности показателей, в первую очередь учитывали количество живых растений и визуальную оценку состояния растений.

Таблица 1

Результаты обследования посевов в зимний период

Сроки посева	Количество живых растений, %	Состояние посевов
1 срок посева	75,0	удовлетворительное
2 срок посева	84,0	хорошее
3 срок посева	70,0	удовлетворительное

Обследование посевов озимой пшеницы показало, что наибольшее количество живых растений было при втором сроке посева – 84,0%, состояние посевов хорошее, при первом сроке посева количество живых растений составило -75,0%, состояние посевов удовлетворительное и при третьем сроке посева количество живых растений составило - 70,0%, состояние посевов удовлетворительное.

Таблица 2

Выживаемость растений после перезимовки

Сроки посева	Количество растений перед уходом в зиму, шт/м ²	Количество растений после перезимовки, шт/м ²	Выживаемость растений, %
1 срок	390,0	211,0	54,0
2 срок	405,0	251,0	62,0
3 срок	330,0	165,0	50,0

Выживаемость растений озимой пшеницы после перезимовки составила при первом сроке посева 54,0%, при втором сроке посева 62,0% и при третьем сроке посева 50,0%. Полученные результаты свидетельствуют, что наибольшее количество выживших растений было при втором сроке посева.

Урожайность озимой пшеницы формируется под влиянием агрометеорологических условий вегетационного периода и различных элементов агротехники.

Таблица 3

Урожайность зерна озимой пшеницы

Сроки посева	Повторности			Средняя урожайность, ц/га
	1	2	3	
1 срок	40,0	39,0	39,5	39,5
2 срок	42,0	42,5	42,5	42,5
3 срок	36,5	36,0	36,7	36,4

Полученные результаты по урожайности показывают, что наибольшая урожайность озимой пшеницы была получена при втором сроке посева 42,5 ц/га. При первом и втором сроке посева урожайность составила 39,5 и 36,4 ц/га соответственно. От правильного выбора срока посева напрямую зависела урожайность, разница между вариантами составила между первым и вторым сроком посева 3,0 ц/га, между вторым и третьем сроком 6,1 ц/га и первым и третьем сроком 3,1 ц/га. От агротехнических приёмов на озимой пшенице в значительной степени зависит прибавка урожая.

Список литературы:

1. Грушин, А.О. Сравнительная оценка сортов озимой пшеницы в условиях Липецкой области / А.О. Грушин, Е.Н. Белова, Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 76.
2. Дымовских, С.А. Влияние сроков сева на продуктивность озимой пшеницы в условиях Ржаксинского района Тамбовской области / С.А. Дымовских, Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 311.
3. Дымовских, С.А. Совершенствование технологии возделывания озимой пшеницы сорта скипетр в условиях бондарского района Тамбовской области / С.А. Дымовских, Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 326.

4. Жидков, С.А. Состояние и перспективы развития мирового рынка продовольственного зерна / С.А. Жидков, Е.А. Воронина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 1. - С. 154-156.
5. Кузичева, Н.Ю. Направления повышения устойчивости развития рынка зерна / Н.Ю. Кузичева, С.А. Жидков // Никоновские чтения. - 2018. - № 23. - С. 38-40.
6. Кузичева, Н.Ю. Проблемы повышения устойчивости развития рынка зерна / Н.Ю. Кузичева, С.А. Жидков // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции, 2019. - С. 127-131.
7. Пальчиков, Е.В. Урожайность и некоторые показатели качества зерна озимой пшеницы в зависимости от предшественников / Е.В. Пальчиков, С.А. Волков, И.Н. Мацнев // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. - 2017. - № 2 (16). - С. 24-28.
8. Полянский, Н.А. Сравнительная оценка сортов озимой пшеницы по продуктивности в условиях Тамбовской области / Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 310.
9. Попов, В.А. Влияние предшественников на урожайность озимой пшеницы в условиях сосновского района Тамбовской области / В.А. Попов, Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 316.
10. Тамбовский, М.А. Особенности формирования урожайности и качества зерна озимой пшеницы в зависимости от предшественников / М.А. Тамбовский, Е.В. Пальчиков // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 4. - С. 172.

UDC 633.11 (470.326)

**THE INFLUENCE OF AGRICULTURAL TECHNIQUES ON THE
PRODUCTIVITY OF WINTER WHEAT IN THE CONDITIONS OF THE
NORTH-WESTERN TAMBOV REGION**

Singaevskaya Alina Valentinovna

master student

Nashchekin Vladimir Dmitrievich

master student

Polyansky Nikolay Anatolievich

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

nikolay.polyanskiy.74@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. In modern agriculture, winter wheat is one of the main crops. This culture makes increased demands on agrotechnical methods in the conditions of the North-Western part of the Tambov region.

Key words: winter wheat, term, variety, crop production, yield.