

УДК 633.11(470.326)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОРТОВ ОЗИМОЙ ШЕНИЦЫ В СЕВЕРО - ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вержесинский Алексей Михайлович

магистрант

Гусельников Алексей Александрович

магистрант

Полянский Николай Анатольевич

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

krurov1976@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. При правильном подборе сорта озимая пшеница отвечает достаточно высокой степенью перезимовки и сохранностью растений к уборке. Поэтому от правильного подбора сортов в конкретных почвенно - климатических условиях зависит урожайность, что является основной задачей при подборе сортов при выращивании озимой пшеницы в условиях Северо – Восточной части Тамбовской области.

Ключевые слова: озимая пшеница, посев, сорт, растениеводство, урожайность.

Сорт является одним из главных факторов, без которого невозможно реализовать биологический потенциал растений. Внедрение в производство новых высокопродуктивных сортов при соответствующей технологии их возделывания приводит к значительному росту урожайности и качества зерна. Из литературных источников известно, что роль сорта в повышении качества зерна и в том числе семян. В комплексе важнейших мер в формировании урожая и получении биологически полноценных семян с высокими посевными качествами и урожайными свойствами исследованиями научных учреждений особенно выделяется роль регулирования условий выращивания, создание оптимальных параметров для роста и развития растений. Обращается внимание на существенные различия в реакции сортов на элементы агротехники, проявляющиеся не только на уровне урожая, но и на его качестве [1-11].

На основании выше изложенного нами были проведены исследования в Северо – Восточной части Тамбовской области.

Опыты были заложены в соответствии с методикой полевого опыта Б.А. Доспехова, (1985 г.). Изучали 3 сорта озимой пшеницы.

Таблица 1

Характеристика сортов

№ п/п	Сорта озимой пшеницы	Оригинатор сорта
1	Губернатор Дона	ГНУ Донской Зональный НИИ сельского хозяйства
2	Гром	Краснодарский НИИСХ
3	Ермак	ВНИИЗК им. Калиненко

В последнее время изменились агротехнические требования к сортам, которые должны обеспечивать максимальную окупаемость затрат по технологии возделывания.

Время прохождения межфазных периодов у изучаемых сортов озимой пшеницы представлены в таблице 2.

Продолжительность межфазных периодов в днях

Межфазный периоды озимой пшеницы	Сорта озимой пшеницы		
	Губернатор Дона	Гром	Ермак
Посев - всходы	12	11	8
Выход в трубку - колошение	29	27	26
Колошение - молочная спелость	33	32	30
Молочная - полная спелости	20	20	19
Возобновление вегетации – полная спелость	94	91	86

Полученные результаты показывают, что продолжительность межфазных периодов у изучаемых сортов озимой пшеницы при одинаковых погодно - климатических условиях были не одинаковыми. Так межфазный период возобновление вегетации - полная спелость у сорта Губернатор Дона составил 94 дня, у сорта Гром 91 день и у сорта Ермак 86 дней. На основании полученных результатов можно сделать заключение, что от правильного выбора сорта в конкретных погодно – климатических условиях можно существенно сократить межфазный период. В нашем эксперименте разница между сортами составила 8 дней между сортом озимой пшеницы Губернатор Дона и Ермак. Между сортами Губернатор Дона и Гром разница составила три дня. Различия межфазного периода у сорта Гром и Ермак составила пять дней.

Для выявления за счет, каких показателей элементов продуктивности изменялась структура урожая изучаемых сортов нами были проведены анализы структуры урожая озимой пшеницы.

Структура урожая изучаемых сортов озимой пшеницы

Сорта озимой пшеницы	Продуктивная кустистость, шт	Количество зерен в колосе, шт	Масса зерна с 1 колоса, г	Масса 1000 семян, г	Урожайность, ц/га
Губернатор Дона	350,0	29,5	1,27	43,1	44,3
Гром	351,0	29,7	1,29	42,7	44,5
Ермак	352,0	30,9	1,27	41,4	44,7

Полученные результаты по структуре урожая показали, что изучаемые сорта озимой пшеницы имели следующие показатели. Так, у сорта Губернатор Дона количество продуктивных стеблей составило 350,0 шт., у сорта Гром 351,0 шт., а у сорта Ермак 352,0 шт. Количество зёрен в колосе – 29,5, 29,7 и 30,9 шт. соответственно. Масса зерна с одного колоса у сорта Губернатор Дона 1,27 г, у сорта Гром 1,29 г и у сорта Ермак – 1,27 г; масса 1000 семян составила 43,1, 42,7 и 41,4 г соответственно. Урожайность соответствовала у сравниваемых сортов 44,3, 44,5 и 44,7 ц/га.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что сорта озимой пшеницы в конкретных погодно – климатических условиях существенно отличаются по продуктивности в зависимости от сорта.

Список литературы:

1. Грушин, А.О. Сравнительная оценка сортов озимой пшеницы в условиях Липецкой области / А.О. Грушин, Е.Н. Белова, Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 76.
2. Жидков, С.А. Состояние и перспективы развития мирового рынка продовольственного зерна / С.А. Жидков, Е.А. Воронина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 1. - С. 154-156.

3. Конкурсное сортоиспытание озимой пшеницы селекции Мичуринского ГАУ / В.Д. Маркин, О.Н. Агаурова, П.В. Маркин, М.П. Костенко // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 3. - С. 26.

4. Кузичева, Н.Ю. Направления повышения устойчивости развития рынка зерна / Н.Ю. Кузичева, С.А. Жидков // Никоновские чтения. - 2018. - № 23. - С. 38-40.

5. Кузичева, Н.Ю. Проблемы повышения устойчивости развития рынка зерна / Н.Ю. Кузичева, С.А. Жидков // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции, 2019. - С. 127-131.

6. Полянский, Н.А. Сравнительная оценка сортов озимой пшеницы в условиях Тамбовской области / Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 312.

7. Полянский, Н.А. Сравнительная оценка сортов озимой пшеницы по продуктивности в условиях Тамбовской области / Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 310.

8. Попов, В.А. Влияние предшественников на урожайность озимой пшеницы в условиях сосновского района Тамбовской области / В.А. Попов, Н.А. Полянский // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 316.

9. Устойчивость сортов озимой пшеницы к неблагоприятным факторам произрастания в условиях северо-востока ЦЧР / П.В. Маркин, М.В. Кузьмин, В.Д. Маркин, О.Н. Агаурова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 294.

10. Формирование продуктивности сортов и линий озимой пшеницы селекции Мичуринского ГАУ / В.Д. Маркин, О.Н. Агаурова, П.В. Маркин, Д.О. Лунев // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 4. - С. 291.

11. Формирование продуктивности сортов озимой пшеницы в условиях Тамбовской области / П.В. Маркин, А.А. Плотникова, В.Д. Маркин, О.Н. Агаурова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 315.

UDC 633.11 (470.326)

**COMPARATIVE ASSESSMENT OF WINTER SHENITS VARIETIES
IN THE NORTH - EASTERN PART OF THE TAMBOV REGION**

Verzhesinsky Alexey Mikhailovich

master student

Guselnikov Alexey Alexandrovich

master student

Polyansky Nikolay Anatolievich

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

krurov1976@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. With the correct selection of the variety, winter wheat meets a sufficiently high degree of overwintering and the safety of plants for harvesting. Therefore, the yield depends on the correct selection of varieties in specific soil and climatic conditions, which is the main task in the selection of varieties when growing winter wheat in the north-eastern part of the Tambov region.

Key words: winter wheat, sowing, variety, crop production, yield.