

УДК 636.3.035

ОСОБЕННОСТИ РОСТА И РАЗВИТИЯ МОЛОДНЯКА ОВЕЦ РАЗНОГО ГЕНОТИПА

Гаглоев Александр Черменович

доктор сельскохозяйственных наук, профессор

adik.gagloev@yandex.ru

Негреева Анна Николаевна

кандидат сельскохозяйственных наук, профессор

Юрьева Евгения Васильевна

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Самсонова Ольга Евгеньевна

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Нечепорук Анастасия Геннадьевна

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты исследования по изучению влияния генотипа овец на показатели роста и развития молодняка овец в условиях КФХ. Установлено, что использование промышленного скрещивания маток прекос с производителями породы дорпер способствует повышению интенсивности роста и лучшего развития мясных форм у полученного молодняка, что позволит увеличить производство баранины и повысить эффективность отрасли овцеводства.

Ключевые слова: прекос, дорпер, живая масса, среднесуточный прирост, относительный прирост, промеры, индексы

Овцеводство России длительное время базировалось на производстве шерсти, и было прибыльным, так как цены на шерсть были достаточно высокими. Однако в период перехода на рыночные отношения возник диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Основная продукция овцеводства, шерсть, стала невостребованной. Все это привело отрасль к кризисному состоянию [2, 9].

За двадцатилетний период во всех категориях хозяйств уменьшилось поголовье овец в 4,0 раза, а общее производство шерсти - в 5,3 раза. В сельхозпредприятиях темпы снижения этих показателей были значительно больше и составили соответственно - 9,3 и 12,1 раз [3]. В этих условиях особое внимание стали уделять производству молодой баранины. Экономическая эффективность овцеводства в современных условиях может быть повышена за счет увеличения производства баранины [1, 4].

Одним из действенных методов повышения мясной продуктивности овец является промышленное скрещивание овец шерстного направления с производителями мясных пород, к которым относится, и порода дорпер [5, 6, 10-13]. В связи с этим изучение особенностей роста и развития овец прекос местной селекции и их помесей с баранами породы дорпер является актуальным и представляет, как научный, так и практический интерес.

Материал и методика исследования. Экспериментальные исследования проводили на овцеводческой ферме КФХ ИП Лазин Г. В. Тамбовской области. Для опыта было сформировано две группы маток породы прекос по 30 голов в каждой.

Таблица 1

Схема научно - хозяйственного опыта

№ и назначение группы	Порода родителей		Метод разведения	Условия кормления и содержания
	матери	отца		
1 контрольная	прекос	прекос	чистопородное	Хозяйственные условия
2 опытная	прекос	дорпер	скрещивание	

Маток породы прекос первой группы покрывали производителями породы прекос, и она служила контролем. Маток породы прекос второй опытной группы покрывали производителями породы дорпер (табл.1).

В период ягнения отобрали по 15 баранчиков из каждой группы для выращивания и нагула в одинаковых хозяйственных условиях, а также оценки продуктивных качеств животных разного генотипа. Для изучения особенностей роста и развития животных проводили взвешивание баранчиков при рождении, отбивке, постановке на нагул и снятии с нагула, проводили измерения животных в 6,5 - месячном возрасте. Рассчитывали индексы телосложения и интенсивность роста путем определения среднесуточного прироста.

Результаты исследования. Результаты исследований показали, что помесные животные во все возрастные периоды имели преимущество по живой массе над чистопородными баранчиками (табл. 2).

Таблица 2

Изменение живой массы баранчиков с возрастом

Возраст, мес.	Группа			
	Контрольная		опытная	
	n	M± m, кг	n	M± m, кг
При рождении	30	3,82±0,06	30	4,54±0,12
4 - 4,5	29	24,70±0,30	30	29,62±0,36
6,5 – 7	26	33,50±0,61	27	42,30±0,86

Данные таблицы 2 показывают, что более высокую живую массу имели помесные баранчики, живая масса которых при рождении превосходила чистопородных сверстников на 0,72 кг ($P \geq 0,99$). К 4- месячному возрасту разница возросла до 4,92 кг или 19,9% ($P \geq 0,999$). В 7- месячном возрасте разница составила 8,8 кг или 26,3% ($P \geq 0,999$). Следовательно, во все периоды роста помеси имеют преимущество по сравнению с чистопородным молодняком по динамике живой массы.

Скорость роста животных имеет важное хозяйственное значение, т.к. быстрорастущие животные при всех других равных условиях затрачивают меньше питательных веществ корма на единицу прироста, чем животные,

растущие медленно [2]. Одним из основных показателей интенсивности роста является среднесуточный прирост, показатели которого приведены в таблице 3.

Таблица 3

Среднесуточный и относительный прирост живой массы опытных баранчиков

Породность	Среднесуточный прирост ,г		Относительный прирост, %	
	0-4 мес.	4-7 мес.	0-4 мес.	4-7 мес.
Прекоc x прекоc	174,1±5,5	97,8±4,2	546,6±9,12	18,6±0,32
Прекоc x дорпер	209,2±7,8	140,9±6,1	552,4±8,81	42,8±0,72

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что среднесуточный прирост помесных баранчиков до 4 – месячного возраста был выше на 35,1г ($P \geq 0,99$). В период с 4 до 7 месяцев разница между чистопородными и помесными сверстниками практически сохранилась и составила 43,1 г ($P \geq 0,99$).

Однако абсолютный прирост не может характеризовать в сравнительной степени напряженности роста у нескольких животных, т.к. он не отражает взаимоотношений между величиной растущей массы тела животных и скоростью их роста. Напряженность роста выражается относительной скоростью, данные которой у опытных животных приведены в таблице 3. По относительному приросту в период до 4- месячного возраста между группами баранчиков разницы практически нет - 5,8 % ($P \leq 0,95$), но с 4 до 7- месячного возраста картина в относительной скорости роста изменяется в пользу помесей на 24,2% ($P \geq 0,999$). Это в определенной степени объясняется разными особенностями полового созревания молодняка разного генотипа и проявлением эффекта гетерозиса.

В целом, за весь период выращивания разница по среднесуточному и относительному приростам живой массы чистопородных и помесных животных составила соответственно 38,5г и 55% (рис.1).

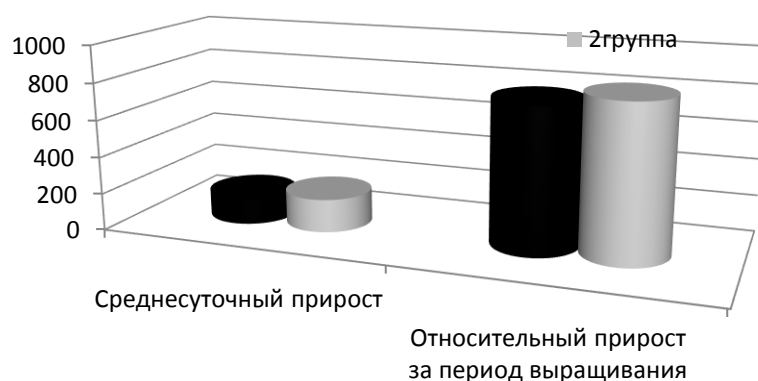


Рисунок 1 - Приросты опытных ягнят за весь период выращивания

В процессе роста животных сильно изменяются пропорции телосложения, что не всегда отражается их живой массой [6-8], поэтому данные о массе необходимо дополнить данными измерений тела (табл. 4).

Таблица 4

Промеры статей тела опытных баранчиков, см

Показатель	Наименование группы опытных баранчиков	
	контрольная	опытная
Высота в холке	62,8±0,39	67,1 ± 0,51
Высота в крестце	61,9± 0,69	66,9±0,58
Обхват груди	87,1±0,54	89,4±0,58
Косая длина туловища	64,6±0,62	71,1±0,61
Ширина груди за лопатками	21,3±0,23	23,8±0,21
Ширина в маклоках	16,8±0,22	17,8±0,26
Глубина груди	28,3±0,33	29,2±0,39
Обхват пясти	8,1± 0,19	9,8±0,24

Из данных таблицы 4 видно, что более высокие значения промеров, таких как, высота в холке, высота в крестце, обхват груди за лопатками, косая длина туловища, ширина груди за лопатками имели помесные баранчики по сравнению с чистопородными.

Помеси имели также превосходство по ширине в маклоках, глубине груди, но разница с чистопородными животными в этом случае была недостоверной, а по обхвату пясти отмечалось незначительное превосходство чистопородных животных. Более четкое представление об особенностях экстерьера подопытных животных дают индексы телосложения (рис.2).

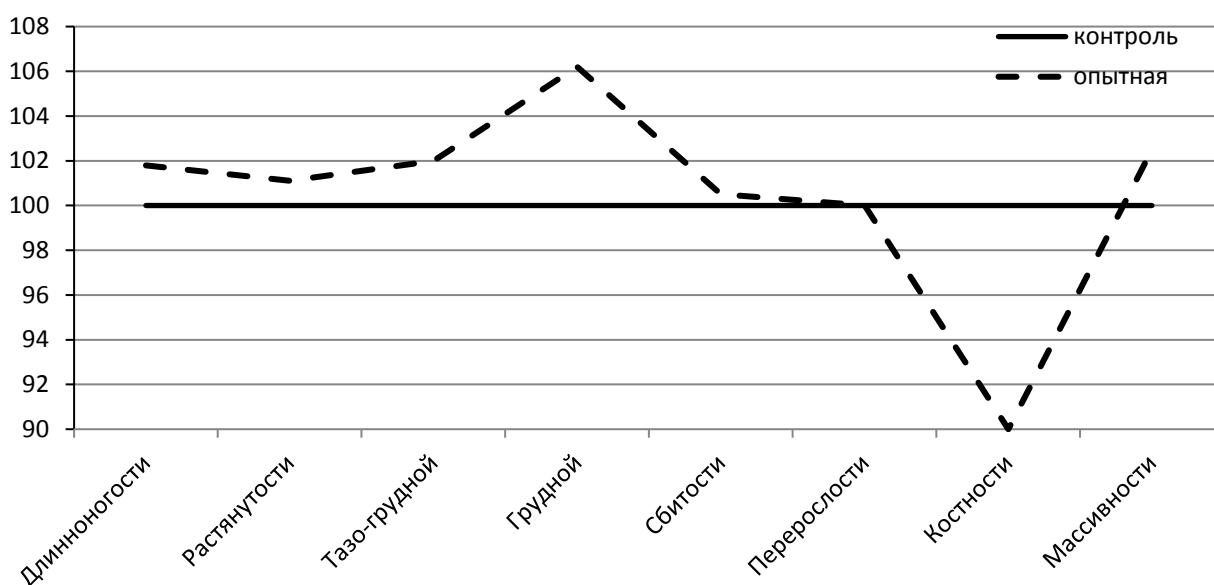


Рисунок 2 - График – профиль телосложения опытных баранчиков

Как видно из рисунка 2 помеси отличались от чистопородных сверстников более удлиненным туловищем, большей массивностью, но меньшей костистостью, что характеризует лучшее развитие мясности помесных баранчиков.

Таким образом, использование промышленного скрещивания маток прекос с производителями породы дорпер способствует повышению интенсивности роста и лучшего развития мясных форм у полученного потомства, что позволит увеличить производство баранины и повысить эффективность отрасли овцеводства.

Список литературы:

1. Абонеев, В.В. Повышение эффективности научного обеспечения современного состояния овцеводства России / В.В. Абонеев, В.В. Марченко, Е.В. Абонеева // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2019. - № 2. - С. 5-10.
2. Двалишвили, В.Г. Некоторые резервы увеличения производства баранины / В.Г. Двалишвили // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2015. - № 4. –С. 21-23

3. Зиновьева, Н.А. Весовой и линейный рост тонкорунного и гибридного молодняка / Н.А. Зиновьева, Х.К. Давлятов // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2019. - № 1. - С.12-15.

4. Колосов, Ю.А. Эффективность скрещивания при производстве баранины / Ю.А. Колосов, И.С. Губанов, В.В. Абонеев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2018. - № 4 (72). - С. 310-312.

5. Молчанов, А. В. Эффективность использования эдильбаевских баранов в промышленном скрещивании с матками ставропольской и цыгайской пород /А.В. Молчанов, В. П. Лушников // Зоотехния. - 2010. - № 9. - С. 4-5.

6. Основы научных исследований в зоотехнии: учебное пособие для бакалавров / В.А. Бабушкин, О.Е. Самсонова, А.Н. Негреева, А.Г. Нечепорук. – М.: Мичуринск, 2020. – 115 с.

7. Особенности роста и развития чистопородных и помесных баранчиков / А.Ч. Гаглов, А.Н. Негреева, В.Г. Завьялова, Т.Н. Гаглоева // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 249.

8. Особенности телосложения потомства овец от разных вариантов подбора родительских пар / А.Ч. Гаглов, А.Н. Негреева, Т.Н. Гаглоева, В.Г. Завьялова // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 62.

9. Повышение мясной продуктивности тонкорунных овец методом скрещивания / В.А. Бабушкин, А.Ч. Гаглов, А.Н. Негреева [и др.] // Достижения науки и техники АПК. - 2016. - № 5.- С. 16-18

10. Продуктивность овец цыгайской породы в условиях интенсивного животноводства / Гаглов А.Ч., Негреева А.Н., Самсонова О.Е., Юрьева Е.В. // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 63.

11. Продуктивность потомства от разных вариантов подбора родителей по форме и размеру груди / А.Ч. Гаглов, А.Н. Негреева, О.Е. Самсонова, Е.В. Юрьева // Наука и Образование. - 2019. - Т. 2. - № 2. - С. 61.

12. Сергеева, Н.В. Дорпер - перспективная мясная порода овец / Н.В. Сергеева // Животноводство Юга России. - 2016. - № 7(17). - С.19 - 21.

13. Population and biological preconditions for the cattle retroviruses' expansion / D. Abdessemed, E.S. Krasnikova, V.A. Agoltsov, A.V. Krasnikov // Theoretical and Applied Ecology. 2018. № 3. C. 116-124.

UDC 636.3.035

FEATURES OF GROWTH AND DEVELOPMENT OF YOUNG SHEEP OF DIFFERENT GENOTYPES

Gagloev Alexander Chermenovich

Doctor of Agricultural Sciences, Professor

adik.gagloev@yandex.ru

Negreeva Anna Nikolaevna

Candidate of Agricultural Sciences, Professor

Yuryeva Evgeniya Vasilyevna

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Samsonova Olga Evgenievna

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Necheporuk Anastasia Gennadijevna

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article presents the results of a study on the influence of the sheep genotype on the growth and development of young sheep in the conditions of the farm. It is established that the use of industrial crossing of Precos queens with Dorper breed producers contributes to an increase in the growth intensity and better development of meat forms in the resulting young animals, which will increase the production of lamb and increase the efficiency of the sheep industry.

Key words: precos, dorper, live weight, average daily gain, relative gain, measurements, indices.