

УДК 373.33

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

**Костюшина Елена Владимировна**

старший преподаватель

[elena-kostyushina@yandex.ru](mailto:elena-kostyushina@yandex.ru)

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются различные подходы к определению познавательной активности в психолого-педагогической литературе. Изучено влияние проблемных ситуаций в обучении на развитие познавательной активности.

**Ключевые слова:** познавательная активность, уровни познавательной активности, проблемная ситуация, способы формирования познавательной активности.

Проблема развития познавательной активности в процессе обучения является одной из актуальных на современном этапе развития педагогической теории и практики. Современному обществу нужны люди, способные принимать нестандартные решения, применять универсальные способы мышления и деятельности при решении различных задач, проявляющие творчество и неординарность мышления.

В настоящее время в соответствии с новыми требованиями к организации процесса обучения и осуществлению содержания образования, предъявляемым Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) решение этой проблемы требует иного подхода.

Многие современные отечественные ученые (А.К. Маркова, В.И. Лозовая, Г.И. Щукина и другие) занимались исследованием особенностей познавательной активности, способов её активации, развития её в процессе обучения у разных возрастных категорий.

В психолого-педагогической литературе мы не нашли однозначного определения познавательной активности. Так, например, в словаре по педагогике Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова понятие “познавательная активность” трактуется как свойство личности, которое проявляется в положительном отношении к процессу учения, к его содержанию, к овладению способами деятельности через мобилизацию нравственно-волевых усилий и направленных на достижение учебно-познавательной цели [2].

В свою очередь, Е.И. Щербакова определяет познавательную активность как необходимые личностные характеристики такие как “...проявление самостоятельности, инициативы, творчества в процессе деятельности, а так же стремление узнать, постичь, понять, найти, испытать радость успеха от самостоятельно найденного пути решения познавательной задачи” [4].

В.В. Щетинина рассматривает познавательную активность как черту личности, которая проявляется в отношении к познавательной деятельности.

Это состояние готовности, стремление к самостоятельной деятельности, направленная на усвоение ребенком социального опыта, накопленного человечеством знаний и способов деятельности [5].

Таким образом, выше изложенное позволяет сделать вывод, о том, что познавательную активность можно рассматривать как:

- важное личностное образование, выражающееся в отношении человека к деятельности;

- деятельное состояние, проявляющееся в отношении к предмету и процессу этой деятельности;

- потребность к познанию, к самостоятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО выпускник начальной школы должен обладать такими личностными характеристиками как любознательность, активность и заинтересованность в познании окружающего мира; он должен владеть основами умений учиться, быть способным к организации собственной деятельности [6].

Все перечисленные качества характеризуют познавательную активность личности и требуют целенаправленной работы по их формированию. Эту сложную задачу призван решать учитель начальной школы. Именно от него зависит как будет развиваться и совершенствоваться познавательная активность ребёнка в процессе овладения им учебной деятельностью. В свою очередь, от уровня познавательной активности школьника зависит формирование таких качеств, как готовность и способность к саморазвитию, мотивация к учению и познанию, развитие умения учиться, способности к самоорганизации. Следовательно, при формировании познавательной активности учитель должен ориентироваться на развитие личности ребёнка.

Одним из эффективных способов развития познавательной активности младших школьников является использование в обучении проблемных ситуаций. Эта технология является не новой в теории обучения. Она появилась в 50-х годах XX столетия и на сегодняшний день является достаточно разработанной. Большой вклад в её разработку и внедрение в практику

обучения внесли такие учёные педагоги и психологи как С.Л. Рубинштейн, А.М. Матюшкин, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов и др.

В настоящее время технология проблемной ситуации широко используется в развивающем обучении Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, в деятельностном методе Л.Г. Петерсона.

Многочисленные исследования в области педагогической психологии показали, что использование на уроках проблемных ситуаций позволяет обучающимся реализовывать индивидуальные творческие замыслы, формирует у них умения работать в команде, ориентироваться в информационном пространстве. Кроме того, использование проблемных ситуаций позволяет максимально привлечь внимание обучающихся к поставленным задачам, учебному материалу и предмету в целом, что способствует формированию познавательной мотивации учебной деятельности.

Проведённое нами экспериментальное исследование по формированию познавательной активности младших школьников в процессе обучения с использованием проблемных ситуаций позволило сделать вывод о том, что квалифицированное применение данной технологии, а также направленность на самостоятельность и инициативность обучающихся в учебной деятельности является достаточно эффективным средством развития познавательной активности в начальной школе.

Наше исследование проводилось в три этапа. На констатирующем этапе была проведена диагностика актуального уровня развития познавательной активности обучающихся 1-х классов. Анализ результатов диагностики показал, что большинство обучающихся (60%) находятся на низком уровне развития познавательной активности. Т.И. Шамова определяла этот уровень как воспроизводящий [3]. Для обучающихся, находящихся на этом уровне развития познавательной активности характерным является стремление понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом применения знаний по образцу. Это вполне закономерно и объясняется возрастом детей и тем, что они только начинают осваивать новую для себя деятельность – учебную.

У 40% обучающихся – средний или интерпретирующий уровень развития познавательной активности. Для этого уровня характерным является осмысленное изучение материала, стремление проникнуть в сущность явлений, выявить связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в новых условиях.

Высокий (творческий) уровень познавательной активности в данной экспериментальной группе выявлен не был.

На формирующем этапе нашего экспериментального исследования на уроках (математика, русский язык, окружающий мир, внеклассное чтение) использовались технологии проблемного обучения с применением проблемных ситуаций. В ходе организации учебного процесса учитывались основные дидактические принципы при формулировке проблемных ситуаций [1, 7, 8].

1. В основе проблемной ситуации должно быть адекватное возрасту степень познавательного затруднения. Отсутствие познавательного затруднения не способствует активизации мыслительной деятельности, а, следовательно, самостоятельности и творчеству в поиске решения проблемной задачи. И наоборот, если проблемная ситуация будет сложной для обучающихся, то это не будет иметь положительного эффекта для развития их мыслительной деятельности и мотивации обучения.

2. Для развития самостоятельности мышления и творческих способностей обучающихся необходимо совмещать абстрактную ценность проблемной ситуации с реальным материальным результатом развития – усвоением новых знаний, умений и навыков. Это служит как решению образовательных задач, так и мотивируют обучающихся, которые осознают реальный результат своей деятельности.

3. И, пожалуй, самое главное, проблемная ситуация должна вызывать интерес своей нестандартностью, противоречивостью, неожиданностью. Для достижения этой цели следует максимально акцентировать внимание обучающихся на противоречивости проблемы. При использовании такого приёма дети осознают, что у них не достаточно определенных знаний или

навыков, позволяющих им ответить на вопрос педагога или разрешить поставленное перед ними противоречие. В результате обучающийся поставлен в состояние, которое требует от него “открытия” нового знания. Это способствует возникновению потребности в овладении новыми способами действия с целью разрешения возникших противоречий [9].

Результаты повторной контрольной диагностики показали эффективность проведённого формирующего эксперимента. 30% детей показали высокий или творческий уровень развития познавательной активности. Обучающиеся проявляли не только интерес и стремление глубоко проникнуть в сущность явлений, но и найти для этой цели новый способ действия. У 50% младших школьников выявлен средний уровень развития познавательной активности и 20% остались на низком уровне познавательной активности.

Таким образом, результаты нашего экспериментального исследования показали, что использование проблемных ситуаций на уроках в начальных классах способствуют развитию познавательной активности младших школьников. Благодаря чему обучающиеся не получают знания в готовом виде, а в процессе решения проблемной ситуации самостоятельно добывают новые знания.

### **Список литературы:**

1. Кирпичева, Е.В. Формирование профессиональной компетентности будущего педагога в области проектирования индивидуального воспитательного маршрута сопровождения одаренного ребенка / Е.В. Кирпичева // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 346.
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ “МарТ”; Ростов н/Д: Изд. центр “МарТ”, 2005. – 448с.
3. Корепанова, Е.В. Приоритетные векторы реализации теории и технологий компетентностного подхода в образовательном пространстве СПИ Мичуринского ГАУ / Е.В. Корепанова, М.С. Невзорова, М.В. Судакова // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 1. – С. 30.

4. Мишина, М.С. Ребенок и цифровые технологии / М.С. Мишина, В.Н. Обносков // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 245.

5. Терновская, А.А. Проектная деятельность обучающихся в естественнонаучном образовании / А.А. Терновская, Д.В. Зацепина, Е.Е. Попова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 278.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010.

7. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.

8. Щербакова Е.И. Теория и методика математического развития дошкольников. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО “МОДЭК”, 2005. – 392 с.

9. Щетинина В.В. Познавательное развитие дошкольников: учеб.-метод. пособие для бакалавров очной и заочной форм обучения. – Тольятти: ТГУ, 2010. – 108 с.

UDC 373.33

**THE USE OF PROBLEMATIC SITUATIONS IN THE DEVELOPMENT  
OF THE COGNITIVE ACTIVITY OF YOUNGER PUPILS**

**Kostushina Elena Vladimirovna**

Senior Lecturer

[elena-kostyushina@yandex.ru](mailto:elena-kostyushina@yandex.ru)

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** This article examines various approaches to the definition of cognitive activity in the psychological and pedagogical literature. The influence of problem situations in learning on the development of cognitive activity has been studied.

**Key words:** cognitive activity, levels of cognitive activity, problem situation, ways of forming cognitive activity.