

УДК 332.024

## ПРОБЛЕМЫ ДОХОДОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Казьмин Антон Геннадьевич**

кандидат экономических наук, доцент

[arxont-5@yandex.ru](mailto:arxont-5@yandex.ru)

Воронежский государственный аграрный университет

имени Императора Петра I

г. Воронеж, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые проблемные аспекты, связанные с развитием сельских территорий. А также факторы, приведшие к возникновению существующих проблем. Также в статье предлагаются некоторые направления, которые будут способствовать преодолению ниже обозначенных проблем и улучшению социально-экономического положения сельских территорий.

**Ключевые слова:** административная реформа, сельские территории, источники доходов, местное налогообложение, стратегия развития территорий

Отличительной чертой российской системы управления, является стремление решать проблемы населения за счет населения и при его непосредственном участии. Представлялось, что одним из основных инструментов решения задач местных администраций, станет институт местного самоуправления. Именно под решение этой задачи была проведена административная реформа, которая выразалась в принятии ряда законодательных актов.

Изначально предполагалось, что реформа оптимизирует бюджетные отношения между уровнями бюджетной системы страны, а также внесет четкое разграничение в распределение доходных и расходных полномочий (потоков финансовых ресурсов) между руководителями государственного и муниципального уровней [6].

В текущих условиях снижения качества управления и надвигающегося распада властной вертикали, вопрос о финансовой самостоятельности субъектов федерации, муниципальных районов, городских округов и сельских поселений, выходит на первый план. Поскольку финансовая самостоятельность административных единиц, весьма слабая, в силу проведенных в последние десятилетия административных реформ, то необходимо решить вопрос с распределением финансовых ресурсов и финансовых обязательств [5]. Точнее привести к общему знаменателю соотношение между расходами и доходами различных административных образований.

У абсолютного большинства сельских поселение налоговые доходы составляют более 70% доходов бюджета. В отдельных случаях более 90%. Остальная часть приходится на субсидии и трансферты и вышестоящих бюджетов. Собственных доходов очень не много, от 2 до 10%, в лучшем случае. Разумеется, есть и исключения, те территорий которые удачно расположены и имеют выгодное географическое или социально-экономическое положение.

Основные проблемы большинства сельских территорий сводятся к плачевному социально-экономическому положению. Так как за годы либеральных реформ, они были предоставлены сами себе, т.е. не существовало России программы развития сельских территорий [4]. За это время почти вся социальная и инженерная инфраструктура либо полностью пришла в негодность, либо находится в весьма плачевном состоянии.

За последние 25 лет в селах шло массовое сокращение рабочих мест, ликвидация школ, больниц, клубов, библиотек и иных социальных учреждений, что привело к массовому оттоку населения и вымиранию многих населенных пунктов. «Действующий кризис усугубил и без того сложную ситуацию с доходами населения России, которые постоянно сокращаются из-за девальвации рубля, снижения зарплат, частичной отмены социальных выплат, роста цен прежде всего на продукты питания, на коммунальные и другие услуги. В условиях снижения покупательной способности, сокращения рабочих мест риски бедности и процент бедного населения возрастает» [3].

В России сельские территории могут рассчитывать на весьма незначительные источники доходов, в частности:

- налоговые доходы (табл. 1);
- неналоговые доходы;
- финансовая помощь из вышестоящих бюджетов.

*Таблица 1*

Налоговые источники доходов бюджета сельских поселений

Источники дохода	Норматив поступлений
Земельный налог	100%
Налог на имущество физических лиц	100%
НДФЛ	2%
ЕСХН	30%
Государственная пошлина	100%

Наиболее важными неналоговыми доходами бюджетов поселений являются:

- доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;
- доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов местного самоуправления;
- часть прибыли муниципальных предприятий, остающейся после уплаты налогов и сборов и осуществления иных обязательных платежей, в размерах, устанавливаемых нормативными правовыми актами представительных органов поселения;
- штрафы, установление которых в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции органов местного самоуправления;
- иные поступления в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и решениями органов местного самоуправления [1].

К доходам от использования имущества относятся:

- средства, получаемые в виде арендной платы за сдачу во временное владение и пользование или во временное пользование имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- средства, получаемые в виде процентов по остаткам бюджетных средств на счетах в кредитных организациях;
- средства, получаемые от передачи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, под залог, в доверительное управление;
- часть прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

В доходной части бюджетов также учитываются доходы от предпринимательской деятельности бюджетных учреждений. Они отражаются в доходах соответствующего бюджета как доходы от

использования имущества, находящегося в собственности, либо как доходы от оказания платных услуг [2].

На практике, из всех вышеперечисленных источников дохода, бюджеты сельских территорий могут довольствоваться собственными налоговыми доходами, поступающими в соответствующий бюджет в полном объеме. Иные налоговые платежи (как федеральные, так и региональные) отчисляются по определенным нормативам. Но установленные нормативы отчислений регулярно пересматриваются, что не позволяет считать их надежным и стабильным источником доходов.

Более эффективное использование ресурсного и инфраструктурного потенциала территорий позволит увеличить доходы бюджетов. Учитывая тот факт, что основными источниками потенциальных доходов являются земля и инфраструктура необходимо проработать вопрос развития сельских территорий с целью привлечения населения. Для этого необходимо провести комплекс мероприятий по межеванию, созданию градостроительного плана и проведение основных жизнеобеспечивающих коммуникаций (водопровод, канализация, электроснабжение, газоснабжение и подъездные пути). Все это должна учитывать программа развития сельских территорий. Основной упор, сделать на объекты, с которых налоговые платежи зачисляются в местный бюджет. Так как это, в основном, земельный и имущественный налоги, то необходимо увеличивать количество облагаемых объектов. Поскольку количественно земля не увеличится, то нужно улучшать её качественный состав, и за счет этого увеличиться её кадастровую стоимость, что приведет к росту налоговых отчислений. Увеличение числа недвижимого имущества физических лиц целесообразно вести по направлению создания экопоселений или населенных пунктов с развитой социальной, инженерной инфраструктурой, а также культурной, природной и исторической средой. Особенно это касается территорий расположенных на расстоянии до 70 км от крупных мегаполисов.

Таким образом, для решения части из них достаточно будет передать местному самоуправлению несколько больше полномочий по распоряжению доходами и источниками их образования. Граждане, проживающие на территории сельских поселений должны сами определять направления расходования средств с учетом текущих реалий, что будет являться важным шагом на пути формирования гражданского общества.

### Список литературы:

1. Анциферова О.Ю. Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий / О.Ю. Анциферова, А.С. Труба, А.Г. Стрельникова // Агропродовольственная политика России. – 2017. - №2 (62). – С. 68-70.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2020) / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Каменская Е. В. Бедность сельского населения — глобальная проблема сельских территорий России / Е. В. Каменская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 9 (113). — С. 997-999. — URL: <https://moluch.ru/archive/113/29138/> (дата обращения: 27.07.2020).
4. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»/ Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

б. Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (с изм. и доп.) / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**UDC 332.024**

## **RURAL INCOME PROBLEMS**

**Kazmin Anton Gennadievich**

Candidate of economics Sciences, Associate Professor

[arxont-5@yandex.ru](mailto:arxont-5@yandex.ru)

Voronezh State Agrarian University  
named after Emperor Peter the Great  
Voronezh, Russia

**Annotation.** The article deals with some problematic aspects related to the development of rural territories. As well as the factors that led to the existing problems. The article also suggests some directions that will help to overcome the problems outlined below and improve the socio-economic situation of rural areas.

**Key words:** administrative reform, rural territories, sources of income, local taxation, territorial development strategy