

УДК 338.24.01

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОНОМИКИ

Бутырин Василий Владимирович

доктор экономических наук, профессор

agro-bvv@bk.ru

Российский государственный аграрный университет –
Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева
г. Москва, Россия

Бутырина Юлия Александровна

кандидат экономических наук, доцент

9272211275@mail.ru

Московский финансово-промышленный университет Синергия
г. Москва, Россия

Аннотация. В работе рассматриваются концептуальные теоретические и методологические подходы к управлению инновационными процессами в аграрном секторе экономики России в современных условиях цифровизации социально-экономических систем, предлагается организационная модель инновационной системы, обеспечивающая устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельские территории, инновации, инновационное развитие, управление инновационными процессами, цифровизация.

Рост экономики России с темпами выше среднемировых – один из главных приоритетов и основная задача, которую ставит президент перед новым правительством страны. Более того, в условиях очередной смены технологического уклада и перехода к эпохе цифровой экономики, ставятся амбициозные цели обеспечения технологического лидерства на принципиально новых рынках, цели создания таких новых рынков, с использованием технологий будущего. Для достижения данных целей, формируются новые институты и запускаются новые проекты, объединенные Национальной технологической инициативой [1-4]. Изменения и трансформации в той или иной степени затрагивают различные отрасли экономики страны, среди которых аграрная отрасль является стратегически значимой и важной, поскольку ее развитие может привести к высокому мультипликативному эффекту и послужить драйвером роста других отраслей экономики страны как на внутренних, так и на внешних рынках. Обеспечение конкурентоспособности российского АПК – основное условие и база решения многих задач, которые стоят перед отраслью, - от повышения эффективности и устойчивости функционирования отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей до значительного увеличения объемов экспорта и доминирования на отдельных сегментах внешнего рынка.

В современном быстро меняющемся мире конкурентоспособность как отдельных продуктов и организаций аграрной отрасли, так и агробизнеса в целом, это уже динамические характеристики, значения которых не стоят на месте и меняются на фоне ускоряющегося развития технологий и социально-экономических систем. Все это означает, что инновационные процессы в аграрной отрасли должны стать постоянными и интенсивными, поскольку только инновационное развитие может обеспечить достижение и поддержание необходимого уровня конкурентоспособности. Такая постановка задачи обусловлена не только спецификой и особенностями решаемых на современном этапе проблем, это связано с историческими закономерностями

перехода к новым условиям и формам развития социально-экономических систем.

Цифровизация стала определяющим фактором развития как современной агроэкономической системы в целом, так и отдельных ее подсистем и процессов. Качественно новые условия в настоящее время сложились и для формирования инновационной системы в аграрном секторе экономики. В новых информационных условиях можно на основе других подходов подойти к решению проблем, которые возникали ранее при построении инновационной системы АПК.

Во-первых, предлагаемые ранее варианты построения инновационной системы организационно слишком громоздки, то есть включают достаточно большой круг участников различных уровней экономики. В такой ситуации согласовать их интересы и действия практически невозможно, система является неуправляемой. Современные информационно-коммуникационные возможности позволяют организовать любые информационные взаимодействия между участниками процессов.

Во-вторых, иногда в предлагаемых ранее моделях производственное звено – предприятия и организации АПК рассматривались, как правило, в качестве отдельного самостоятельного элемента – потребителей инноваций. Такой подход, по нашему мнению, методологически не верен. Инновация – это специфический продукт, практически потребляемый его же создателями. Поэтому создателей и потребителей инноваций нельзя отделять друг от друга. Здесь должен работать другой механизм. Инновации должны создаваться на определенных предприятиях и в организациях АПК с участием научно-образовательных учреждений и других структур, а затем предприятия – создатели инноваций должны «заражать» ими (как вирусами) свое окружение, состоящее из таких же предприятий и организаций.

В-третьих, в качестве основных участников инновационной деятельности в предлагаемых моделях часто доминируют государственные структуры, действующие научные и образовательные организации, информационно-

консультационные службы, функционирующие не всегда достаточно эффективно. Это замедляет инновационный процесс, что в современных условиях является недопустимым и требует поиска принципиально новых решений в построении инновационной системы на основе использования новых информационных возможностей.

В-четвертых, в предлагаемых моделях иногда не просматривается согласованность действий между различными уровнями экономики: федеральным, региональным, районным и муниципальным. Иногда районный и муниципальный уровни вообще не рассматриваются в подобных моделях, что, по нашему мнению, недопустимо, поскольку исключаются важнейшие элементы инновационной системы: на этих уровнях должны быть организованы основные процессы по освоению инноваций, получению конечных результатов всей инновационной деятельности.

С учетом обозначенных проблем, предлагается новая концептуальная модель организационного построения отраслевой инновационной системы, позволяющая на качественно новом уровне организовать управление процессом трансляции инноваций в аграрном секторе экономики для обеспечения комплексного роста его конкурентоспособности (рис. 1). Предложенная модель управляющей системы обладает, по нашему мнению, определенными принципиальными преимуществами:

1. Она предполагает вовлечение в инновационные процессы всех уровней государства и экономики – от федерального до муниципального. Взаимодействие уровней обеспечивается не только функциональным разграничением и распределением масштабов ответственности, но и за счет последовательной алгоритмизации действий в рамках единой системы. При таком подходе система будет эффективно функционировать только в том случае, если будут работать все уровни управления. Таким образом, принципиально исключается возможность дисбаланса ответственности: когда, например, много задач перекладывается на региональный уровень, а другие «остаются в стороне» от решаемых вопросов. При таком подходе

обеспечивается единство и целостность системы при одновременном участии всех уровней управления аграрным сектором экономики страны.

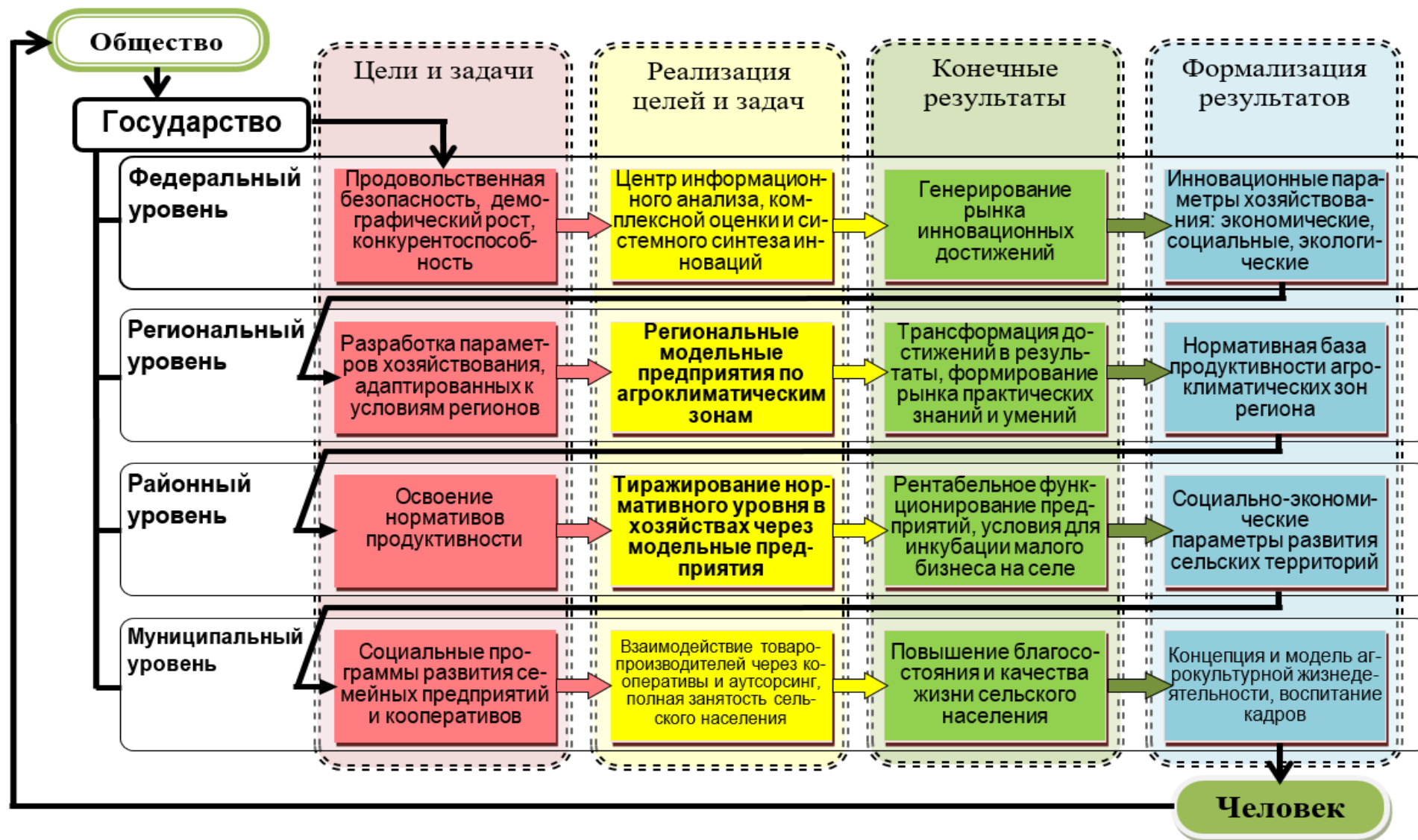


Рисунок 1 – Концептуальная модель инновационной системы аграрного сектора экономики РФ

2. Разработанная модель имеет сегментацию по стадиям принятия управленческих решений, включающим следующие этапы: 1) формулирование целей и задач; 2) способ реализации целей и задач; 3) определение конечных результатов; 4) формализация результатов в правовом поле или в виде ценностных установок неформального характера.

3. Модель имеет замкнутый контур управления, обеспечивающий устойчивую обратную связь, реализуемую через неформальные общественные институты, отражающие состояние отдельного человека и общества в целом.

В содержательном аспекте ключевым элементом предлагаемой модели являются региональные модельные сельскохозяйственные предприятия, которые, по нашему мнению, должны выступать в качестве эталонных, образцовых предприятий и играть роль основных создателей и распространителей инноваций в сельском хозяйстве. Формирование в агроклиматических зонах регионов сети модельных сельскохозяйственных предприятий позволит решить три важные задачи: 1) максимально сблизить создание и потребление инноваций, что повысит качество инновационных разработок и их востребованность за счет учета местных условий и особенностей; 2) существенно увеличить скорость продвижения и массового тиражирования инновационных достижений в сельском хозяйстве; 3) повысить качество научно-образовательной и информационно-консультационной деятельности за счет реального участия научных и образовательных учреждений, информационно-консультационных служб во всех стадиях и на всех уровнях инновационных процессов.

Значительное ускорение инновационных процессов на базе использования предлагаемой модели может системно решить главную задачу – повысить конкурентоспособность отечественных

сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечить качественный рост эффективности инвестиций в отрасль.

Список литературы:

1. Баутин В.М. Инновации – основа современной экономики постиндустриального периода // Известия Тимирязевской академии – 2011. - № 6. – С. 8-18.
2. Голубев А.В. Основы инновационного развития российского АПК // М.: Изд-во РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, 2015. – 374 с.
3. Козлов В.В. Условия для инновационного развития сельского хозяйства и сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. - № 6. – С. 39-43.
4. Национальная технологическая инициатива. Фуднет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nti2035.ru/markets/foodnet>, свободный (дата обращения: 28.01.2019).

UDC 338.24.01

THE FORMATION OF THE SYSTEM INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGROECONOMICS

Vasily Vladimirovich Butyrin

Doctor of Economics, Professor

agro-bvv@bk.ru

Russian State Agrarian University –

Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev

Moscow, Russia

Yulia Aleksandrovna Butyrina

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

9272211275@mail.ru

Moscow Financial and Industrial University Synergy

Annotation. The paper considers conceptual theoretical and methodological approaches to managing innovation processes in the agricultural sector of the Russian economy in the current conditions of digitalization of socio-economic systems, and suggests an organizational model of the innovation system that ensures sustainable development of agriculture and rural areas.

Key words: agriculture, rural territories, innovation, innovative development, management of innovative processes, digitalization.