

**УДК 374**

**ИДЕИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ О КУЛЬТУРЕ  
УЧЕБНОГО ТРУДА ШКОЛЬНИКОВ**

**Попова Татьяна Ивановна**

кандидат педагогических наук, доцент

izh27m@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет,

г. Мичуринск, Россия

**Шерстова Татьяна Александровна**

учитель начальных классов МБОУ СОШ №15

г.Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье представлены взгляды отечественных педагогов на проблему правильной организации умственного труда школьников. Обосновывается роль и значение обучения детей самостоятельности в приобретении знаний и важность обучения этой составляющей интеллектуального труда.

**Ключевые слова:** умственный труд, обучение самостоятельности, посильный и интересный труд, выработка умения учиться, правильно учить, воспитывать жажду поиска.

Изучение истории отечественной педагогики было и есть важной составляющей в профессиональном становлении учителя. Оно способствовало расширению профессионального кругозора, так как погружало в традиционные ценности отечественного образования и воспитания. Вместе с тем знания в области истории педагогики оказывали влияние на формирование исторического мышления, которое необходимо учителю в его профессиональной деятельности. Отсюда, считаем целесообразным, не только при изучении курса истории педагогики, но и прикладных дисциплин, обращать внимание на важные моменты в организации деятельности школьников, которые зарекомендовали себя на протяжении уже не одного столетия. В связи с этим, считаем целесообразным, останавливать внимание будущих учителей на организации воспитания культуры учебного труда и осмыслении его значения для успешной образовательной деятельности обучающихся [9-12, 18].

Активное включение в образовательную деятельность современной школы компьютерных технологий, отражающих веяния времени, не должно освобождать будущих педагогов от знакомства с идеями отечественных педагогов о культуре учебного труда. В них заложены концептуальные основы организации учебной деятельности школьников. С ними необходимо знакомить обучающихся направления «Педагогического образования» при изучении курса истории педагогики [1-5].

Приобщение к посильному умственному труду возможно через правильно организованное учение школьника, предполагающее наличие у педагогов способности научить ребенка учиться, развить его умственные способности, приучить к систематическому умственному труду.

Мудрость заключена в идеях К.Д.Ушинского, что умственный труд утомляет непривычного человека даже больше, чем самая тяжелая физическая работа и что детей следует к нему приучать с осторожностью и постепенно. Втянувшись постепенно в хорошо организованную работу,

ученик приобретает привычку без всякого вреда для здоровья выносить и продолжительный умственный труд. Ушинский говорит, что человек, привыкший к умственному труду, скучает без него, ищет его [14, с. 345].

На материале родного языка Ушинский показывает, как следует обучать детей самостоятельности. По мере развития у учащихся «дара слова» помощь учителя уменьшается, уступая место различным видам самостоятельной работы. Плохим упражнением для развития речи К.Д. Ушинский считает пересказ прочитанного. Он рекомендует сочинения, как выражение своей самостоятельной мысли учащихся, начиная с первых уроков родного языка. Преподавание всякого предмета, по мнению Ушинского, должно непременно идти таким путем, чтобы на долю воспитанника оставалось ровно столько труда, сколько могут одолеть его силы [15, с.247].

Поэтому Ушинский считает необходимым учить ребенка наблюдать и думать. «Дитя, начинающее учиться, должно... учиться не только думать, но и созерцать и прежде даже созерцать, чем думать». Наблюдение дает возможность самостоятельно думать, выражать свои мысли в слове, обеспечивает сознательное усвоение знаний, приобретение самостоятельности, которая «одна может служить ручательством того, что учение будет для них действительно в то же время самым могущественным двигателем духовного и нравственного развития» [13, с. 127].

Важнейшими условиями успешного учения К.Д.Ушинский считал самостоятельность и активность детей, учение учителя их активизировать, мобилизовать внимание каждого ученика на работу, подбор методов обучения, позволяющих возбуждать самостоятельность и творческую деятельность учащихся, мастерство и авторитет учителя [16, с.452].

В книге «Предметы обучения в народной школе» Водовозов, следуя за Ушинским, поднимает вопросы рациональной организации учебного труда школьников, требует, чтобы он был доступным детям, неутомительным. Но он так же предупреждает, что если однообразная работа утомляет ребенка, то

слишком разнообразная не менее губительно действует на умственную деятельность тем, что ученик, отвлекаясь от главного, впадает в рассеянность. Он напоминал и о гигиенических нормах умственного труда, разработанных К.Д. Ушинским, которые, по мнению Водовозова, влияют на овладение умениями и навыками учения. Примером, требовательностью, упражнениями учитель прививает эти гигиенические нормы, он обращает внимание на соблюдение их учащимся. В.И. Водовозов критикует старую школу и учителей за то, что они бесполезно тратят массу времени на отдельные нерациональные виды труда, особенно на организацию учащихся, на слушание ими материала, на его закрепление. При этом отдельные учителя, по его наблюдениям, не начнут занятий, пока вдоволь не накричатся, не сделают ряд бесполезных замечаний, не прочтут нотаций своим воспитанникам. Все это раздражает детей, выводит их из равновесия, пагубно влияет на их настроенность к овладению новыми знаниями, умениями и навыками.

В.И. Водовозов внес очень ценные рекомендации по организации обучения, фактически раскрыл организационно-технический компонент культуры учебного труда, показал, как важен общий настрой учащихся на умственную работу, как необходима дисциплина и общий порядок на учебных занятиях [6, с.45].

«Ученик, любивший и с уважением исполняющий свой школьный труд, имеет большое преимущество перед школьным лентяем, который смотрит с ненавистью на проклятые книги, источник его мучений, слез, скуки». Дети могут полюбить только посильный и интересный труд. Следовательно, учитель должен заботиться о том, чтобы учение соответствовало возрасту и умственным силам учащихся. Только при таких условиях оно принесет пользу, хорошие плоды [6, с.57].

По мнению Н.Ф. Бунакова, в школе должны быть установлены разумные правила. Во-первых, все время пребывания в школе разделяются на два отдела: часы учебных занятий и часы отдыха. Часы отдыха отводятся на

гимнастику, игры, прогулки на свежем воздухе. А классную работу надо организовывать так, чтобы дети все время были заняты, сосредоточив все внимание на ней, а это возможно достичь, говорит Бунаков, - на интересной для детей деятельности, не утомляющей а развивающей их душевные и физические силы. Его выводы о том, что школа не может допускать бесцельного бегания, бессмысленной возни, глупого крика, беспорядочной толкотни, принятые прогрессивной педагогикой прошлого времени, не могут быть забыты и в наши дни. Эти идеи получили блестящее подтверждение и развитие в практики и теории В.А. Сухомлиского[7, с. 21].

Важные мысли о культуре учебного труда содержатся в трудах Д.И. Тихомирова, который занимал в педагогике близкую к рассмотренным позицию. Он внес нечто принципиально новое в решение этой проблемы. В статье «Обучение в народной школе» он критикует обучение, построенное на механической работе памяти ученика. Знания не переработанные самим учеником, остаются бесплодными, непригодными для жизни, утверждает Д.И. Тихомиров, и чтобы избежать этого, он советует вести занятия, полагаясь на самостоятельность учащихся, вырабатывая у них умения учиться. Д.И. Тихомиров считал, что главный путь в обучении – совершенствование методов преподавания. Он создал особую методику преподавания, которую назвал катехизическим методом, способствующим развитию в детях самостоятельности, самостоятельности в приобретении знаний. Основное правило первоначального обучения по Тихомирову звучит так: помогать ученику при его занятиях нужно в меру необходимости, постепенно ослабляя эту помощь, переводя ученика от наибольшей помощи и руководства его занятиями к более его полной самостоятельности [17, с. 146].

Д.И. Тихомиров развивает идею о необходимости выработки у учащихся умений учиться, чтобы сделать детей способными самостоятельно добывать новые знания.

Идеи Д.И. Тихомирова сыграли прогрессивную роль в педагогике, так как указывали в тот время рациональный путь обучения детей народа, тянувшегося к знаниям. Заботясь о детях народа, он изложил ряд принципиальных дидактических и методических положений, которые оказали положительное влияние на практику обучения. Многие из них, например, о дозе и объеме задания, возлагаемых на учащихся, о постепенном переходе учащихся к самостоятельным действиям в выполнении учебных заданий, о необходимости овладения системой умений и навыков вошли в золотой фонд советской педагогики и получили дальнейшее развитие [8, с. 44].

Прогрессивные педагоги понимали, что правильно учить, это значит воспитывать в детях жажду поиска, делать труд посильным, развивающим умственные силы ребенка, прививать учащимся навыки самостоятельной познавательной деятельности, учить наблюдениям, организовывать на разном уровне задания и упражнения. В нашем понимании вышеперечисленное входит в содержание понятия «культура учебного труда», указывает на сложность его структуры и важность в решении тех задач, которые поставлены исследованием [15, с.367].

Акцентируя внимание будущих учителей на теоретических положениях отечественных педагогов, мы не только расширяем их педагогические представления, но и прививаем интерес к идеям нашего образования.

#### **Список литературы:**

1. Колодина Л.М. Методические рекомендации о воспитании культуры учебного труда у младших школьников /Л.М.Колодина - Первомайск: 1985 – 4 с.
2. Корепанова Е.В. Непрерывность и преемственность в общепедагогической подготовке учителя / Е.В. Корепанова, О.А. Бусуек // Наука и Образование. – 2019. – Т.2. - № 2. – С. 132.

3. Короткова Г.В. Образовательное пространство вуза (на примере FH ANHALT) / Г.В. Короткова, В.А. Воропаева // Российский электронный научный журнал. - 2017. - № 1 (23). - С. 141-149.

4. Короткова Г.В. Стратегия инновационного развития экономического образования / Г.В. Короткова, Н.И. Руднева, С.Ю. Мосолова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2015. - № 3. - С. 149-154.

5. Короткова Г.В. Портфолио - современный инструмент оценивания качества образования / Г.В. Короткова // Методист. - 2014. - № 2. - С. 49-51.

6. Корф Н.А. Русская начальная школа / Н.А. Корф // Избранные пед. соч. М.: Учпедгиз. 1954. - 112-189 с.

7. Манаенкова М.П. Инновационные технологии формирования речевой компетентности студентов неязыкового вуза / М.П. Манаенкова // Наука и Образование. – Мичуринск. – 2020. – Т. 3. - № 1. – С. 51.

8. Обносов В.Н. Влияние представлений о профессии на профессиональное развитие личности / В.Н. Обносов // Сб.: Актуальные проблемы науки и образования: материалы научно-исследовательской и инновационной работы Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ за 2017 г. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2017. – С. 65-68.

9. Петрищева Л.П. QUEST-технологии как средство формирования универсальных учебных действий школьников / Л.П. Петрищева, Е.Е. Попова, М.К. Скрипникова // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. – Мичуринск: изд-во Мичуринского государственного аграрного университета, 2016. - С. 191-194.

10. Петрищева Л.П. Образовательные квесты как метод интерактивного обучения в современной школе / Петрищева Л.П., Попова Е.Е. // Сб.: Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона:

материалы Всероссийской научной конференции. – Мичуринск: изд-во Мичуринского государственного аграрного университета, 2016. - С. 295.

11. Петрищева Л.П. Формирование критического мышления в химическом образовании / Л.П. Петрищева, Е.Е. Попова, Е.Ю. Эктова // Сб.: Экологическая педагогика: проблемы и перспективы в свете развития технологий Индустрии 4.0 : материалы Международной научной школы, организованной при финансовой поддержке Администрации Тамбовской области. – Мичуринск: изд-во Мичуринского государственного аграрного университета, 2017. - С. 208-213.

12. Попова Е.Е. Биохимический кружок как условие формирования культуры питания / Е.Е. Попова, Т.А. Шиковец, Л.П. Петрищева // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2016. - С. 209-213.

13. Попова Т.И. К вопросу философских воззрений К.Д.Ушинского / Т.И. Попова, А.С. Попов // Наука и Образование. – 2019. – Т.2. - № 2. – 162 с.

14. Ушинский К. Д. Педагогическая поездка в Швейцарию / К. Д. Ушинский // Собр. соч. Т.- М.: 1950. - 689 с.

15. Ушинский К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Собр. соч. Т.1.- М.: 1950.- 653 с.

16. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания / К. Д. Ушинский // Собр. соч. в 11-ти т.- М.: 1950.-Т. 8 - 600 с.

17. Юрьева М.В. Организация обучения в малых группах на уроках русского языка / М.В. Юрьева // Сб.: Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона: материалы Областной научно-практической конференции. – Мичуринск: Изд-воООО «БиС», 2018. – С. 198-202.

18. Balint technology in pedagogy: innovations or transfer of psychological experience / N.I. Rudneva, G.V. Korotkova, O.S. Sinerupova, S.V. Belyakova //



**UDC 374**

**IDEAS OF DOMESTIC TEACHERS ABOUT THE CULTURE OF  
EDUCATIONAL WORK OF SCHOOLCHILDREN**

**Popova Tatyana Ivanovna**

Candidate of Pedagogical Sciences

Associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Sherstova Tatyana Alexandrovna**

Primary school teacher MBOU secondary school № 15

Michurinsk, Russia

**Resume.** The article presents the views of domestic educators on the problem of the proper organization of the mental work of schoolchildren. The role and importance of teaching children independence in the acquisition of knowledge and the importance of teaching this component of intellectual work are substantiated.

**Key words:** mental work, training for independence, feasible and interesting work, developing the ability to learn, to teach correctly, to cultivate a thirst for search.