

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ И ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Тютюсова Елена Вячеславовна¹,
аспирант кафедры педагогического и
дефектологического образования,
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский
государственный университет»
г. Хабаровск, РФ

Аннотация: Автор статьи систематизирует критерии оценивания социальных компетентностей на основе декомпозиции личностных и метапредметных умений младших школьников и ценностных ориентиров. К выделенным критериям обозначены усовершенствованные диагностические инструменты для определения уровня сформированности социальных компетентностей обучающихся.

Ключевые слова: социальные компетенции, ценностные ориентиры, критерии оценивания, методы диагностики.

¹ Тютюсова Е.В. milenat18@bk.ru

В современном образовании учителя осуществляют мониторинг учебных знаний, во время которого берутся во внимание показатели метапредметных действий обучающихся, направленных на выявление умений учиться. Но в тоже время, практически никогда не диагностируются социальные ценности, хотя педагоги их формируют во время урочной и внеурочной деятельности. Проблема сформированности социальных компетенций младших школьников охватывает всю начальную школу. Именно поэтому необходимо поддерживать аксиологическую направленность работы педагога доступными инструментами педагогической деятельности, систематизированными для плодотворной работы педагога.

Изучив требования к выпускнику начальной школы в федеральном государственном общеобразовательном стандарте начального общего образования[4], мы определили декомпозиции личностных и метапредметных умений к ценностным ориентирам, выделенными нами по Е. Олдемейеру[5]. Выполненное исследование позволило нам разработать структуру социальной компетентности, представленную четырьмя направлениями ценностных ориентиров: «я – я», «я – мы», «я – мы – сущность», «я – мы – разум», «я – мы – общество» [2].

На основании обозначенных в стандарте [4,с.6-9] требований к универсальным учебным действиям и ключевым задачам к каждой описанной социальной ценности[3] мы определили критерии оценивания и подобрали инструменты их диагностирования.

Вопросы диагностики динамики развития социальной компетенции обучающихся рассматривали такие ученые, как И.А. Зимняя, В.Г. Максимов, Г.А. Цукерман, Н.Е. Шуркова и др., выделяя различные компоненты для диагностирования, и, подбирая необходимые методики. В своей работе мы предлагаем усовершенствовать инструменты диагностирования, ориентируясь на образовательный продукт обучающихся, их деятельность и уровень владения социальной компетенцией. Это позволяет нам говорить о следующих формах диагностирования:

- Для оценки продукта, созданного обучающимися в процессе работы над заданиями, мы применяем методы критериальной оценки и самооценки. Необходимо отметить, что критерии оценивания продукта должны быть предоставлены ученикам до начала работы. Кроме того, критерии можно сформулировать вместе с обучающимися. Такой подход позволит сделать вывод о владении знаниями, умениями учеников применять их на практике или переносить в реальные жизненные ситуации.

- Для оценки деятельности обучающихся мы применяем такие методы, как наблюдение, собеседование, рефлексивные задания, самооценка, портфолио, деловая игра. Они позволяют оценивать результативность поведения, способность правильно ставить цели, эффективность планирования, умения принимать решения, взаимодействовать с другими субъектами. Такие методы требуют от педагога субъективности оценки, поэтому их можно сочетать со следующими оценочными инструментами.

- Для оценки уровня владения компетенциями мы применяем следующие оценочные процедуры:

- тесты с выбором ответа из предложенных;
- различные методики, в которых субъект самостоятельно оценивает предлагаемые объекты, а эксперт интерпретирует готовые ответы;
- анкеты для диагностирования индивидуальных особенностей субъекта, в которых оценивание происходит при помощи психометрических операций.

Систематизируем критерии и диагностические методики[1] оценивания социальных компетентностей обучающихся.

Ценность: Уважение («я-ты», «мы-вы»).

Критерии: - проявление уважения к людям разных возрастов, народностей, чужим традициям;

- выражение этических чувств (стыд, совесть, вина) в разных жизненных ситуациях.

Диагностика: - тест на доброжелательность по шкале Д. Кэмпбелла; методика «Великий математик»; методика «Если б я был волшебником».

Ценность: Гуманность («я-ты», «мы-вы»).

Критерии: - проявление этических чувств (сопереживание, доброжелательность, отзывчивость) в разных жизненных ситуациях по отношению к другим людям;

- сотрудничество со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях.

Диагностика: - методика Г.А. Урунтаевой. и Ю.А. Афонькиной «Незаконченный рассказ»; методики «Железная дорога», «Круг», «Тропинка».

Ценность: Прилежание («я-я», «я-мы»).

Критерии: - адекватное реагирование и понимание причины успеха или неуспеха в социальной роли обучающегося;

- демонстрация мотивации к социальной и учебно-познавательной деятельности;

- осуществление самооценки успешности своей деятельности.

Диагностика: - диагностика уровня воспитанности (методика Н.П. Капустиной), методика Н.Г. Лускановой «Изучение мотивации учебной деятельности».

Ценность: Ответственность («я-я», «я-мы»).

Критерии: - проявление самостоятельности и ответственности за свои поступки в разных видах деятельности.

Диагностика: - тест «Размышляем о жизненном опыте» (адаптирован В. М. Ивановой, Т. В. Павловой, Е. Н. Степановым).

Ценность: Патриотизм («я-оно», «мы-оно»).

Критерии: - реализация гражданской позиции в социальных действиях;

- понимание и выражение чувства гордости за свою Родину, народ.

Диагностика: - методика осознанности гражданской позиции учащихся (авторская), эвристические задания.

Ценность: Эстетика («я-мы-сверх я», «я-сверх мы»).

Критерии: - знание и применение в жизненных ситуациях основных моральных норм;

- способен решать моральные дилеммы, ориентируясь на чувства людей.

Диагностика: - метод «Беседа»; анкета «Настоящий друг»; «Диагностика нравственной самооценки».

Ценность: Здоровье («я-мы сверх я», «я-сверх мы»).

Критерии:

- мотивация и ведение здорового образа жизни, реализованного в поступках и жизненных ситуациях.

Диагностика: - методика «Мое здоровье»; анкета «Отношение детей к ценности здоровья и здорового образа жизни» М.В. Гребневой.

Ценность: Трудолюбие («я-мы сверх я», «я-сверх мы»).

Критерии: - мотивация на трудовую деятельность.

Диагностика: - методики по выявлению уровня трудолюбия Г.А. Урунтаевой, «Оценочный лист».

Ценность: Творчество («я-мы-общество»).

Критерии: - мотивация на творческую деятельность, результат.

Диагностика: - опросник для родителей и педагогов (Ф.Татл, Л. Беккер); тест «Дорисовка фигур» (О.М. Дьяченко, А.И. Кирилова).

Ценность: Образование («я-мы-разум»).

Критерии: - принятие и сохранение учебных целей и задач;

- выполнение учебных действий разными способами (поисковые, творческие), определяя наиболее эффективные;

- планирование учебных действий в соответствии с задачами;

- контроль учебных действий в соответствии с результатом и способом действия.

Диагностика: - методика «Выкладывание узора из кубиков» (П.Я. Гальперин); «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая).

Ценность: Самовоспитание («я-мы-разум»).

Критерии: - адекватное оценивание деятельности, ее корректировка.

Диагностика: - тесты «Оцени себя», «Лесенка»; методика «Какой Я?», «Кто я?» М. Кун.

Ценность: Взаимоуважение («я-мы-общество»).

Критерии: - проявление уважения к чужим мнениям и учет их;

- в сотрудничестве формулирование своего мнения, строя понятные высказывания, умение задавать конструктивные вопросы;

- умение договариваться и приходить к общему мнению в сотрудничестве, адекватно используя речь и контролируя действия других участников, конструктивно решая конфликты.

Диагностика: - методики Г.А. Цукерман «Дерево с человечками» и «Рукавички»; задание «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

Учитель может осуществлять диагностирование и оценивание во время обучения, проведения мероприятий, конкурсов и пр., осуществляя, таким образом, формирующее оценивание, что позволит сэкономить время и наблюдать динамику развития компетентностей внутри образовательного процесса.

В результате проведенной работы, нами раскрыты критерии оценивания социальных компетентностей, обоснованные декомпозицией личностных и метапредметных умений младших школьников, в соотношении с ценностями, выделенными нами по Е. Олдемейеру. К данным критериям подобраны диагностические методики для определения уровня сформированности социальных компетентностей обучающихся.

Все же окончательное формирование ценностей обучающихся младших классов возможно тогда, когда субъект сможет самостоятельно применять компетентности в своей деятельности, общении, поведении в разных жизненных ситуациях. А для этого педагогу необходимо оценивать уровень формирования социальных компетентностей, используя предложенные методики, и направлять деятельность обучающихся в нужное русло.

Список литературы:

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011.— 151с.
2. Тютюсова Е.В., Блинов Л.В. Аксиологический аспект в формировании социально-ориентированных компетенций младших школьников // Балтийский гуманитарный журнал. - 2018. - Т. 7. - № 1 (22). - с. 302-304.
3. Тютюсова Е.В., Блинов Л.В. Формирование ценностей младших школьников в контексте аксиологического аспекта // Карельский научный журнал. - 2019. - Т.8. - № 2 (27). - с. 68-70.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. /М-во образования и науки РФ – М.: Просвещение, 2010.
5. Oldemeyer, E. Zum Problem der unwittingen vorwerten. In: Ropohl, G. Und andere. Süss stage der Technikbewertung. Vortrage und Discussion. Düsseldorf: VDI, 1978.

CRITERIA ASSESSMENT AND DIAGNOSIS OF SOCIAL COMPETENCE OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS

Tiutiusova Elena Vyacheslavovna,

graduate student of the department of pedagogical and
defectological education,
Pacific State University
Khabarovsk, Russian Federation

Abstract: The author of the article systematizes the criteria for assessing social competencies on the basis of the decomposition of the personal and meta-subject skills of younger students and value orientations. There are indicated improved diagnostic tools for highlighted criteria in order to determine the level of formation of students' social competencies.

Key words: social competencies, value guidelines, assessment criteria, diagnostic methods.