

УДК 800; 808.5

## В ЧЁМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СУЩНОСТЬ ЯЗЫКА?

**Федотов Александр Николаевич**

кандидат филологических наук, доцент

[lingvist-af@yandex.ru](mailto:lingvist-af@yandex.ru)

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме соотношения языка и речи. Язык определяется как динамичная, функциональная система словесных знаков, а речь как неотъемлемая составная часть этой системы.

*Ключевые слова:* языковая система, речь, языковой знак, порождение речи, слово предложение

Внутренняя структура языка не дана нам в непосредственном наблюдении. О ней можно судить лишь по ее проявлениям и косвенным свидетельствам, а именно наблюдая продукты языковой деятельности, то есть, исследуя использование конкретных языков в конкретных речевых актах [1, 3, 4].

С другой стороны, сама динамика языковой системы обуславливается именно функционированием языкового знака в рамках этой системы, которое происходит только в речи. Отсюда следует, что речь является неотъемлемой, составной частью языковой системы [7, 10].

Путь познания языка через речь приводил часто или к неразличению языка и речи, или, напротив, к игнорированию самой речи и ее фундаментального влияния на язык. Между тем понимание языка как динамичной системы знаков, функционирование которых происходит в бесконечно разнообразных речевых произведениях, имеет далеко идущие последствия для правильного понимания природы языка [5, 6, 11].

"...В подлинном и действительном смысле под языком можно понимать только всю совокупность актов речевой деятельности. ...Необходима все повторяющаяся деятельность, чтобы можно было познать сущность живой речи и создать верную картину живого языка. По разрозненным элементам нельзя познать того, что есть высшего и тончайшего в языке, это можно постичь и ощутить только в связной речи, что является лишним доказательством в пользу того, что сущность языка заключается в его воспроизведении. Именно поэтому во всех исследованиях, стремящихся проникнуть в живую сущность языка, следует в первую очередь сосредоточивать внимание на связной речи. Расчленение языка на слова и правила – это только мертвый продукт научного анализа" [2, с. 80].

В этом высказывании В. фон Гумбольдта содержится веское доказательство того, что изучение языка невозможно без изучения речи. Поэтому бессмысленно говорить о целостном единстве языка и речи, при этом настаивая на их раздельном изучении.

Во избежание всяческих недоразумений, все же следует особо подчеркнуть, что язык и речь – не одно и то же, в том смысле, что последняя является, как уже отмечалось, лишь составной частью первого.

Язык является отображением изначальной языковой способности, заложенной в человеке, который всякий раз, пробуждая ее своими собственными усилиями, создает сам в себе язык. Главное в языкотворческом процессе заключается в порождении речи. Язык творит речь и в то же время сам творится в ней. Таким образом, речь является и продуктом языка, и его орудием, поскольку именно в ней и происходит формирование и передача человеческой мысли [16].

Между тем важно иметь в виду, что естественной для человека является вовсе не произносимая речь, а способность образовывать язык, элементы которого в равной мере психичны. "Психический характер наших акустических образов, – писал Ф. де Соссюр, – хорошо обрисовывается из наблюдения над нашей собственной речевой практикой. Не двигая ни губами, ни языком, мы можем говорить сами с собою или мысленно повторять стихотворный отрывок..." [14, с. 70].

В связи с этим целесообразно было бы проводить различие между внутренней и внешней, выраженной звуками, артикулированной речью. Последняя для большинства говорящих является только частным случаем, так как лингвистические формы чаще употребляются мысленно. Кроме того, под артикуляцией следует понимать скорее некое церебральное явление, а не просто работу ротовых органов [15, с. 127]. Поэтому не стоит обобщать и переоценивать важность для языка чисто внешней звуковой стороны, так как это вопрос второстепенный в данном случае.

Изучение языка начиналось с изучения речи, при анализе которой было установлено, что она имеет дискретный характер, т. е. поддается членению. Результатом первого этапа анализа речи является выделение предложения, у которого, по мнению Э. Сепира, как и у слова, есть свое психологическое существование [13, с. 51]. Оно представляет собой выраженное в речи

суждение, состоящее как минимум из двух частей – субъекта и предиката, сочетание которых и является его простейшей моделью.

Предложение, таким образом, можно определить как минимальное речевое произведение, своего рода композицию, которая строится по определенной модели путем заполнения ее словами – языковыми знаками, которые, формируя предложение, становятся его элементами, то есть собственно частями речи. Именно это со всей очевидностью доказывает, что слово существует самостоятельно, до предложения, то есть независимо от него. "...Способность быть элементом предложения, – писал Ф. де Соссюр, – не является первым модусом существования слова... Ведь предложение существует только в речи, в дискурсивном языке, в то время как слово есть единица, пребывающая вне всякого дискурса, в сокровищнице разума", которым является человеческая память [15, с. 159].

В памяти, кроме слов, может содержаться также и некоторое количество готовых предложений (так называемых "речевых штампов"), частое употребление которых затрудняет творческий процесс "превращения мира в мысли" и приводит к междометизации речи, превращению ее в "ритуальное повторение заученных фраз", что "парализует язык, делает его носителя рабом высокопарной фразы, обрекает общество на застой и деградацию" [12, с. 146]. Однако "память может подсказать нам крайне ограниченное количество готовых предложений. Иначе и быть не может, если учесть неограниченное число возможных комбинаций довольно небольшого количества элементов. Напротив, та же память тысячами поставляет готовые слова" [15, с. 159].

Всякий раз, когда совершается акт мышления, обусловленный созданием языка, из языковой памяти разумом человека воспроизводятся, а не извлекаются слова, располагаемые затем в речевой цепи в линейном порядке, который также абстрагируется разумом. В этом, собственно говоря, и состоит процесс создания языка. (Следует заметить, однако, что язык не подчиняется направляющей деятельности разума. "Все происходит, – полагал

Ф. де Соссюр, – независимо от разума, в сфере звуковых изменений, которые быстро и полностью подчиняют разум и задают ему особое направление, обусловленное материальными свойствами знаков" [15, с. 98].

Функционирование языковой системы можно представить примерно в виде следующей схемы (рис. 1):

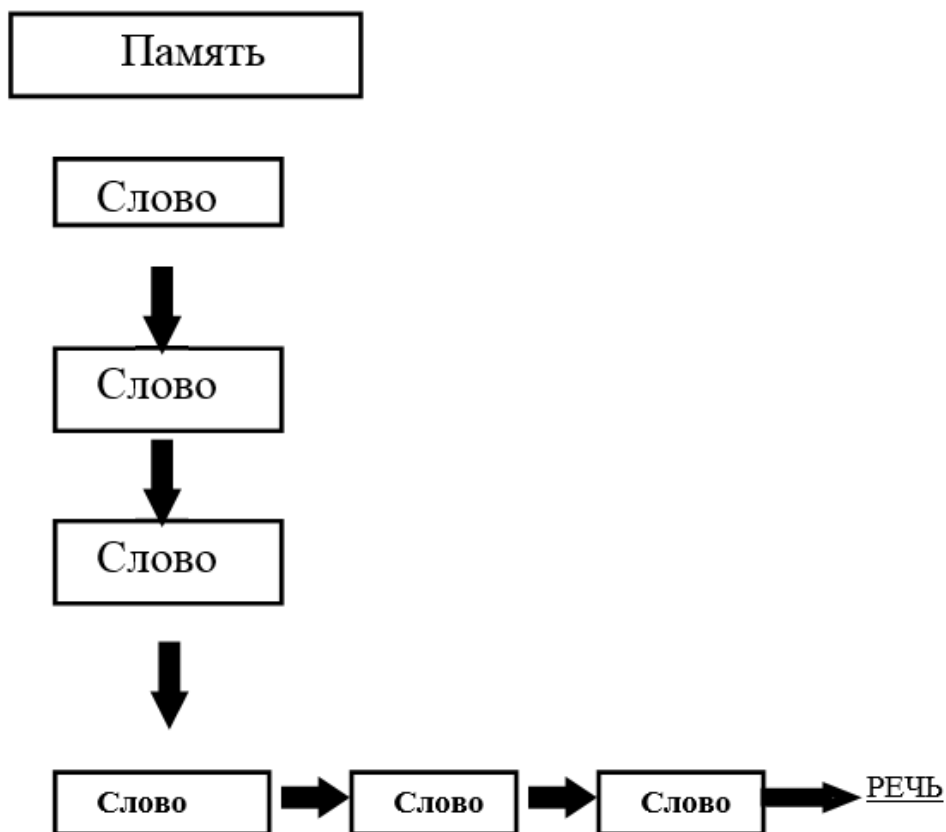


Рисунок 1 – Схема функционирования языковой системы

Вся сущность языкотворческого процесса заключается в порождении речи, основной единицей которой является предложение, построенное из слов. Предложение и слово – две главные языковые сущности. "Больше в языке ничего нет. Вернее, все остальное – только ради слова и предложения. Все, что не слово и не предложение, подчинено либо слову, либо предложению, и нужно хорошо понимать смысл лингвистических фактов, чтобы правильно их соотносить с главными языковыми сущностями – словом и предложением" [12, с. 147].

Однако реальные сущности языка определимы с большим трудом. Для выявления их необходим внимательный анализ. "Если бы кто-нибудь из

лингвистов, разбирающихся в сути дела, доказал нам, – писал Ф. де Соссюр, что в языке можно заранее найти реальный объект, неважно какой, но предшествующий анализу, а не вытекающий из него, тогда мы не только перестали бы писать что-либо, но это означало бы конец лингвистики" [15, с. 118].

Поскольку языковая способность человека локализуется исключительно в его мозгу, а мы имеем пока только минимальную возможность получить представление о том, что происходит в клеточках нашего мозга, единственным способом выделить единицы языка является анализ речи, выступающей в виде регистрации языка.

### **Список литературы:**

1. Базарова Т.И. Развивающий потенциал текстовых упражнений на занятиях по иностранному языку: сборник научных статей «Актуальные проблемы лингводидактики и методики обучения иностранным языкам» / Т.И. Базарова, С.В. Еловская. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет. - 2014. – С. 174-179.

2. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию / В. фон Гумбольдт. - М., 2000.

3. Еловская С.В. Актуальные проблемы обучения фонетике английского языка в ВУЗе / С.В. Еловская // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. - № 1. – С. 163-165.

4. Еловская С.В. Использование молодежного сленга на уроках английского языка / С.В. Еловская // Сборник научных и творческих работ: Актуальные вопросы современного гуманитарного образования. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. - С. 35-40.

5. Еловская С.В. Использование молодежного сленга на уроках английского языка / С.В. Еловская // Сборник научных и творческих работ: Актуальные вопросы современного гуманитарного образования. –

Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. - С. 35-40.

6. Еловская С.В. Методические основы формирования профессиональной компетенции выпускника педагогического колледжа / С.В. Еловская, И.А. Мешкова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. - № 1. – С. 174-177.

7. Еловская С.В. Обучение иностранному языку школьников старших классов на основе событийно-деятельностного подхода / С.В. Еловская, А.А. Илюхин // Сборник статей по итогам научно-исследовательской и инновационной работы Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ за 2017 год: Актуальные проблемы науки и образования. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. - С. 48-52.

8. Еловская С.В. Особенности реализации речевого воздействия в процессе устной коммуникации / С.В. Еловская, Л.Г. Карандеева // Общественные науки. - 2017. - № 6. - С. 77-88.

9. Еловская С.В. Развитие критического мышления на уроках иностранного языка / С.В. Еловская // В сборнике: Лингводидактика и межкультурная коммуникация: актуальные вопросы и перспективы исследования. – Чебоксары: изд-во Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, 2018. - С. 27-30.

10. Еловская С.В. Формирование системных фонетических представлений у студентов-филологов педагогических ВУЗов (на материале британского, австралийского и американского вариантов английского языка): диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / С.В. Еловская. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. – 2004. – 308 с.

11. Еловская С.В. Целостность иноязычного образовательного пространства ВУЗа / С.В. Еловская, Л.А. Дёмина // Педагогика. Вопросы теории и практики. - 2017. - № 1 (5). - С. 14-16.

12. Руделёв В.Г. Русский язык сегодня / В.Г. Руделёв // Теория и практика преподавания русского языка. - Тамбов, 1991. - С.144-152.

13. Сепир Э. Язык. Введение в изучение речи / Э. Сепир // Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М.: Прогресс, 1993. - С.26-203.

14. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике / Ф. де Соссюр. - М.: Прогресс, 1990.

15. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики / Ф де Соссюр. - Екатеринбург, 1999.

16. Rudneva N.I. Explication of the national value parameter in paremiological units / N.I. Rudneva, E.A. Shimko, G.V. Korotkova // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. -2019. - Т. 9. - № 1. - С. 3852-3856.



UDC 800; 808.5

## WHAT IS THE ESSENCE OF LANGUAGE?

**Alexander Nikolaevich Fedotov**

Candidate of Philology Sciences, Associate Professor

[lingvist-af@yandex.ru](mailto:lingvist-af@yandex.ru)

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article is devoted to the problem of correlation of language and speech. Language is defined as a dynamic, functional system of verbal signs, and speech as an integral part of this system.

**Key words:** language system, speech, language sign, generation of speech, word, sentence