

УДК 339.5:338.43

**РОЛЬ РОССИИ В СИСТЕМЕ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ**

Азжеурова Мария Викторовна

к.э.н., доцент кафедры экономики и коммерции

e-mail: azzheurovam@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет,
Мичуринск, Россия

Аннотация: статья посвящена оценке изменения позиций России в системе мировой торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием. Также в ней определены наиболее конкурентоспособные для экспорта товарные позиции и их место на мировых рынках продовольствия.

Ключевые слова: сельское хозяйство, отрасль, торговля, товар, рынок, продовольствие, экспорт, импорт.

Исторически Российская Федерация являлась аграрной страной, крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции и её экспортером. Восстановление сельского хозяйства после распада СССР прошло через определенные трудности, однако к началу 2010-х гг. нашей стране удалось увеличить долю данного сектора в структуре экспорта страны и приумножить свой экспортный потенциал [10-14]. Исследуем позицию России в мировом экспорте сельскохозяйственного сырья и продовольствия, возможности ее изменения, а так же определим перспективные ниши.

С ходом истории значимость России как поставщика на мировой рынок сельскохозяйственной продукции значительно изменилась. В досоветский период за Российской империей ввиду ее технической отсталости закрепились роль поставщика сельскохозяйственного сырья: главным образом в Европу вывозились колоссальные объемы зерна и хлеба. Уже после крестьянской реформы 1861 г. Российская империя стала лидером по величине экспорта хлеба, льна, пушнины на мировой рынок. С довоенного времени продовольствие служило мерой обмена на оборудование, необходимое стране для проведения индустриализации, а в послевоенный период для восстановления хозяйства и его дальнейшего развития. В советский период из всех категорий производимой сельскохозяйственной продукции РСФСР поставляла на внешние рынки в существенных объемах только зерновые, растительное масло и хлопок-сырец. Таким образом, перейдя на индустриальные «рельсы», основная часть советского экспорта приходилась уже на промышленное сырье с низкой степенью переработки. В результате радикальной реформы 1988 г. и дальнейшего распада СССР, сельское хозяйство России катастрофически устремилось к тенденции спада: поголовье крупного рогатого скота сократилось в 5,3 раза, были утрачены значительные площади пахотных угодий, которые давали хозяйству рис, хлопок, цитрусовые, чай и другие южные культуры. Воссоздать сельское хозяйство пришлось почти с нуля. С другой стороны, наблюдаемое уже на современном этапе сокращение численности занятых в сельском хозяйстве, числа сельскохозяйственных

предприятий и рост среди них убыточных свидетельствуют о том, что сельское хозяйство страны развивается в общемировых тенденциях увеличения производительности труда и глобализации производственных цепочек в сфере АПК [3, 7].

В России доля экспорта продовольствия в общем объеме пока остается малой (5,8%) по сравнению с другими агро-лидерами: 37% в Бразилии, 22% в Индонезии, порядка 13% в Индии и Канаде. Такая несопоставимо разная доля продовольственного экспорта в торговле стран связана с разными моделями развития агроэкспорта. Россия представляет собой модель прорывного роста АПК, благодаря чему доля сельского хозяйства в экспорте существенно выросла и может приблизиться к уровню в 10-12%, характерному для США и Канады. Долгосрочная тенденция роста объемов экспорта российского продовольствия обеспечена ростом спроса на продовольствие [8].

Несмотря на лидерство России в темпах роста аграрного экспорта, в денежном выражении ведущим мировым поставщиком сельскохозяйственной продукции являются США. Результат России в свою очередь пока в 7 раз меньше, чем у лидера.

Экспорт пищевой продукции из России достигал локального пика в 1996 г. и составлял 1,7 млрд долл., однако, затем началось его сокращение, продолжавшееся до 1999 г. С 2000 г. экспорт пищевой продукции имеет тенденцию постоянного роста за некоторыми исключениями. В 2017 г. в общем внешнеторговом обороте доля этой отрасли достигла 5,8%, против 5,2% в 2016 г.

Развитие аграрного экспорта принесло еще один важный результат - существенное сокращение зависимости от импорта продовольствия. Если в 2001 г. импорт продовольствия превышал экспорт в 6 раз, то в 2017-2018 гг. это соотношение составило лишь 1,4. К слову объем импорта в денежном выражении имеет тенденцию к снижению, начиная с 2013 г. За период с 2013 по 2018 гг. импорт продовольствия сократился на 34%. Благодаря

импортозамещению формируется собственная производственная и технологическая база.

Важно так же понимать, что в силу особенностей климата наша страна всегда будет импортером ряда товаров, например, таких как бананы и цитрусовые [4].

Крупнейшими экспортными позициями являются зерновые, объем поставок которых составил 7,5 млрд долл., что на 34% больше, чем годом ранее, а также рыба и морепродукты 3,5 млрд долл., с ростом на 15% [2]. Рост зарубежных поставок данных товаров связан с высоким спросом со стороны развитых стран, которые закупают сырье, дорабатывают его и реализуют под своим брендом, но уже с более высокой добавленной стоимостью. Рекорд по темпам роста за экспортом сахара и сладостей - 100% прирост. Также значительно увеличился экспорт живых животных – более чем на треть. Самые низкие показатели по темпам роста показали прочие растительные продукты, масла, жиры и табак.

Необходимо отметить, что тенденция увеличения объемов экспорта характерна для всех главных товаров, поставляемых Россией на экспорт. Поставки пшеницы на экспорт выросли почти на 7%, мороженой рыбы – на 6%, подсолнечного масла – на 21%. Однако более быстрыми темпами растет экспорт семян льна - рост в 1,5 раза к 2015 г., кукурузы, а также остатков производства сахара и крахмала.

В группе продукции с высокой добавленной стоимостью также можно выделить увеличение поставок по некоторым позициям. В частности, экспорт рыбьего жира увеличился в 5 раз, экстрактов из мяса и рыбы - в 5 раз, картофельной муки и хлопьев – в 1,5 раза. Но самый большой прирост показал сахар, экспорт которого вырос на 600%.

Парадоксально то, что наша страна практически не присутствует на рынке муки. Выход на этот рынок позволит не только увеличить экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью, но и смягчить ключевую

проблему экспорта зерна – сезонное затоваривание железнодорожной и портовой логистики.

Рассматривая основные позиции экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия в 1996 г., можно отметить, что первую позицию с большим отрывом занимала не пшеница, а семена подсолнуха, которые в 2018 г. экспортируются уже в основном в виде готового продукта – подсолнечного масла.

Основным приоритетом на мировом рынке продовольствия является ведущая роль продукции с высокой добавленной стоимостью, то есть продукции переработки сельскохозяйственного сырья [5]. Основными поставщиками такой продукции являются лидеры рынка США и ЕС. Опорой роста российского продовольственного экспорта наряду с поставками зерновых и животноводческой продукции должны стать, прежде всего, продукты с высокой добавленной стоимостью. Еще одна важная ниша - экологически чистые, натуральные, продукты питания [1]. Третья перспективная сфера - локальные агрокультуры: мед, ягоды и многое другое.

Наиболее тесная интеграция достигнута со странами ЕЭАС, но также действуют и соглашения о свободной торговле и с другими участниками СНГ, за исключением Украины. Россия поставила на рынки стран СНГ, Монголии и Сербии сельскохозяйственное сырье и продовольствие на общую сумму 4,2 млрд долл. в 2016 г., что соответствовало 25% общего объема. Наибольшее влияние Россия имеет на рынках импорта продовольствия таких стран, как Азербайджан – 50% всех поставок продовольствия приходятся на Россию, Казахстан - 42%, Монголия - 37%. В денежном выражении самыми прибыльными стали рынки продовольствия Казахстана, Белоруссии и Азербайджана.

Несмотря на важную роль стран СНГ как рынков для сбыта российского продовольствия и сельскохозяйственного сырья, основными покупателями продукции российского АПК в прошлом году оказались страны дальнего зарубежья: на них пришлось 75% всей стоимости вывезенных товаров - 15,9

млрд долл. Лидерами стали Египет и Турция -1,78 млрд долл., Китай - 1,77 млрд, Южная Корея -1,46 млрд.

Подводя итог, отметим, что приоритетом развития сельского хозяйства России является увеличение объемов экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Можно ожидать, что дальнейший рост экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия станет главным фактором для ускоренной модернизации отрасли, развития экспортной инфраструктуры [4].

Выход на рынки готовой продукции усложняется высокими требованиями к безопасности и качеству продовольствия, и это выражается, в частности, в том, что количество технических барьеров на мировых рынках продовольствия резко увеличивается [15]. Экспортная политика сейчас нацелена только на то, что мы уже продаем, а не на то, что мы потенциально могли бы продать, и это нужно менять.

Органическое сельское хозяйство может стать новой нишей для нашей страны и новой сферой влияния в мире [6, 9]. Российскую органическую продукцию готовы приобретать многие страны, в том числе страны ЕС и США, однако, ухудшение политической обстановки является риском данного рынка, к тому же нужно учитывать, что отличительной чертой аграрной политики многих государств, особенно членов ЕС и США, является высокая степень протекционизма по отношению к местным производителям сельхозпродукции, особенно органической. Еще один ограничивающий фактор заключается в том, что на этих рынках нас ждут только с органическим сельскохозяйственным сырьем, а с продуктами переработки и с готовой продукцией не ждут, зато ее могут принять в Китае, где большим спросом пользуется российский мед.

Россия пока не может быть полноценным игроком на международном рынке органической продукции, поскольку российское органическое сельское хозяйство существует в условиях нормативно-правового вакуума. Успешную реализацию планов в Российской Федерации с правовой точки зрения обеспечит принятый в 2018 г. Федеральный закон №280 «О производстве и обороте органической продукции», который вступит в силу в 2020 г. Поскольку

закон вступит в силу в 2020 г. есть время подготовиться и разработать, в том числе предложения экономической господдержки производителей органической продукции [16].

Процесс импортозамещения в АПК почти завершен, за исключением, пожалуй, производства овощей и фруктов. В аграрной политике России начинается принципиальный разворот от импортозамещения к экспорту. Только став активным игроком на мировом рынке можно обеспечить сбалансированность сельского хозяйства.

Список литературы

1. Азжеурова М.В. Инновационная продукция свеклосахарного подкомплекса // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2009. – № 115. – С. 108-118.

2. Азжеурова М.В. О состоянии продовольственной безопасности региона и мерах по ее обеспечению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – Кокино: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – С. 179-183.

3. Азжеурова М.В. Приоритетные направления развития инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе региона / М.В. Азжеурова, А.И. Трунов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 108-113.

4. Азжеурова М.В. Продовольственная безопасность страны: состояние и перспективы // Молодые ученые – экономике региона: материалы XVI научно-практической конференции. – Вологда: Изд-во Вологодский научный центр Российской академии наук, 2017. – С. 128-132.

5. Азжеурова М.В. Развитие инновационной деятельности в АПК: проблемы и пути решения / М.В. Азжеурова // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сб. науч. тр. – Иваново, 2017. – С. 4-8.

6. Азжеурова М.В. Развитие инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе / М.В. Азжеурова. – Мичуринск: Изд-во Мичуринский ГАУ, 2013. – 167 с.

7. Азжеурова М.В. Развитие интеграционных процессов в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2. – С. 112-115.

8. Азжеурова М.В. Состояние продовольственной безопасности Тамбовской области и меры по ее обеспечению / М.В. Азжеурова // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: материалы III Международной научно-практической конференции. – Саратов: Изд-во Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2017. – С. 13-16.

9. Азжеурова М.В. Формирование и реализация инновационной политики в АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 3. – С. 35-36.

10. Минаков И. Эффективность фермерских хозяйств в Тамбовской области / И. Минаков, Л. Сабетова, Н. Воронова // АПК: Экономика, управление. - 2001. - № 3. - С. 46.

11. Минаков И.А. Развитие кооперации фермерских хозяйств / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Воронова // Достижения науки и техники АПК. - 2001. - № 2. - С. 11.

12. Минаков И.А. Развитие рынка сахарной свеклы и сахара в России / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - № 10. - С. 44-48.

13. Минаков И.А. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2013. - № 4 (17). - С. 85-89.

14. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Девина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. - 2017. - № 5 (19). - С. 132-141.

15. Сытова А.Ю. Развитие молочного скотоводства в Тамбовской области / А.Ю. Сытова, И.А. Минаков, М.В. Азжеурова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2016. - №2(10). – С. 93-102.

16. Minakov I.A. Agricultural market development: trends and prospects / I.A. Minakov, A.V. Nikitin // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. - 2019. - V. 9. - № 1. - P. 3842-3847.

THE ROLE OF RUSSIA IN THE WORLD TRADE SYSTEM OF AGRICULTURAL RAW MATERIALS AND FOOD

Azzheurova Mariya Viktorovna

Ph. D., associate Professor of Economics and Commerce

e-mail: azzheurovam@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract: the article is devoted to the assessment of Russia's changing positions in the system of world trade in agricultural raw materials and food. It also identifies the most competitive commodity positions for export and their place in the world food markets.

Keywords: agriculture, industry, trade, product, market, food, export, import.