

## **АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**Воеводина Марина Михайловна,**

доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
Мичуринский государственный аграрный университет,  
г. Мичуринск, РФ.  
sem\_mm@mail.ru

**Спирина Анастасия Александровна,**

магистрант 3 курса Института экономики и управления  
Мичуринский государственный аграрный университет,  
г. Мичуринск, РФ

**Плаксина Анастасия Валерьевна,**

обучающаяся 5 курса Института экономики и управления  
Мичуринский государственный аграрный университет,  
г. Мичуринск, РФ

Аннотация. В статье рассматриваются задачи, основные показатели анализа формирования оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях.

Ключевые слова. Оборотные средства, задачи анализа, динамика, ресурсоотдача, материалоемкость, обеспеченность собственными оборотными средствами, финансовое состояние.

В процессе осуществления аналитической работы по исследованию процессов формирования и использования основных средств важнейшим моментом является оптимизация объемов различных видов оборотных средств. Это позволяет рациональным образом организовать финансово-хозяйственный кругооборот оборотных активов и их источников, наиболее выгодным образом осуществлять непрерывную трансформацию одних видов оборотных средств в другие [1, 2, 8, 13]. При этом важным моментом является определение оптимальных объемов различных оборотных средств находящихся на предприятии.

Основными задачами анализа оборотных средств являются [3-5]:

- определить оптимальность обеспечения сельхозпредприятия оборотными средствами и установления баланса внутренней структуры оборотных активов;
- оценить эффективность использования оборотных средств предприятия;
- определение показателей оборачиваемости и продолжительности одного оборота, исследование их динамики;
- изучение количественного влияния различных факторов на динамику показателей эффективности использования оборотных средств;
- анализ состава источников формирования оборотных активов;
- выявление резервов повышения эффективности и интенсивности использования оборотных средств.

Важнейшим аспектом анализа процесса формирования оборотных средств является исследование динамики их среднегодовой стоимости, что позволяет определить направление изменения производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия. Другим важнейшим моментом является исследование доли оборотных активов в общей массе фондовых ресурсов хозяйства, позволяющее оценить роль оборотных средств в формировании ресурсного потенциала [2, 6, 7]. Показатель ресурсоотдачи характеризует, какая

часть товарной продукции сельскохозяйственного предприятия получена на единицу стоимости совокупных активов (фондов), таким образом можно определить количество полных циклов обращения готовой продукции за период наблюдения. Общая материалоемкости отражают эффективность использования материальных затрат сельхозпредприятия и характеризуют объем полученной валовой продукции в расчете на единицу материальных затрат. Материалоемкость без учета амортизации выявляется путем сопоставления стоимости продукции и объема затрат на авансирование оборотного капитала, таким образом можно определить влияние оборотных активов на себестоимости продукции. Сопоставив динамику общей материалоемкости и затрат оборотного капитала можно проследить участие последнего в формировании прибавочного продукта [3, 9, 12].

В таблице 1 представлена динамика вышеприведенных показателей в СХПК «Родина».

Таблица 1 – Анализ динамики среднегодовой стоимости и показателей состояния использования оборотных средств

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., в	
				(+,-)	%
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства, тыс. руб.	191297	194494	208826	17529	9,2
Материальные затраты всего, руб	102271	110276	107536	5265	5,1
Материальные затраты без амортизации, руб	87283	93078	91056	3773	4,3
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	129822	144444	176847	47025	36,2
Прибыль, тыс.руб.	45688	14152	47687	1999	4,4
Среднегодовая стоимость активов, тыс.руб.	258719	280495	309540	50821	19,6
Удельный вес оборотных средств в	50,18	51,50	57,13	6,95	13,9

активах, %					
Ресурсоотдача, руб	0,59	0,54	0,73	0,14	24,4
Общая материалоемкость продукции, руб	0,53	0,57	0,51	-0,02	-3,7
Материалоемкость без учета амортизации на 1 руб. продукции, руб.	0,46	0,48	0,44	-0,02	-4,4
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,97	0,97	0,97	0,00	0,1

Как показали наши исследования, за 2016-2018 годы среднегодовая стоимость оборотных средств СХПК «Родина» увеличилась на 47025 тысяч рублей, что составляет 36,2% от уровня 2016 года. Данный прирост гораздо выше уровня инфляционных процессов в национальной экономике России, что свидетельствует о росте реального объема оборотных фондов и фондов обращения, принадлежащих СХПК «Родина». Это, несомненно, является положительным фактом, указывающим на рост объемов производства.

В структуре фондовых ресурсов исследуемого предприятия роль оборотных средств существа возросла, на что указывает рост доли оборотных средств в стоимости совокупных активов СХПК «Родина» 6,95 процентных пункта за период исследования. В 2018 году этот показатель составил 57,13% от общей стоимости активов хозяйства.

За период исследования значение показателя ресурсоотдачи увеличилось на 24,4%, что свидетельствует о резком увеличении эффективности использования всех фондов предприятия. В 2018 году величина этого показателя составила 0,73 руб., то есть за 2018 году продукция СХПК «Родина» совершила 0,73 оборотных цикла.

Общая материалоемкость продукции за период 2016-2018 году сократилась на 3,7%, что свидетельствует о более эффективном использовании основных и оборотных фондов. Материалоемкость без учета амортизации сократилась на 4,4%, что говорит о том, что рост эффективности использования затронул и оборотный капитал. Причем темпы роста последнего показателя

были выше чем темпы роста общей материалоемкости на 0,7 процентных пункта, а, следовательно, эффективность использования оборотных активов росла быстрее, чем эффективность использования основных средств.

Динамика коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами была стабильной. Значение этого показателя за весь период исследования было равно 0,97, что свидетельствует о том, что 97% оборотных средств СХПК «Родина» финансировалось за счет собственных (внутренних) источников.

Проведенные нами исследования показали, что финансовое состояние, уровень ликвидности и платежеспособность сельскохозяйственного предприятия в значительной степени определяются состоянием оборотных активов, оптимальностью объема авансированного оборотного капитала и внутренней структурой оборотных средств.

#### Список литературы

1. Белоусов В.М. Система формирования и реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.М. Белоусов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2013. - № 6 (44). - С. 167-170.

2. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2013. - № 2. - С. 100-104.

3. Воеводина М.М. Анализ эффективности использования оборотных средств в СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области / М.М. Воеводина, О.И. Степанова // Наука и Образование. - 2019. - № 2. - С. 365.

4. Воеводина М.М. Теоретические аспекты бухгалтерского учета и анализа основных средств в сельскохозяйственных предприятиях / М.М. Воеводина, О.Н. Беляева, В.А. Старостина // Наука и Образование. - 2019. - № 2. - С. 430.

5. Воеводина М.М., Степанова О.И. Анализ эффективности использо-

вания оборотных средств в СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области. [Электронный ресурс] // Наука и Образование. - Раздел «Научное событие». - 2019. - № 2. - Режим доступа: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/1039> (дата обращения: 30.03.2020)

6. Жилияков Д.И. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций различных сфер деятельности / Д.И. Жилияков, В.Г. Зарецкая // Вестник ОрелГАУ. – 2010. – № 3 (24). – С.58–64.

7. Жилияков Д.И. Финансово-экономический анализ (предприятие, банк, страховая компания): Учебное пособие / Д.И. Жилияков, В.Г. Зарецкая. – Курск: Издательство МЭБИК, 2009. – С. 147.

8. Карамнова Н.В. Экономические условия устойчивого развития свеклосахарного производства / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Аграрная наука. - 2010. - № 3. - С. 2-3.

9. Кривова А. В. Управление оборотным капиталом как фактор повышения уровня деловой активности предприятий / А. В. Кривова//Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА. 160- летию профессора П. А. Костычева посвящается.- Рязань, 2005.- С. 396-398.

10. Лосева А.С., Фецкович И.В. Методическое обеспечение аудита материально-производственных запасов на предприятиях АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. Издательство: Мичуринский государственный аграрный университет (Мичуринск). – 2018. - № 4. – С. 206-209

11. Минаков И. А. Экономика сельского хозяйства : учебник [Электронный ресурс] / И. А. Минаков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 352 с. — (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-006852-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1059106> (дата обращения: 30.03.2020)

12. Федоскин В.В. Оценка экстенсивности и интенсивности использования ресурсов в ООО им. Алексашина Захаровского района Рязанской об-

ласти / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы нац. науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 382-388.

13. Nikitin A., Kuzicheva N., Karamnova N. Establishing efficient conditions for agriculture development// International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Т. 8. № 2. С. 1-6.

## **ANALYSIS OF WORKING CAPITAL FORMATION IN AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Voevodina Marina Mikhailovna,**

Associate Professor of the Finance and Accounting Department

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia.

sem\_mm@mail.ru

**Spirina Anastasia Alexandrovna,**

3 year undergraduate student of the Economics and Management Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

**Plaksina Anastasia Valerevna,**

5 year student of the Economics and Management Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article analyzes the formation of working capital in agricultural enterprises.

**Keyword.** Working capital, analysis tasks, dynamics, resource efficiency, material consumption, availability of own working capital, financial condition.