

СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ЭКСПРЕССИВНОСТИ И ОЦЕНКИ В ПОЭТИЧЕСКОМ ИДИОСТИЛЕ Р. РОЖДЕСТВЕНСКОГО

Рыбальченко Ольга Ивановна,

к. филол.н.,

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Мичуринский государственный аграрный университет,

Мичуринск, Россия

rybalchenkoo@rambler.ru

Бурдина Валентина Сергеевна,

обучающаяся 5 курса

Социально-педагогического института

Мичуринский государственный аграрный университет,

Мичуринск, Россия

burdina_valentinka@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению языковых средств экспрессивности и оценки в идиостиле Р. Рождественского. Рассматриваются важнейшие средства выражения оценки на лексическом уровне: оценки-функции, оценки-прагмемы, оценки-коннотации, метафоры и сравнения, а также грамматические средства выражения экспрессивности и оценки.

Ключевые слова. Оценка-функция, оценка-прагмема, оценка-коннотация, идиостиль, метафора, сравнение, градация.

В данной статье рассматриваются языковые средства экспрессивности и оценки, функционирующие в идиостиле поэта-шестидесятника Р.И. Рождественского. В текстах автора отразились настроения целого поколения, перемены в сознании общества. Об этом свидетельствуют поэтические, прозаические и публицистические произведения автора.

Важными средствами выражения оценочного значения на лексическом уровне являются оценки-функции, непосредственно передающие оценку: *хорошо, плохо* [3, с. 133].

Например:

А ты теперь ничья,

Совсем ничья, хороша (Р. Рождественский. Письмо) [1].

Автор использует лексемы, которые специфическим образом выражают оценку событий действительности, фактам и объектам [2, с. 3852].

Наиболее активно автор использует оценки-прагмемы, слова, в семантической структуре которых содержится оценочный компонент, например: *ревность, неласковой гордой земли; талант больной, нелепый, хмурый; злую долю кляня* [3, с. 259].

Следует отметить, что знаки-прагмемы являются важнейшим средством оценочности в идиостиле поэта, например, в тексте Р. Рождественского «Эхо любви»:

Мы – эхо,

Мы – эхо,

Мы – долгое эхо друг друга (Р. Рождественский. Эхо любви).

Экспрессивность достигается повтором личного местоимения *я* и прагмемами *нежность, память*, в сочетании с прилагательными *вечная, звездная*. Любовь в тексте автора приобретает необычайные масштабы, это чувство, которое будет жить вечно: *мы – нежность; мы – вечная нежность друг друга; мы – память; мы – звездная память друг друга*.

Активно в поэтическом идиостиле автора используются оценочные метафоры – *черные поля, звонкие мысли*. Метафора в текстах автора может усиливаться окружающим контекстом:

*Расстреляйте –
не изменю
флагу цвета крови моей...*

(Р. Рождественский. Нахожусь ли в дальних краях).

В данном стихотворном тексте автор делает акцент на *красном*, алом цвете, не используя при этом данную лексему. Символика красного цвета поддержана в тексте лексемой *флаг*, синтагмой *цвета крови*.

В идиостиле Р. Рождественского преобладают сравнительные обороты, продемонстрируем их употребление в текстах автора: *как закат, как облитые кровью желтки; словно песня; с лицом, как май, заплаканным; одни – как в клетку, другие – как в храм; и звучит, словно песня; совсем ничья, хороша, как снег*. В стихотворных текстах довольно часто используется лексический повтор лексем и синтагм, например: *У любви зимой – короткий век* в стихотворении Р. Рождественского «Зимняя любовь». В данном тексте автор использует прием антитезы *зима/весна*: *Клятвы зимние холодны, Долго буду я ждать весны...* В стихотворном тексте оценки-коннотации *слова, любовь* поддерживают лексемы *горчит, полынь, завяли*, передающие отрицательную оценку. Следующие строки *От той полынь-травы / Ох, нету сладости*, построены по принципу антитезы, противопоставлению *горчит/ сладость*. Повтор неоднократно используется автором: это может быть повтор семантический, как в приведенном выше примере, так и лексический повтор [6, с. 174]:

*Я славлю
одиночество Земли
и верю,
что не быть ей
одинокой!* (Р.Рождественский. Одиночество).

В тексте присутствует повтор однокоренных лексем: абстрактного существительного *одиночество* и прилагательного *одинокой*, что усугубляет отрицательную оценку действительности. Лексический повтор лексемы *уходить* усиливается использованием его в настоящем времени для абстрактного существительного *время* и непосредственно с личным местоимением *мы*: *Неправда, что время уходит. Это уходим мы* (Р. Рождественский).

Важнейшим средством создания экспрессивности и оценки выступают в текстах автора антонимы, они представлены различными типами. Стихотворный текст «Баллада о красках» – яркий пример противопоставления цветовых антонимов в идиостиле Р. Рождественского: *рыжий – черный; рыжий бешеный огонь и черный дым*. Лексема *рыжий* поддержана в тексте сравнительными оборотами: *как из рыжиков рагу; словно апельсины на снегу*, а также лексемой *солнышко*. Противопоставление продолжается введением новых красок: *злую зелень застоявшихся полей, серый цвет прифронтовых госпиталей*. В данных синтагмах также присутствует противопоставление: *злая, застоявшихся, серый цвет* (отрицательная оценка) / *зелень полей, золотые ордена, зеленое вино* (положительная оценка). В финале баллады появляется цветовой эпитет *белый* в синтагме *смертельной белизны*, где также прослеживается противопоставление *белизна, белый* – цвет, который олицетворяет чистоту, невинность и прилагательное *смертельный* с отрицательной оценкой.

Важной чертой идиостиля Р. Рождественского, как отмечалось выше, является противопоставление, часто построенное на контрасте образов: *Это нужно – не мертвым! Это надо – живым!* (Р. Рождественский. Реквием). Все это непосредственно относится к яркой стилистической фигуре, которая называется антитеза.

Активно использует автор как средства экспрессивности грамматические возможности языковой системы: императивные конструкции, риторические высказывания, прямую речь, несобственно-прямую речь, обращения.

Многие тексты автора построены по принципу градации, восходящей градации, например: *Будем жить, встречать рассветы, / Верить и любить* (Р. Рождественский. Послевоенная песня). Данный прием выстроен на применении глаголов настоящего времени *жить, встречать, верить, любить*. Примечательно, что в этом градационном ряду в конце стоит глагол *любить*, отражающий положительную оценку, и так часто употребляющийся в текстах поэта.

Таким образом, средствами экспрессивности и оценки в идиостиле Р. Рождественского выступают различные языковые средства. Прежде всего, это оценки-функции, знаки-коннотации, оценки-прагмемы, лексический и тематический повторы, эпитеты, сравнения, метафора. На грамматическом уровне языковой системы наиболее актуальны такие стилистические фигуры, как риторические вопросы, эмоционально окрашенные высказывания, прямая речь, несобственно-прямая речь, обращения.

Список литературы

1. Рождественский Р.И. Собрание стихотворений, песен и поэм в одном томе. М.: Эксмо, 2019. – 1088 с.
2. Rudneva, N.I., Shimko E.A., Korotkova G.V. Explication of the national value parameter in paremiological units // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering, 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 3852 – 3856.
3. Рыбальченко О.И. Современные образовательные технологии в курсе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (на материале произведений Н. Заболоцкого) // Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона: сборник материалов Областной научно-практической конференции. – Мичуринск, 2018. – С. 259 – 264.
4. Рыбальченко О.И. Ирония и оценочность // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона / Сборник материалов

Всероссийской научной конференции. Под общ. ред. В.Я. Никульшина. – Мичуринск, 2016. – С. 133 – 136.

5. Сидорова И.В., Виданова Н.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий великой Отечественной войны с использованием краеведческого материала // Наука и Образование. – Мичуринский государственный аграрный университет (Мичуринск), 2019. – № 2. – С. 93 – 97.
6. Синепупова О.С., Г.В. Короткова Особенности словотворчества в современной публицистике // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – №1 – 2. – С. 174 – 176.

MEANS OF THE EXPRESSION OF EXPRESSIVENESS AND ESTIMATION IN THE POETIC IDIOSTYLE R. ROZHDESTVENSKY

Rybalchenko Olga Ivanovna,

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

rybalchenkoo@rambler.ru

Valentina Sergeevn's Burdina,

5 year student of the Social Pedagogical Institute,

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia.

burdina_valentinka@mail.ru

Abstract. Article is dedicated to the study of linguistic means of expressiveness and estimation in the idiostyle r. Christmas. The most important means of the expression of estimation at the lexical level are examined: estimation-function, estimation-pragmemy, estimation-connotation, metaphor and comparison, and also the grammatical means of the expression of expressiveness and estimation.

Key words. Estimation-function, estimation-pragmema, estimation-connotation, idiostyle, metaphor, comparison, gradation.