

СТРУКТУРА СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «СЧАСТЬЕ» (НА ПРИМЕРЕ ПОЭЗИИ Р. РОЖДЕСТВЕНСКОГО)

Саханина Е.С.

студентка 2 курса

Социально-педагогического института

liza_sahanina@mail.ru

Канарская Л. Г.,

к.фил. н., доцент кафедры

социально-гуманитарных дисциплин,

kanarskaya2013@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, РФ.

Аннотация. Статья посвящена анализу структуры семантического поля «счастье». Описываются ядерная и периферийная зоны поля, анализируется компонентный состав семантического поля «счастье» в поэзии Р. Рождественского.

Ключевые слова: семантическое поле, лексико-семантическая группа, семантика, лексема, ядро, центр, периферия, архисема.

Представление о лексике как о многообразном, многоаспектном и в то же время целостном системном объекте объясняет возможность построения различных, но взаимосвязанных ее подсистем. Исследования лексической системы языка проводится обычно в форме выявления «лексических группировок различного типа и объема, а также установления их отношений друг с другом» [6, с. 31]. Поиски путей изучения системных связей лексического состава привели к возникновению теории семантического поля. В современной лингвистике наблюдается многообразие теоретических концепций

и методологических подходов при изучении поля [3, 4, 7, 8].

По современным представлениям филологов семантическое поле - это совокупность лексем, обозначающих определенное понятие в широком смысле этого слова, включающих в свой состав слова различных частей речи. В структуре семантического поля традиционно выделяются ядро, центр и периферия. Ядро выражает более общее значение или имеет большее количество значений. Центральную часть семантического поля образуют единицы, которые объединены в микрополя на основании их принадлежности к одной части речи, а также наличия у них общей архисемы более конкретного содержания и классификационно более низкого порядка, чем архисема всего семантического поля. Периферия - это зона взаимного наложения и взаимодействия полей; она включает языковые единицы, которые объединены в «микрополя на основании наличия более конкретной архисемы, чем архисема всего семантического поля» [5, с. 449]. На уровне периферии находятся микрополя, которые могут одновременно входить в другое семантическое поле. Семантическое поле, как система, отличается динамичностью, открытостью и гибкостью. Пространство семантического поля открыто для проникновения в него новых элементов. Подвижность поля обусловлена его способностью к самоорганизации, развитием абстрактного мышления, историческими изменениями в обществе, «открытием новых признаков предметов в окружающем мире, индивидуальным взглядом каждого человека как окружающую действительность и т. д.» [1, с. 95]. Лексико-семантические поля не изолированы друг от друга. Каждое слово языка входит в определённое лексико-семантическое поле, причём, чаще всего, вследствие своей многозначности, не только в одно.

В толковом словаре С.И. Ожегова лексема счастье имеет два определения: 1. Чувство и состояние полного, высшего удовлетворения. 2. Успех, удача.

Семантическое поле «счастье» состоит из лексико-семантических групп, среди которых:

1) номинативы (*радость; удовольствие; восторг; блаженство; благодать; фортуна; благоденствие; предназначение; благополучие; удача; успех; кайф; ликование; упоение; экстаз; эйфория; веселость; отрада; услада; чувство большого удовольствия; радостность; улет, пруха и др.*);

2) глаголы (*посчастливиться; радоваться; сиять; наслаждаться; подфортит; восторгаться; ликовать; торжествовать; лучиться; удаваться; тешиться и др.*);

3) прилагательные (*счастливый, радостный; веселый; светлый; солнечный; сияющий; блаженный; оживленный; радужный; жизнерадостный; благословенный; ликующий; отрадный; просветленный; торжествующий; благодушный; лучезарный; развеселый; нескучный; неунывающий; неомраченный; бескручинный; беспечальный; радый; радошный; всерадостный; светозарный и др.*);

4) фразеологизмы (*быть на седьмом небе; счастье улыбнулось; быть в восторге; безоблачное счастье; быть в восхищении; приходиться в восхищение; таять от восхищения; таять от восторга; скакать козликом; счастья полные штаны; сиять как новенький полтинник; не чуют под собой ног; потирать руки; прыгать от радости и др.*).

Состав лексико-семантических полей отличается у разных носителей языка. С нашей стороны предпринята попытка проанализировать ядерную и периферийную зоны семантического поля «счастье» в поэтических текстах Р. Рождественского, известного поэта XX века, стихотворения которого остаются востребованы и сегодня. Для анализа выбраны стихотворения «Ноктюрн», «Сауна», «Спасибо Жизнь», «Дружище, поспеши», «Жизнь», «Может быть, все-таки мне повезло».

Анализируя некоторые составляющие семантического поля «счастье», мы отметили, что оно представлено в произведениях в основном своим ядром. Нам удалось выделить:

1) номинативы (представлены широким кругом слов: счастье, блаженство, восторг, умиление, ликование). Примеры: «Вживайся оробело/ в

блаженство и *мученье...*», «Я тебе желаю *счастья*, добрая моя, долгая любовь моя!», «Спасибо жизнь. За все тебе спасибо!/За слезы и за *счастье* наяву...»;

2) прилагательные, имеющие в своей семантической структуре сему «счастье» (также представлены достаточно широко: счастливый, светлый, удивленный) например: «Почти с рожденья/ я верил с удивленным наслажденьем /в *счастливый* свет домов многооконных...»; «Но -/что ни говори -/бывает, что свеча /горит/ *светлей* зари»;

3) глаголы (повезло, лететь, радоваться), например: «*Живу, как хочу*,-/светло и легко. / *Живу, как лечу*,-/высоко-высоко», «Может быть, все-таки мне повезло,/если я видел время запутанное...».

Изучение лексико-семантического поля позволяет выявить ключевые слова в художественном тексте, структурировать словарь языка поэзии отдельного автора и, самое главное, «объяснить полученные результаты в контексте идейно-тематического содержания литературного произведения» [2, 103]. Таким образом, лексико-семантическое поле «счастье» в лирике Р. Рождественского является важным фрагментом языковой картины мира поэта.

Список литературы

1. Канарская Л.Г. Экономия языковых средств в синтаксисе разговорной речи // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. - Мичуринск, 2016. - С. 94-98.

2. Манаенкова М.П. Речевая компетентность как основа культуры личности // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Материалы X Всероссийской научно-практической Internet-конференции. - Тамбов, 2019. - С. 100-105.

3. Порядина Е.И. Лексикографический портрет слова «жизнь» // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации. Сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, посвящённой памяти д. филол. н., профессора К.А. Войловой. Ответственный редактор О.В. Шаталова. - Москва, 2019. - С. 184-188.

4. Синепупова О.С. Особенности словотворчества в современной публицистике / О.С. Синепупова, Г.В. Короткова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. - № 1-2. – С. 174-176.

5. Хабарова О.Г. Оценочные фразеологизмы, восходящие к образам животного и растительного мира (лингвокультурологический аспект) // Язык и ментальность в диахронии. Материалы I Всероссийского научного семинара с международным участием для молодых ученых. - Владимир, 2017. - С. 447-452.

6. Швецова В.М. Лингвокоммуникативный аспект слова в художественном тексте // Вестник Тамбовского университета. Серия Филологические науки и культурология». Тамбов, 2017. - Т. 3. - Вып. 2 (10). - С. 31-36.

7. Швецова В.М. Механизмы трансформации семантического объема слова в художественном тексте (на материале произведений А.И. Солженицына) // Экология языка и речи: материалы шестой Международной научной конференции (ноябрь 2017 года) / отв. ред. А.С. Щербак; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина», научно-образовательный центр «Русист». - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. - 336 с. - С. 203-206.

8. Rudneva N.I. Explication of the national value parameter in paremiological units / N.I. Rudneva, E.A. Shimko, G.V. Korotkova // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. -2019. - Т. 9. - № 1. - С. 3852-3856.

**STRUCTURE OF SEMANTIC FIELD «HAPPINESS»
(ON THE EXAMPLE OF POETRY OF R. CHRISTMAS)**

Sakhanina E. S.

2nd year student

Social - Pedagogical Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia.

liza_sahanina@mail.ru

Kanarskaya L.G.

Associate Professor,

Department of Social and Humanitarian Disciplines, Ph. D.

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia.

kanarskaya2013@yandex.ru

Annotation. The article is devoted to the analysis of the structure of the semantic field “happiness”. The nuclear and peripheral zones of the field are described, the component composition of the semantic field “happiness” in the poetry of R. Rozhdestvensky is analyzed.

Key words: semantic field, lexical-semantic group, semantics, lexeme, core, center, periphery, archisem.