

ПОЭТИЧЕСКИЙ ИДИОСТИЛЬ Р. РОЖДЕСТВЕНСКОГО

Бурдина В.С.,

обучающаяся 5 курса

Социально-педагогического института

burdina_valentinka@mail.ru

Рыбальченко О. И.,

к. филол. н

доцент кафедры социально-

гуманитарных дисциплин

rybalchenkoo@rambler.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, РФ.

Аннотация. Статья посвящена исследованию поэтического идиостиля Р. Рождественского. В работе выявляются важнейшие доминанты идиостиля автора, представлено описание языковых средств образности в поэтических текстах Р. Рождественского.

Ключевые слова: идиостиль, семантические доминанты, метафора, лексема, сравнение, оценки-прагмемы.

Имя Р. Рождественского непосредственно связано с поколением 60-х годов, «шестидесятников». Поэту суждено было пройти через многие испытания в жизни и в творчестве, чтобы заслужить высокое звание - русский поэт. В шестидесятые годы, в период социальных реформ, началось творчество Р. Рождественского. Этот период в жизни нашей страны принято называть эпохой «оттепели» [2, с. 260]. В культурном отношении в стране происходит масса перемен: честность и правдивость становятся главными для писателей и поэтов

Для поэзии второй половины XX века характерно устремление к искренности, стремление правдиво описать свою эпоху, противостоять злу, выразить субъективную оценку действительности. Важную роль в становлении соцреализма сыграли «шестидесятники», к которым принадлежит Р. Рождественский [1, с. 3853]. Предельно узнаваемый и в то же время непознанный, его идиостиль порождает множество споров и полярных интерпретаций. Причина этого - в самом отношении поэта к слову, в особом видении им сущности и возможностей словесного искусства. Концепция слова в понимании Р. Рождественского является единством различных, а часто и крайне противоречивых представлений.

В результате лингвистических наблюдений нам удалось выявить основные направления в развитии творческой мысли Р. Рождественского. В раннем творчестве автора можно выделить две стороны поэзии - героико-пафосная и лирическая. Многие стихотворные тексты воспринимались как констатация этапов действительности, в которых наблюдается демократический настрой, внутренняя сила, аббревиатурная пародийность. В поэтических текстах Р. Рождественского объединяются духовная тема о поэзии и жизни, о поиске правильного решения лирического героя в сложнейших жизненных ситуациях [6, с. 302]. Идиостиль поэта отличают не только искренность и новизна поэтического языка, но и ярко выраженная гражданственность, высокая патетика, масштабность и контрастность изображения в сочетании с известной рационалистичностью. Обращаясь к

актуальным поэтическим темам в сборнике стихов «Дрейфующий проспект»: борьба за мир, преодоление социальной несправедливости и национальной вражды, проблемам освоения космоса, красоты человеческих отношений, морально-этических обязательств, трудностей и радостей повседневной жизни, Рождественский становится родоначальником поэтического направления «дорожной и полярной романтики» в поэзии середины XX века. Важным событием в творчестве поэта стала поэма «Письмо в ХХХ век» (1963 г.). На наш взгляд, поэма отличается художественным своеобразием: поэт использует особенности эпистолярного жанра - пламенный монолог, отражающий авторское отношение к миру и идейно-эстетические позиции. Письмо в будущее автор адресует друзьям, родным и близким. Поэт описывает важнейшие исторические даты, и, прежде всего, это Великая Отечественная война 1941-1945 гг. [4, с. 93]. Р. Рождественский в этой поэме показывает силу русского народа, народа-победителя, который способен не только отстоять свою родину, но и поднять из руин города и села. Поэта волнует философский вопрос о назначении поэта и поэзии, а также жизнь в ХХХ веке.

Неотъемлемой частью поэзии автора является пейзажная лирика. Р. Рождественский в своем творчестве продолжил традиции русской классической поэзии в изображении природы, внеся в них новое представление о красоте и неповторимости, прежде всего, русской северной и сибирской природы. Большое место в творчестве Р. Рождественского занимает любовная лирика. Лирический герой его произведений преодолевает все препятствия на пути, а путь к любимой для него - сложный путь: это и поиск смысла жизни, и поиск себя в этой жизни, и, конечно, поиск счастья.

Покроется небо пылинками звезд,

и выгнутся ветки упруго.

Тебя я услышу за тысячу верст.

Мы - эхо,

Мы - эхо,

Мы - долгое эхо друг друга

(Р. Рождественский).

Весь стихотворный текст пронизан огромным чувством любви: это поддержано анафорой *мы* в каждой строфе. Положительная оценка выражена различными средствами, прежде всего, повторяющейся оценкой-коннотацией *эхо*, причем усиливающейся за счет сочетания *друг друга*, которая усиливает личное местоимение *мы*. Чувство, соединение двух любящих людей выражено оценками-прагмемами *нежность, вечная нежность, память, звездная память*. Наблюдается процесс усиления признака, градация за счет введения эпитетов *вечная, звездная*. Эпитеты *долгое, вечная, звездная* еще раз напоминают нам о вечном чувстве. В тексте присутствует метафора *пылинками звезд*, гипербола *услышу за тысячу верст*. Бессмертие любви выражает в данном контексте метафорическое сочетание *наползающей тьмы*. Песенная поэзия Р.И. Рождественского - значимая составляющая его творчества. Важными чертами песенной лирики поэта являются использование интонаций устной и разговорной речи, прием контраста, гиперболизация образов, что продолжает традиции русского народного творчества.

Важное место в идиостиле Р. Рождественского занимает военная тематика. Произведения автора о войне внесли новое понимание Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., увиденной глазами ребенка со стороны тыла, который осознавался частью сражающейся с врагами Родины. [5, с. 416]. Многочисленные стихотворения, например, «Баллада о бессмертии», поэма «Реквием». Поэма Р. Рождественского «Реквием» представляет собой новую жанровую модификацию лирико-публицистического стиля: *Стала вечною славой мгновенная смерть! Разве погибнуть ты нам завещала, Родина? Жизнь обещала, любовь обещала, Родина. Разве для смерти рождаются дети, Родина? Разве хотела ты нашей смерти, Родина?* В связи с этим вспоминается «Реквием» А.А. Ахматовой, посвященный жертвам сталинских репрессий [3, с. 134]. У Р. Рождественского реквием посвящен погибшим, но живым, в нашей

памяти, воинам, защищающим нашу родину. Бессмертию подвига солдат, офицеров, погибших в бою, но живых в нашей памяти, памяти сынов и внуков великой победы пронизаны каждые строки поэмы: *Вспомним всех поименно, горем вспомним своим... Это нужно - не мертвым! Это надо - живым!* В стихотворном тексте автор использует различные эмоционально-оценочные средства языка. Прежде всего, это эмоционально-экспрессивные предложения с использованием повтора: *Вечная слава героям!*, а также лексический повтор лексемы *слава*. В контексте стихотворного текста используется прием антитезы, противопоставляются не только узувальные антонимы: *мертвым, погибшим*, но и контекстуальные антонимы: *навшим, все живое спасшим*. Экспрессию и напряженность придают метафоры *багровое знамя, багровые звезды, багровый от крови закат*. Неоднократное повторение лексемы *багровый* в данном контексте с гиперболическим нарастанием смысла, значения, формы, предзнаменует трагичность событий, конторе подчеркивается лексемами *кровь, закат*, содержащими в своем значении семантическое значение «красный, кровавый». Важную роль в стихотворном тексте играет анафора *черный камень* в четверном стихе. Лексема *черный* в сочетании с лексемой *кровавый* еще раз подчеркивает ужас войны, смерти. Автор от конкретного существования: *знамя, звезды, пурга переходит* к абстрактному и неизведанному - звездам, сибирской пурге и звездным закатам, что привносит трагичность, скорбь о великой потере, гибели наших солдат. Экспрессивно-оценочную роль играет тождественный повтор лексемы *Победа*, олицетворяющий высшую мечту. В поэме автор использует фольклорные мотивы, обращение к *солнцу красному*, образу *орлицы быстрой* - матери всегда готовой придти на помощь сыну. Фольклорные мотивы поддерживают и словообразовательные возможности русского языка: автор использует субъективно-оценочные суффиксы - *очк-*, - *ушк-*, - *ышк-* : *зернышко, зорюшка, горюшко*. Эмоционально-экспрессивные конструкции, обращения к потомкам звучат как призыв к действию: *Знаю! Слышим! Победа! Слушайте - мы говорим! Не пугайтесь! Помните! Во имя Отчизны! Во имя Отчизны - победа!*

Во имя живущих - победа! Во имя грядущих - победа! И самые главные слова поэт оставил для финала поэмы:

Мечту пронесите через года и жизнью наполните!

Но о тех, кто уже не придет никогда, - заклинаю, - помните!

(Р. Рождественский).

Характерными чертами поэзии Р. Рождественского являются: высокая поэзия - взрыв смысла, состояния, чувств, живая поэтическая мысль, выраженная в лаконичной форме. В поэтических текстах Р.И. Рождественского отражено художественное богатство русской поэзии второй половины XX в.

Исследование поэтического идиостиля Р. Рождественского, позволяет сделать вывод о сложности и неоднозначности мировоззрений автора. Важнейшей доминантой творчества поэта является современность в ее развитии; актуальность, злободневность тем, вопросов, которые поэт задает себе и читателям. Творчество поэта отражает важнейшие явления действительности, эпохи, общественной, политической и культурной жизни страны, ее движение, потери и обретения, становление.

Список литературы:

1. Rudneva N.I., Shimko E.A., Korotkova G.V. Explication of the national value parameter in paremiological units // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. - 2019. - Т. 9. - № 1. - С. 3852-3856.

2. Рыбальченко О.И. Современные образовательные технологии в курсе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (на материале произведений Н. Заболоцкого) // Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона: сборник материалов Областной научно-практической конференции. - Мичуринск, 2018. - С. 259-264.

3. Рыбальченко О.И. Ирония и оценочность // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона / Сборник материалов Всероссийской научной конференции. Под общ. ред. В.Я. Никульшина. -

Мичуринск, 2016. - С. 133-136.

4. Сидорова И.В., Виданова Н.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий великой Отечественной войны с использованием краеведческого материала // Наука и Образование. - Мичуринский государственный аграрный университет (Мичуринск), 2019. - № 2. - С. 93.

5. Черникова Н.В. Образ хлеба в русской народной культуре // Современному АПК - эффективные технологии: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 11 - 14 декабря 2018 г.: в 5 т. Т. 4. - Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2019. - С. 415-420.

6. Широлапова Н.Ю. Перцептивная лексика как основа формирования концепта «РФ» в рассказе «Антоновские яблоки» И.А. Бунина // Сборник научных трудов, посвященный 85-тилетию Мичуринского государственного аграрного университета. - Мичуринск, 2016. - С. 301-308.

POETIC IDIOSTYLE R. ROZHDESTVENSKY

Burdina V.S.,

5 year student

Social Pedagogical Institute,

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia.

burdina_valentinka@mail.ru

Ribalchenko O.I.,

associate professor of the department of

social - humanitarian disciplines,

candidate of philological sciences,

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia.

rybalchenkoo@rambler.ru

Annotation. Article is dedicated to a study of poetic idiosstyle R. Rozhdestvenskas. In the work the most important dominants of the idiosstyle of the author are revealed, is represented the description of linguistic means of picturesqueness in the poetic texts R. Rozhdestvenskas.

Keywords: idiosstyle, semantic dominants, metaphor, lexeme, comparison, estimation - pragmemy.