

УДК: 338.51

## АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Романцов Дмитрий Александрович**

магистрант

[romancov\\_1997@mail.ru](mailto:romancov_1997@mail.ru)

**Дубовицкий Александр Алексеевич**

к.э.н., доцент

[daa1-408@yandex.ru](mailto:daa1-408@yandex.ru)

Мичуринский государственный

аграрный университет

г. Мичуринск, Российская Федерация

**Аннотация.** В данной статье приводятся результаты анализа формирования цен на продукцию сельского хозяйства. Указаны ключевые аспекты, которые оказывают влияние на формирование цен в аграрном секторе экономики. В статье уделяется внимание рассмотрению определенной системы, одной из основных частей которой является расчет цен на основе затратного механизма, обеспечивающего сельскохозяйственным товаропроизводителям доходы, достаточные для осуществления простого воспроизводства, а также рассматривается величина отклонения фактических цен реализации от первоначально установленных в хозяйстве затратным методом.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, цены, ценообразование, эффективность.

В условиях рыночной экономики уровень цен во многом определяется коммерческой и маркетинговой деятельностью организаций, а также принятой системой товародвижения продукции на продовольственном рынке [1-4]. Цены устанавливаются, прежде всего, рынком, но в аграрном секторе помимо спроса и предложения существует много других причин, оказывающих воздействие на процесс ценообразования и установления уровня цен.

Мы рассмотрели формирование цен на сельскохозяйственную продукцию на примере ООО «Избердей» Тамбовской области в 2016-2018 годы (табл. 1-3).

*Таблица 1*

Цены реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Избердей»

Вид продукции	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Индекс роста 2018 г. к 2016 г., %
Пшеница	699,39	785,26	963,56	137,77
Кукуруза	895,98	603,21	976,97	109,04
Ячмень	955,19	843,78	1024,74	107,28
Соя	1562,74	2095,01	2450,01	156,78
Рапс	3446,13	2049,99	2320,02	67,32
Подсолнечник	2115,42	1681,20	1799,45	85,06

Прирост цены реализации сои за период с 2016 по 2018 гг. составил 56,8%, пшеницы на 37,8%. В это же время цена реализации рапса и подсолнечника снизилась на 32,8 и 14,9 % соответственно. Следовательно, в условиях рыночной конъюнктуры данной организации наиболее перспективными видами продукции для выращивания является пшеница и соя.

К внешним факторам, оказывающие воздействие на процесс ценообразования, относятся: политический климат, политическая стабильность; общее состояние экономики страны и региона, состояние сельскохозяйственного рынка; характер регулирования экономики государством; уровень и динамика инфляции и другие [5-10].

К тому же, существенным фактором, воздействующим на процесс формирования цены сельскохозяйственной продукции, является уровень себестоимости производства (табл.2).

Таблица 2

## Структура цены реализации продукции растениеводства в ООО «Избердей»

Вид продукции	Цена реализации 1 ц		в том числе			
			полная себестоимость		прибыль	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%
Пшеница	963,56	100,00	627,12	65,08	336,44	34,92
Кукуруза	976,97	100,00	511,80	52,39	465,17	47,61
Ячмень	1024,74	100,00	598,32	58,39	426,42	41,61
Соя	2450,01	100,00	1607,91	65,63	842,10	34,37
Рапс	2320,02	100,00	1255,01	54,09	1065,01	45,91
Подсолнечник	1799,45	100,00	1430,49	79,50	368,96	20,50

В структуре цен реализации продукции растениеводства ООО «Избердей» наибольший удельный вес по таким культурам, как пшеница, кукуруза, ячмень, соя, рапс и подсолнечник занимает полная себестоимость продукции и составляет от 52,4% до 79,5% соответственно. Доля прибыли составляет 20-25%

Из этого следует, что в ООО «Избердей» в 2018 году рентабельным было производство всех сельскохозяйственных культур, представленных в таблице 2. При этом наибольший удельный вес прибыли в структуре цены наблюдается при реализации кукурузы и составляет 47,61%, а наименьший – в структуре реализации подсолнечника и составляет 20,50%.

Плановый и фактический уровни цен на сельскохозяйственную продукцию растениеводства ООО «Избердей» в 2018 году представлены в таблице 3.

Таблица 3

## Сравнение планового и фактического уровней цен в ООО «Избердей»

Вид продукции	Полная себестоимость, 1 ц, руб.	Плановый уровень цены 1ц, руб.	Фактический уровень цены, 1ц, руб.	Отклонение фактического уровня от планового, руб.	Отношение фактического уровня к плановому, %
Пшеница	627,12	765,09	963,56	198,47	125,94
Кукуруза	511,80	624,40	976,97	352,57	156,47
Ячмень	598,32	729,95	1024,74	294,79	140,38
Соя	1607,91	1961,65	2450,01	488,36	124,90
Рапс	1255,01	1531,11	2320,02	788,91	151,53
Подсолнечник	1430,49	1745,20	1799,45	54,25	103,11

Наиболее сильно фактический уровень цен превышает плановый, при реализации рапса - на 788,91 рублей или на 51,53%. В меньшей степени при реализации подсолнечника, отклонение составляет 54,25 рублей, отношение - 3,11%. С этой точки зрения подсолнечник также является неочевидным направлением развития в хозяйстве.

Актуальной проблемой остается поддержание паритета цен на сельскохозяйственную продукцию. Ежегодно происходит опережающий рост цен на потребляемые ресурсы промышленного происхождения. Как часто отмечается, цена на сельскохозяйственную продукцию зависит от изменения курса валют или психологии поведения покупателя

Учитывая обозначенные выше факторы, которые влияют на процесс совершенствования производственной структуры и ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, товаропроизводители могут построить грамотную стратегию реализации с учетом конъюнктуры рынка, собственных возможностей и задач. Это позволит конкурировать на российском рынке с аналогичными товаропроизводителями.

Безусловно, цена не может быть средством для финансового оздоровления сельскохозяйственной организации. Но рассмотрение всех особенностей ценообразования на продукцию сельского хозяйства поможет товаропроизводителям способствовать повышению эффективности своей деятельности, что в результате обеспечит сбалансированное развитие хозяйства, позволит учитывать индивидуальные и общественные интересы, а также в масштабах страны решить проблемы продовольственной безопасности.

### **Список использованной литературы**

1. Дубовицкий А.А. Формирование эффективной системы товародвижения на продовольственном рынке / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления. - 2018. - С. 80-84.

2. Попова Е.А. Теоретические основы сельскохозяйственного маркетинга / Е.А. Попова, Э.А. Климентова // Наука и Образование. - 2019. - № 3. - С. 36.
3. Ананян М.К. Современные проблемы коммерческой деятельности в агропромышленном комплексе / М.К. Ананян, Э.А. Климентова // Наука и Образование. - 2019. - № 3. - С. 4.
4. Климентова Э.А. Сравнительная экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в условиях импортозамещения / Э.А. Климентова, А.А. Змеева, В.А. Змеева // Сб.: Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектива материалы II Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 353-357.
5. Трунов А.И. Экономика аграрного рынка: учебное пособие / А.И. Трунов, Д.С. Неуймин. - Мичуринск: ООО «БИС», 2018. – 156 с.
6. Неуймин Д.С. Особенности государственной поддержки и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в условиях импортозамещения / Д.С. Неуймин, А.В. Бекетов, В.А. Кувшинов, А.И. Трунов // Достижения науки и техники АПК. - 2016. - Т. 30. - № 5. - С. 12-15.
7. Бабушкин В.А. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров / В.А. Бабушкин, Э.А. Климентова, Д.О. Свиридов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016.– № 4. – С. 81-85.
8. Азжеурова М.В. О состоянии продовольственной безопасности региона и мерах по ее обеспечению // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях, 2018. - С. 179-183.
9. Соколов О.В. Факторы формирования прибыли предприятия / О.В. Соколов, А.А. Трофимова // Сб.: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций сборник научных трудов. Мичуринск, 2017. - С. 207-211.

10. Климентова Э.А. Факторы инновационного развития регионального АПК / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2018. - С. 144-148.

## **ANALYSIS OF THE FORMATION OF PRICES FOR PRODUCTS AGRICULTURE ORGANIZATION**

**Romantsov D.A.**

undergraduate of the Institute of Economics and management

**Dubovitski A.A.**

Ph. D., associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

**Abstract.** This article presents the results of the analysis of price formation for agricultural products. The key aspects that influence the formation of prices in the agricultural sector of the economy are indicated. The article focuses on the consideration of a certain system, one of the main parts of which is pricing based on cost mechanism to agricultural producers income sufficient for simple reproduction, as well as the magnitude of the deviation of actual prices from those originally installed in the economy cost method.

**Keywords:** agriculture, prices, pricing, efficiency.