

БУДУЩИМ ПЕДАГОГАМ О СУЩНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ

© **Попов Александр Сергеевич**¹,

к. фил. н.,

Мичуринский государственный аграрный университет,

Мичуринск, Российская Федерация

© **Попова Татьяна Ивановна**²,

к. пед. н.

Мичуринский государственный аграрный университет,

Мичуринск, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается важная составляющая разностороннего воспитания личности – гражданское воспитание. Даны основные вехи его становления в отечественной педагогике, значение из знания современному педагогу.

Ключевые слова: гражданское становление личности, сущностное понимание гражданственности в России.

¹ Попов Александр Сергеевич, izh27m@yandex.ru

² Попова Татьяна Ивановна, izh27m@yandex.ru

Являясь чрезвычайно сложным, по сути, и разнообразным по формам проявления процесс воспитания требует постоянного внимания общества и прежде всего педагогов, которые выполняют социальный заказ государства по воспитанию подрастающего поколения. Особое место в воспитании отводится гражданскому становлению личности. Следовательно, есть необходимость обратиться к истории становления этого воспитательного направления в отечественном образовании [6, 10, 13, 14].

Воспитание должно быть направлено на объединение людей обществом, обеспечивая сохранение исторического, культурного и духовного облика народа. Взаимодействие педагогов и воспитанников в своей основе направляется на формирование социально-морального развития личности, гражданина, патриота, семьянина [8, 9].

Предпосылки формирования гражданских качеств закладываются в раннем возрасте, являющимся важным периодом становления личности, именно в этом возрастном периоде происходит формирование ответственности и способности ребенка к свободному выбору, уважению и пониманию других людей [7, 11, 12].

В связи с этим, одной из главных задач образовательных организаций является такая организация педагогического процесса, которая позволит детям приобретать не просто знания, а человеческие качества. Эти качества должны помогать в любой нестандартной жизненной ситуации служить залогом приобретения необходимых знаний, способов деятельности, когда это ему понадобится [1].

Началом сущностного понимания гражданственности в России можно считать появление рукописного памятника русской педагогики Епифания Славинецкого «Гражданство обычаев детских» второй половины 7 века, содержащий правила детей. В этом источнике понятие «гражданство» синонимично понятию «культура» [3].

Лишь в 18 веке понятия «гражданин» и «гражданственность» активное использование получили в жизненной практике истории России. Мыслители России видели в гражданине человека, любящего свое Отечество, готового положить жизнь в борьбе за Россию. Великим патриотом и ученым, обосновавшим актуальность гражданских качеств и предопределившим значение гражданственности, был М.В. Ломоносов.

В середине 18 века гражданственность и гражданское воспитание были ориентированы на подчинение граждан государству, на служение Отечеству.

Воспитание гражданственности в России данного периода традиционно строилось на системе христианских религиозно-нравственных ценностей, дифференцировалась по сословиям российского общества. Низшее сословие было ориентировано на безусловное подчинение граждан власти, в то же время, чиновничество, интеллигенция и офицерский корпус в большей степени ориентировались на служение Отечеству.

По мнению известного педагога П.Ф. Каптерева (1849-1922), отечественная философия еще не доросла до понимания значимости проблемы гражданственности. Появились только слова: «человек», «гражданин». До конца 19 века и в государственно-ориентированной педагогике доминировало понимание гражданского воспитания как воспитания послушания, повиновения власти, религиозности и патриотизма [4].

Писатель, философ и революционер В.Г. Белинский утверждал, что необходимо воспитывать человека-гражданина, при этом вначале необходимо воспитать человека и лишь потом – гражданина. Нравственные основы человеческой личности, утверждал он, закладываются в семье, а задача учебных заведений – сделать их гражданами, членами государства.

Гражданственность исследовалась в 1920-1930 гг. учеными – С.И. Гессеном, М.Л. Гофманом, В.В. Зеньковским, С.И. Карцевским и др. Они указывали, что личность развивается в обществе и государстве, в живом социальном опыте. Культура и система взаимодействия общества и государства определяют развитие и духовность каждой личности, ее созидательно-

преобразующую деятельность, ее гражданские качества. Утверждалось, что человек образованный и нравственно-воспитанный – это человек, способный на проявление гражданских добродетелей. Делался вывод, что условием, способствующим зарождению и укреплению гражданских, патриотических чувств у подрастающих поколений, является единство воспитательных воздействий государственной власти, общества, семьи и школы.

Один из самых признанных педагогов XX века немецкий учёный-педагог Георгом Кершенштейнером (1854-1932), провозгласил актуальность такой системы воспитания подрастающих поколений, которая обеспечивала бы подготовку из детей благонамеренных граждан, добросовестных и инициативных в области своей профессиональной деятельности работников. Идеи Г. Кершенштейнера широко распространились в странах Европы и послужили в дальнейшем основой для разработки общей теории гражданского воспитания. Его идеи стали основополагающими для гражданского становления подрастающего поколения и в отечественной педагогике.

В современных педагогических исследованиях гражданственность стала рассматриваться как интегративное качество личности.

В последние десятилетия все увереннее обозначает себя культурно-антропологический подход в исследовании категории гражданственность. Воспитание гражданина рассматривается как воспитание человеческой культуры и нравственности, определяющего условие конструктивного развития нынешней России. В этой позиции выражена оптимистическая стратегия воспитания гражданственности в личностно-психологической и социокультурной перспективе [4].

Гражданин в своем идеале сегодня – это человек, осознающий себя субъектом исторической реальности – свободным, равноправным членом определенного сообщества, добровольно участвующий в общественной жизни, обладающий высокой нравственностью и социально-правовой компетентностью находящейся под защитой закона. З.Я. Капустина в связи с этим вывела основные свойства, присущие гражданину: гуманистическое и

культуросообразное миропонимание и мировосприятие; участие в социально-педагогической деятельности; приобретение положительного личностного, социального и эмоционального опыта общения. Наряду с этим, она акцентирует внимание на: следование нормам и требованиям культуры гражданских отношений; дифференцированное восприятие информации; наличие потребности в развитии и обогащении имеющихся коммуникативных способностей; ценностно-смысловое восприятие окружающего мира; осознание гражданственности как высшей социализированной формы субъектности человека [2].

Педагог-исследователь Н.А. Савотина, ориентирует современных педагогов-воспитателей на формирование человека культуры, ядро которого – субъективные свойства, определяющие меру его свободы, гуманности, духовности, жизнотворчества. Это предполагает воспитание в человеке таких качеств, как высокий уровень самосознания, чувства собственного достоинства, самоуважения, независимость суждений, способность к ориентировке в мире духовных ценностей и в ситуациях окружающей жизни, готовность принимать решения и нести ответственность за свои поступки [18].

Классик современной отечественной педагогики Б.Т. Лихачев справедливо обозначает функции гражданского воспитания. Социальная функция направлена на стабилизацию внутреннего положения в обществе, обеспечение морально-политического единства и дружбы народов России, осознание каждым гражданином перспектив сильной социальной политики государства, возможности гармоничного развития личности.

Культурно-просветительская функция гражданского сознания проявляется в его активном содействии обогащению людей духовной культурой, в побуждении их к духовному творчеству [15].

Воспитательная функция гражданского сознания заключается в том, что под его влиянием формируется общественное мнение, требующее от каждого гражданина прямоты и откровенности, честности и внимательности к человеку,

принципиальности и непримиримости к недостаткам в себе и окружающих людях, критичности и самокритичности, ответственности за порученное дело.

Психологическая функция состоит в стабилизации духовного начала в личности. Она влияет на мотивы поведения и деятельности, позволяет критично оценивать самого себя, целенаправленно формировать свои человеческие качества и черты характера [16, 17].

Гражданское воспитание представляет собой систему общечеловеческого ценностного отношения к глобальным проблемам, социальным группам, отдельным личностям, их деятельности, к явлениям общественной жизни и сознания.

З.Я. Капустина расширяет и углубляет это понятие. Она полагает, что феномен гражданственности формируется в процессе социализации. Но этот процесс не бывает стихийным. Гражданскому становлению личности способствует религия, ценностное самосознание, общественный уклад жизни, развитое общественное мнение, отсутствие отчужденности, солидарность со своими согражданами.

К основным признакам воспитания культуры гражданского становления личности относятся: процесс межличностного общения. Важно обратить внимание на межсубъектное взаимодействие воспитанников с педагогом, общественностью, государственными структурами; культурная идентификация юных граждан; творческое развитие жизненных сил и способностей юных граждан к жизнетворчеству; психолого-педагогическая поддержка; специально организуемая родителями, социальными педагогами и самостоятельно иницилируемая юными гражданами социально-полезная деятельность в контексте их включения в общественную жизнь [3].

Воспитание культуры гражданского становления личности включает следующие аспекты: знаниевый, обогащение эмоционально-чувственной сферы, совершенствование мировоззренческой готовности, интеллектуальной готовности, нравственной готовности, психологической готовности, освоение

воспитанниками высших, общечеловеческих ценностей, формирование умений и навыков, психолого-педагогическая поддержка [5].

Представленные основные положения в гражданском воспитании подрастающего поколения позволят будущим педагогам не только уточнить для себя концептуальные теоретические положения, но и определить свою профессиональную деятельность в этом направлении.

Список литературы

1. Воспитать гражданина / Сост. Т.Е. Заводова, Ю.А. Лежнева. – Мн.: Красико-Принт, 2006. С.3-16, 118-147.

2. Капустина З.Я. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России // Педагогика. 2003. № 9. С.45-49

3. Капустина З.Я. Культура гражданского становления личности как социально-педагогическое явление / З.Я. Капустина // Наука и школа. 2006. № 1. С.17-20

4. Капустина З.Я. Феномен гражданственности / З. Капустина // Учитель. 2005. № 4. С. 17-19

5. Корепанова Е.В. Место и значение научно-исследовательской работы студентов в системе непрерывного профессионального образования / Е.В. Корепанова, Е. И. Куцаева // Педагогика. Вопросы теории и практики. - 2016. - № 2 (2). - С. 24 – 26.

6. Кирпичева Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особенностями в обучении письму и чтению: возможности вузовской подготовки педагогов начального образования / Е.В. Кирпичева, Е.В. Корепанова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. - 2019. - № 3 (73). - С. 136-145.

7. Корепанова Е.В. Условия активной научно-творческой деятельности обучающихся направления подготовки "Педагогическое образование" / Е.В. Корепанова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. - 2018. - № 3 (23). - С. 68-73.

8. Короткова Г.В. Диагностика определения сформированности информационной компетентности бакалавра с учетом применения информационно-коммуникационных технологий / Г.В. Короткова, О.С. Синепупова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. - 2016. - № 5 (13). - С. 127-134.

9. Короткова Г.В. Мотивационно-чувственный компонент профессионально-культурной компетентности будущего специалиста / Г.В. Короткова, О.С. Синепупова // Научно-исследовательские публикации. - 2014. - № 1 (5). - С. 9-16.

10. Короткова Г.В. Модель формирования профессионально культурной компетентности будущего специалиста / Г.В. Короткова, Л.В. Сухомлинова, М.В. Сухомлинова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. - № 7-2 (70). – С. 43-47.

11. Короткова Г.В. Формирование профессионально-культурной компетентности в российском аграрном образовании: сб. конференции «Продовольственная безопасность: научное, кадровое и информационное обеспечение» / Г.В. Короткова, О.Ю. Мелехова. – Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий. – 2014. – С. 142-145.

12. Короткова Г.В. Формирование профессионально-культурной компетентности будущего специалиста / Г.В. Короткова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2008. - № 1 (25). – С. 101-104.

13. Короткова Г.В. Культурологический подход в современной парадигме высшего профессионального образования / Г.В. Короткова, Е.А. Ефименко // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. - № 1-2. – С. 167-170.

14. Корепанова Е.В. Психолого-педагогические основы формирования профессиональной направленности личности студентов педагогического вуза / Е.В. Корепанова, М.В. Порфирьева // Сб.: Актуальные проблемы многоуровневой языковой подготовки в условиях модернизации высшего

образования : Материалы V Международной научно-практической конференции (заочное участие). - Мичуринск: изд-во Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. - С. 176-182.

15. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. пособие для студентов пед. учебн. заведений и слушателей ИПК и ФПК. М.: Юрайт, 1999. С.235-241

16. Никульшин В.Я. Педагогические технологии активизации и интенсификации деятельности студентов в реализации компетентного подхода в ФГБОУ ВО "Мичуринский государственный аграрный университет" / В.Я. Никульшин, Е.В. Корепанова // Сб.: Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона : материалы Областной научно-практической конференции. – Мичуринск: ООО «БИС», 2018. - С. 60-66.

17. Перышкова С.А. Пути оптимизации педагогического взаимодействия в высшей школе / С.А. Перышкова // Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона. Сборник материалов Областной научно-практической конференции, 2018. - С. 70 - 76

18. Савотина Н.А. Гражданское воспитание: традиции и современные требования // Педагогика. 2002. № 4. С.39-43.

UDC 378

FUTURE TEACHERS ABOUT THE ESSENCE OF CIVIC EDUCATION

Popov Alexander Sergeevich,

Candidate of Philosophy

Michurinsk State Agrarian

University,

Michurinsk, Russian Federation

Popova Tatyana Ivanovna,

Candidate of Pedagogical

Sciences

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

Abstract

The article deals with an important component of the versatile education of the individual – civil education. The main milestones of its formation in the national pedagogy, the value of the knowledge of the modern teacher.

Key words: civil formation of personality, essential understanding of citizenship in Russia.