

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Калинин Сергей Олегович

Старший преподаватель

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы использования электронной цифровой подписи в организациях. Особенности применения USB ключей применительно к социальной роли подчиненный-руководитель.

Ключевые слова: ЭЦП, USB ключ, токен, цифровая подпись, электронный ключ, электронная подпись, компьютеры

Прежде чем говорить о социальной роли подчиненный – руководитель в аспекте информационных взаимоотношений людей в обществе, стоит упомянуть слова философа И.А Ильина, так среди вопросов первостепенной важности философ отмечал: солидаризацию народа; авторитетное воспитание личного, свободного правосознания; оборону страны; патриотическое и духовно-нравственное воспитание общества. Для этого России, в первую очередь, требовались люди высокой духовной и нравственной силы, люди первого ранга. Политика нуждалась в привлечении качественно новых людей, которые смогли бы при необходимости пойти на компромиссы, «не роняя ни себя, ни государственную власть» [6, с. 28-32]. По примеру с политикой можно говорить и о том, что для солидаризации, верного восприятия и точного правоприменения информационных технологий требуется отдельный класс «качественно-новых людей».

Процесс информатизации является неизбежным, а само понятие «информатизация общества» было определено в США в конце 50-х годов.

В современном обществе процессы информатизации приобретают глобальный характер. Информатика, электронная вычислительная техника, автоматизированные системы определяют магистральные направления развития и эффективность производства и технологий, проектно-конструкторских разработок и научных исследований. [2, с. 35]

Процесс модернизации и информатизации подразумевает внедрение и использование новых современных, отвечающих требованию времени, технологий. Высокие темпы развития информационных технологий в России подтверждаются официальными данными Росстата [5]. Повсеместный переход к использованию электронно-цифровой подписи не является исключением.

Впервые российское общество предприняло попытки использования электронно-цифровой подписи в 1995 году, тогда были внесены соответствующие изменения в законодательство страны и электронную подпись приравнивали по значимости к обычной собственноручной подписи.

Всего в России можно использовать три вида электронной цифровой подписи: простую и усиленную подпись (последняя подразделяется на квалифицированную и неквалифицированную) [3, с. 35]

Большое и повсеместное использование ЭЦП породило при этом ряд проблем. Одной из проблем использования ЭЦП является факт его выдачи удостоверяющим центром именно тому физическому либо юридическому лицу, на которое оформлялся сертификат ЭЦП. Дело в том, что сейчас выдавать сертификаты ЭЦП может практически любая частная организация, которая на то уполномочена. При этом нельзя исключить противоправные действия недобросовестного получателя услуги (получение ЭЦП). Электронно-цифровые подписи могут изготавливаться на подставных, не существующих физических либо юридических лиц, контроль достоверности данных ложится на удостоверяющий центр, а те в свою очередь при любой угрожающей для них ситуации могут прекратить свое действие, при этом не нести никакой за это ответственности. В результате в обиходе могут находиться ЭЦП не являющиеся действительными.

Другой важной проблемой использования электронно-цифровой подписи является бесконтрольный учёт USB накопителей. Процесс учета токенов регламентируется только внутренними нормативно-правовыми актами организаций, во многих компаниях данных распорядительных документов нет, а значит, и нет регламента по учёту электронных ключей. Учет выданной ЭЦП не ведется либо ведется формально.

Однако отсутствие должного учета выданных ЭЦП трансформируется в более серьезную и глобальную проблему для общества это использование электронной подписи другими лицами.

Одним из главных недостатков является то, что электронную подпись руководители компаний получают на свое имя и копируют ее своим сотрудникам, но при этом продолжают нести полную юридическую ответственности за совершенные действия с этой подписью. [3, с. 5]. Часто руководители предприятий и их заместители считают, что использование ЭЦП

отнимает много времени. Подобные суждения все чаще и чаще мы слышим, в том числе от молодых руководителей, и это может быть в первую очередь связано с системой наставничества. Система наставничества помимо положительных качеств обладает еще и отрицательными (негативными) – руководители в возрасте демонстрируют своим последователям, нежелание и ненужность работы на компьютере.

Культивирование в сознании работника, что он имеет возможность распоряжаться личной электронной подписью руководителя приводит в первую очередь к тому что работники, используют сертификат руководителя как свой личный, подписывают необходимые документы, в том числе и определяющие финансовые и другие правовые акты, существенно влияющие на жизнедеятельность предприятия. Таким образом, руководители теряют контроль над происходящим в своей организации, а сотрудники, обладающие сертификатами ЭЦП руководителей, во благо своей выгоды или сокрытия отрицательных сторон своей работы могут также этим воспользоваться.

Пример использования подчиненными ЭЦП своего руководителя является скорее отрицательным, нежели положительным, так как это приводит к тому, что сами подчиненные не соблюдают требования законодательства по хранению и использованию электронно-цифровой подписи. Сотрудники организации, видя отношения к ЭЦП своего руководителя копируют действия высшего руководящего состава, срабатывает механизм «Даже начальник так делает». USB ключи передаются коллегам на время отпуска или больничного. Токены хранятся в общем контейнере для удобства, любой желающий имеет возможность им воспользоваться.

Справедливости ради стоит отметить, что к одной из причин подобной ситуации можно отнести не совершенство программного обеспечения. ПО позволяет работать с электронными ключами даже когда человек отсутствует на рабочем месте. Большое значение оказывает финансовый вопрос, который не позволяет приобрести электронные ключи на всех работников организации. Информация, как один из весьма значимых ресурсов современного

информационного общества, так же как рациональное её использование и применение, может значительно ускорить, упростить и сэкономить время выполнения определенных экономических программ и распределение денежных средств на них. [4, с. 3].

Научно-технические достижения требуют крупных финансовых затрат и государство берет на себя расходы, связанные преимущественным образом лишь с отдельными приоритетными областями науки и производства. Государство закрепляет за собой права, как правило, в сфере обороны и национальной безопасности и в ряде отдельных секторов науки, когда финансирует научные разработки вплоть до промышленного освоения. [7, с. 215-222]

Несмотря на то, что использование электронных ключей только развивается, наиболее оптимальным и экономически целесообразным является использование биометрических данных. Использование биометрии позволит в ближайшей перспективе упорядочить бесконтрольное использование личных электронных подписей пользователей.

Список литературы

1. Бондаренко В.В., Хильченко Л.Н. Электронная подпись и правовое регулирование ее использования в России и других странах // Постулат. – 2018. – № 1. – С. 5.
2. Цвык И.В. Социальные проблемы информационного общества // Международный научный журнал «инновационная наука». – 2016. – № 4. – С. 76.
3. Шевченко В.А., Пантелеева Т.А. Электронная цифровая подпись (ЭЦП) в России // Вестник института мировых цивилизаций. – 2018. – Том 9-№ 2(19). – С. 35.
4. Яковлев А.С., Коломейченко А.С. Информатизация общества: курс на новые ориентиры // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 4. – С. 3.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели – М: Росстат, 2018.

6. Калинин С.О., Антоненко Н.В. Идеал государственного устройства России в представлении И.А. Ильина // Государство, власть, общество: от истории к современности сборник научных статей. 2017. С. 28-32.

7. Лошаков С.Ю., Калинин С.О., Сухомлинова М.В. Проблемы российского и зарубежного законодательства в области интеллектуальной собственности // Актуальные проблемы многоуровневой языковой подготовки в условиях модернизации высшего образования Материалы V Международной научно-практической конференции (заочное участие). Ответственный редактор Г.В. Короткова. 2017. С. 215-222.

PROBLEMS OF USE OF ELECTRONIC SIGNATURE IN ORGANIZATIONS

Kalinin Sergey

Senior Lecturer

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

Abstract: The article discusses the use of electronic digital signatures in organizations. Features of the use of USB keys in relation to the social role of a subordinate manager.

Keywords: EDS, USB key, token, digital signature, electronic key, electronic signature, computers