

# **ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОСТИЖЕНИЯ ИСТОРИИ**

**Алемасова Марина Львовна**

Кандидат философских наук, профессор

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

Мичуринск, Россия

mal\_2112@mail.ru

**Аннотация:** в статье исследуется понятие цивилизации английского историка Арнольда Тойнби, выявляется специфика его методологического подхода к анализу феномена цивилизации. Под цивилизацией Тойнби понимает социальное целое, постижимое из самого себя, представляющее самостоятельную сущность и являющееся основной единицей исторического изучения. Он устанавливает множество таких целостностей, цивилизаций. Тойнби полагает, что именно исследование цивилизаций позволит проследить индивидуальный ход развития входящих в нее стран, а также выяснить место каждого государства в этом социальном целом.

**Ключевые слова:** цивилизация, культура, генезиса, рост, надлом, разложение, гибель, вызов - ответ, мимесис, творческое меньшинство, этериализация, закон культурной радиации, трансфигурация, религия, единая цивилизация, цивилизационная парадигма.

Понятие цивилизации в социальной философии английского философа и историка А.Дж.Тойнби (1889-1975) имеет методологический статус, выступая в качестве основной единицы деления исторического процесса. А.Дж.Тойнби изначально постулирует тезис о том, что ни одна нация или государство не могут быть постижимы из своей собственной истории, а могут быть познаны только в пределах более широкого социального целого, Таковую целостность, постижимую из самой себя, частями которого являются национальные государства, оказывающие воздействие на общее развитие целостности, Тойнби называет цивилизацией. Цивилизации представляют собой самостоятельные сущности и являются основной единицей исторического изучения. Он устанавливает множество таких целостностей, цивилизаций. Именно исследование цивилизации. по мнению Тойнби, позволяет проследить индивидуальный ход развития отдельных, входящих в нее стран, а также определить место каждой составляющей в этом социальном целом.

Тойнби утверждает циклическую модель существования цивилизаций, проходящих стадии генезиса, роста, надлома, разложения и гибели. Это фатальное движение - судьба всех цивилизаций.

Пытаясь определить позитивный фактор, обусловивший возникновение цивилизаций, Тойнби обращается к идее "вызова - ответа", идее, широко используемой в современном мире философами, социологами, историками, политиками [1, с.228]. Творцом цивилизации является "творческое меньшинство", способное реагировать на вызовы извне, исходящие от человека (вызовы истории), или от окружающей среды (вызовы природы).

Главную силу общественного развития в период роста цивилизаций представляют гении, "сверхчеловеки", наделенные "жизненным порывом". Великие люди сначала в одиночку вынашивают свои идеи, а затем, осуществляя "мутацию" в обществе, приобретают учеников и последователей, образующих "творческое меньшинство". Огромное количество "нетворческого большинства" остается в инертном состоянии до тех пор, пока "творческое меньшинство" силой своего "жизненного порыва" не пробудит у него желания "мимесиса" -

подражания. Именно подражание элите преобразовывает основную массу людей, но на созидательное действие она не способна, а потому не играет решающей роли в развитии цивилизации. Тойнби не объясняет, почему одни народы имеют великих личностей, а другие - нет, и почему и когда именно они обретают "жизненную силу".

Критерий роста цивилизаций - "прогресс по направлению к самоопределению", или "этериализация". Растущая цивилизация представляет собой внутреннее единство, то есть устойчивое целое, обладающее гармонией и живущее собственной жизнью, поддаваясь влиянию извне.

Период роста целостности и индивидуального своеобразия цивилизаций сменяется надломом и разложением. Все цивилизации, за исключением Западной, распадаются. Природа разложения может быть объяснена "потерей творческих сил меньшинства, ответным ослаблением мимесиса со стороны большинства и в результате - потерей социального единства в обществе как целом" [4, с.248]. Тогда "творческое меньшинство" дегенерирует в "господствующее меньшинство", пытающееся силой сохранить былое положение. Желание "доминирующего меньшинства" подавлять вызывает протест у "большинства" и желание отделиться. Когда это происходит, общество теряет способность к самоопределению и выходит на дорогу дезинтеграции. Судьба большинства цивилизаций ведет их к конечному уничтожению.

Но именно на стадии дезинтеграции происходят, тем не менее, непосредственные контакты между цивилизациями. Хотя Тойнби и утверждает философскую эквивалентность цивилизаций, это вовсе не означает их культурной равноценности. Взаимодействие между цивилизациями осуществляется по "закону культурной радиации". Тойнби придерживается мнения, что каждый народ способен создавать культуру и вносить что-то новое в культурную сокровищницу человечества.

Единственный выход на стадии дезинтеграции заключается в "трансфигурации", то есть в установлении новой религии. Трансфигурация не может остановить разложения цивилизации, но она служит основанием для

возникновения новой цивилизации. "Творческие личности", создающие новую религию, являются спасителями разлагающегося общества в стадии дезинтеграции. Религия, по мнению Тойнби, - это единственное в современном мире, что может спасти человечества, вывести его из духовного тупика и направить души людей на путь нравственного обновления.

Размышляя о путях спасения Западной цивилизации, Тойнби допускает, что она может выжить, если трансформируется в "единую цивилизацию". В рамках Западной цивилизации он утверждает единство всех цивилизаций. Будущее всей планеты представляется ему в виде единого "мирового универсального государства", которое охватило бы весь мир в результате экспансии Западной цивилизации и объединилось бы единой, универсальной религией, возникшей из синтеза четырех существующих "высших религий": буддизма, индуизма, ислама и христианства. В утверждении "единой цивилизации", в которой все человечество сможет жить в гармонии как члены единой, всеохватывающей семьи - путь спасения всего мира.

Если обратиться к понятиям цивилизации и культуры в учении Тойнби, которые часто употребляют как синонимы, то он их не отождествляет. Появление цивилизации становится возможным лишь на определенной стадии развития культуры. Если культура, по Тойнби, - это нечто изначально присущее обществу, то цивилизация возникает в ходе самодвижения социальности. Определенный уровень развития культуры человечества является необходимой предпосылкой возникновения цивилизации. Но, достигнув этого уровня, само дальнейшее развитие культуры начинает определяться уровнем цивилизации. Культура как способ деятельности человека характеризует процессуальную сторону этой деятельности, цивилизация же - результативную.

Концепция цивилизации А. Дж. Тойнби представляет собой попытку философского осмысления действительности сквозь призму цивилизационного подхода. С ней можно спорить и не соглашаться, но без нее невозможно представить ментальность нашего времени. Понятие цивилизации свидетельствует об эффективности его использования при анализе

исторического процесса. Тойнби "сочетает достижения цивилизационного подхода с идеей непрерывного поступательного развития человечества, которая является основополагающим принципом линейного понимания исторического процесса" [3, с. 256]. Именно Тойнби внес весомый вклад в разработку как самой категории цивилизации, так и цивилизационной парадигмы.

#### Список литературы:

1. Тарасенко А.М. Суверенные государства на мировой арене: информационно-коммуникативные аспекты. //Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции "Современные информационно-коммуникативные технологии в глобальном мире: вызовы и возможности". 20-22 октября 2016 г. /гл. ред. Л. В. Савченко. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. - С.227-230.
2. Тойнби А.Дж Постижение истории: Пер. с англ. /Сост.Огурцов А.П.; Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. - М.: Прогресс, 1991. - 736 с.
3. Чепиков Е.В., Уханов В.А. Развитие цивилизационного подхода к историческому процессу в философии А.Тойнби. //Вестник ТОГУ, 2009. - № 1(12). - С.249-256.
4. Toynbee A.J. A study of history. Abridgement by Somervell D.C. - London, 1956-1957, vol. 1-2.

# CIVILIZATION AS AN INSTRUMENT OF SOCIO-CULTURAL COMPREHENSION OF HISTORY

**Alemasova Marina L.**

Candidate of philosophy, professor  
Michurinsk State Agrarian University  
Michurinsk, Russia  
mal\_2112@mail.ru

**Abstract:** the article examines the concept of civilization of the English historian Arnold Toynbee, reveals the specificity of his methodological approach to the analysis of the phenomenon of civilization. By civilization Toynbee means a social whole comprehended from itself, representing an independent entity and being the basic unit of historical study. He establishes many such wholes, civilizations. Toynbee believes that it is the study of civilizations that will allow us to trace the individual course of development of its member countries, as well as to find out the place of each state in this social whole.

**Keywords:** civilization, culture, Genesis, growth, fracture, decomposition, death, challenge-response, mimesis, creative minority, etherialization, the law of cultural radiation, transfiguration, religion, one civilization, civilization paradigm.