

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕРЕВОРОТОВ

Вайднер Елена Валерьевна

кан. социол. наук, доцент
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
г. Мичуринск, РФ
lexus644@rambler.ru

Толмачев Андрей Валерьевич

студент 3 курса
"Государственное и муниципальное управление"
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
г. Мичуринск, РФ.
lexus446@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена социологическому исследованию методов государственных переворотов с помощью контент анализа и анкетирования граждан, с целью формирования противодействия деструктивной общественной деятельности.

Ключевые слова. государственный переворот, революция, гражданская война, государственное управление.

Среди значимых процессов наступившего XXI века в историю войдут события государственных переворотов. «Технологии смены политических режимов, разработанные в XX–XXI вв. учитывающие опыт, накопленный за предыдущие столетия, позволяет успешно осуществлять смену режима» [1, С 461]. Вся созидательная и конструктивная деятельность граждан оборачивается и направляется против собственного государства.

Чтобы противодействовать этому деструктивному явлению в современном мире, важно понять механизм процесса государственного переворота, изучить методологию его совершения.

Целью исследования научной работы является: проведение анализа механизма государственного переворота.

Теоретической базой исследования является:

Контент-анализ открытых источников данных не входящих в список экстремистских материалов. И свободно распространяемых по данной теме, на территории РФ.

Эмпирической базой исследования являются:

Материалы социологического исследования, проведенного по анкетно-интервью.

Было опрошено по анкете 140 респондентов в г. Мичуринске, Тамбовской области. Обследование проводилось с сентября по октябрь 2018 г. Возраст опрашиваемых был от 17 до 27 лет.

Задачами исследования являются:

1. определение механизма государственного переворота;
2. выяснение с помощью анкетирования, отношение современной молодёжи к данной проблематике;
3. рекомендации и выводы на основе проведенного исследования, для противодействия деструктивной деятельности.

Первые государственные перевороты появились практически одновременно с древними государствами. Однако, важно понимать, чем отличается государственный переворот от революции? «Государственный переворот – внезапная нелегитимная смена правительства, предпринятая организованной группой для смещения или замены законной власти, не влекущая за собой радикальные преобразования в жизни социума» [2]. «Революция – мощный процесс, влекущий за собой радикальные преобразования в жизни социума вплоть до полного разрушения старого общественного строя и его замены на новый» [3]. «Одной из первых самых

значимых работ по теме стала книга Габриэля Нода, переведенная ещё в 1711 г. на английский язык. «Политические размышления о высокой политике и мастерстве государственных переворотов». Однако основную теорию, переворотов XX в., начал составлять Курцио Малапарте в своей книге 1931 года «Техника государственного переворота».

Анализ произведения показал следующие результаты:

сила власти во времени, так как путчисты не могут ждать [4, С 77];

оборона должна строиться от тактики мятежников, а не от их программы [4, С 204];

«Либеральная техника защиты власти была и есть бессильна» [4, С 221];

«в искусстве защиты государства лежат те же принципы, что и в его захвате» [4, с 222].;

Одной из самых серьёзных работ по проблематике государственных переворотов второй половины XX В. можно считать книгу Эдварда Люттвака – «Государственный переворот. Практическое пособие», написанная в 1968 году.

Анализ труда показал:

«научившись изучать и подвергать сомнению получаемые указания, люди могут и отказаться выполнить приказ участвовать в перевороте» [5, С 20];

«знание общих моментов политической жизни среди населения, важно для заговорщиков» [5, С 23];

«значительная часть усилий разработчиков государственных переворотов, по мнению Люттвака, должна уходить на нейтрализацию субъектов социальной и политической активности, способных помешать успешной реализации планируемой акции, то есть выведению их с поля игры» [5, С 164].

Проникновение в ряды военнослужащих и давление на членов их семей [5, С 140].

«Именно с участием военнослужащих свершились гос. Перевороты в Египте 1952 года, Иран 1953, вторжение на Кубу в 1961, Гватемала 1954 года, Греция 1967 года, Перу, 1968 года, Доминиканская республика 1973, «дестабилизация была основным элементом тактики в Чили 1973 года» [6 С 311], Эфиопия, 1974 года, Ангола 1975 год» [5, С 226–235].

«Хорошо продуманная диверсия на уровне дипломатических интриг или информационная атака могут свести на нет ваше военное и техническое превосходство» [5 С 189].

Современный сценарист государственных переворотов. Джин. Шарп по методике, которого совершились перевороты в Белграде (2000), Тбилиси (2003–2004), Киеве (2004, 2013–2014), Бишкеке (2005), Ереване (2004, 2007), Баку (2005), Тунисе и Египте (2011). В произведении «От диктатуры к демократии» изданного институтом имени А. Эйнштейна.

Анализ книги дал следующее:

провозглашается принцип ненасильственной борьбы, однако в перечне из 198 методов, как минимум способ 148 фигурирует, как мятеж; [7, С 68];

Отсутствие насилия, провозглашено, но не применяется;

Более 80 % действий из 198 методов носят информационный характер;

Используется финансовый террор (методы 86–90), нарушение норм общественного порядка, стояние, лежание, перекрытие дорог, (методы 174–176);

Сидячие забастовки, перекрытие дорог не только накаляет психику вовлечённых в это граждан, но и является открытым неподчинением правилам дорожного движения, мешает другим людям заниматься своей профессиональной деятельностью, жизнедеятельности в целом;

При вовлечении граждан в подобные мероприятия "кураторами" отдаются приказы в директивной форме о совершении определённых действий, здесь важен момент не только общественного самосознания у человека, что подобными действиями он мешает другим, но и знание своих прав. Что является пониманием о важности образования и умения

самостоятельно учиться, чем больше образованных граждан, тем статистически меньше вероятность их вовлечения в подобные акции. Поэтому проведение доступного образования является приоритетом.

Анализа данных произведений показал, что:

«задача, "оппозиции" состоит в том, чтобы размягчить ту самую «твердую цель» – взявшись за дело изнутри. Это, собственно, видно из уже разобранных выше директив Совета национальной безопасности» [8, С 116];

последние две работы протекают в рамках концепции «Далласа» а именно Директивы Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года [9];

ведение психоисторических войн с подтасовыванием фактов, их переворачиванием, формированием некой ущербности или мнимого исторического величия. Примером служит работа иностранных НКО в Республике Беларусь, по словам посла РФ в Минске Михаила Бабича: "Работа нацелена на то, чтобы разорвать вековые связи между РФ и Беларусью – сначала посеять сомнение между народами, затем довести их до вражды. Запад стремится оторвать от России эту территорию в экономическом, идеологическом и гуманитарном плане" [15]; в большинстве случаев отсутствие целей у бунтовщиков и постоянная смена их позиции без конструктивных альтернатив; обязательен вывод людей на улицы, который является одним из элементов формирования «недовольной толпы», для картинки в СМИ; наличие «сакральной» жертвы в результате беспорядков или работы "неизвестных" снайперов; создание «симулякра-революции» или мнимой революции, создание образа масштабных события, примером служит Украина, где большая часть переворота происходила в одном городе Киеве.

претенденты на посты из состава оппозиции, чаще всего несамостоятельны, не имеют опыта в государственной службе, в 90 % связаны с иностранными НКО, спецслужбами;

призывы к немедленному решению проблем (чаще всего отставка гос. служащих);

в большинстве случаев для мятежа вовлекаются молодёжь возрастом от 15 до 25 лет, примером служит Эфиопия, 1974 г., Чехословакия 1968 г., Сирия 2011, Украина 2014;

один инцидент «раздувается» в масштабах всей страны;

используются методы Окна Овертона «направленные на стимуляцию подсознательных основ человеческой жизни. Это касается, прежде всего, вопроса нормальности» [10];

применяются элементы нейролингвистического-программирования проводится информационная подготовка населения «страны-цели» в СМИ, основным элементом выступает публикация негативной и ужасной информации в ленте новостей. Всё это угнетающе действует на психо-эмоциональное состояние граждан, делая их особенно раздражительными [12].

В итоге были получены данные свидетельствующие о том, что в большинстве случаев подготовка к государственному перевороту осуществляется в основном в информационном поле. В то время, как силовой элемент появляется ближе к "финалу", однако его жизнеспособность целиком зависит от суверенного права государства на применение насилия. Именно понимание данной проблемы становится решающим для будущего страны.

Для понимания текущего отношения молодёжи к данной теме было проведёно социологическое исследование с помощью анкет.

Возраст опрашиваемых был от 17 до 27 лет.

Опрос проводился с Сентябрь по Октябрь 2018 г.

Выборка составила 140 человек.

Среди опрашиваемых 72 мужчины 51 % и 68 женщин 49 %.

Анкетируемых с высшим образованием, (28 чел.) – 20 %, со средним специальным (50 чел.) – 36 %, (62 чел.) 44 % студентов Мичуринского ГАУ.

По возрасту, опрашиваемые респонденты разделены на 4 группы: (17 – 20 лет) – 58 человек 41 %. (20–25 лет) – 72 человек 52 %. (25–27 лет) – 10 человек 7 %.

В результате полученных данных в теоретической части работы акцент в опросе был сделан на информацию, как составной элемент методологии проведения государственного переворота.

Таблица № 1

№ 1	Участвуют ли, по Вашему мнению, иностранные государства в информационной агрессии против нашей страны?	Да 23 %	Нет 10 %	Скорее, да 47 %	Скорее, нет 20 %
№ 2	Считаете ли Вы СМИ инструментом влияния наравне с армией?	Да 43 %	Нет 27 %	Скорее, да 20 %	Скорее, нет 10 %
№ 3	Как Вы думаете те проблемы, которые имеются в стране, должны граждане и государственные органы решать сами, без помощи иностранных государств?	Да 48 %	Нет 22 %	Скорее, да 18	Скорее, нет 12 %
№ 4	Считаете ли Вы «мягкую силу» (СМИ, блоги, обозревателей, соц. сети) сильным общественным инструментом?	Да 62 %	Нет 15 %	Скорее, да 18 %	Скорее, нет 5 %
№ 5	Есть ли противоречия между Вами и Вашими родителями по видению государственных событий?	Да 20 %	Нет 50 %	Скорее, да 2 %	Скорее, нет 28 %
№ 6	Считаете ли вы, что народы Сирии, Ливии, Египта, Украины в ходе переворотов добились своих целей или стало в этих странах намного хуже?	Да добились -	Нет не добились 78 %	Скорее, да -	Скорее, нет 22 %
№ 7	Как Вы думаете, решают ли проблемы митинги и манифестации, забастовки, пикетирование?	Да 12 %	Нет 38 %	Скорее, да 30 %	Скорее, нет 12 %
№ 8	Как Вы думаете, сильно ли влияет на вас новостная сетка?	Да 18 %	Нет 38 %	Скорее, да 15 %	Скорее, нет 30 %
№ 9	Считаете ли Вы, что те трудности, которые имеются в нашей стране можно решить с помощью общественной инициативы?	Да 25 %	Нет 23 %	Скорее, да 45 %	Скорее, нет 7 %

№ 10	Готовы ли Вы объяснять своим детям информацию об антиобщественной деятельности с целью предотвращения вовлечения в неё?	Да 38 %	Нет 30 %	Скорее, да 15 %	Скорее, нет 17 %
-------------	---	------------	-------------	--------------------	---------------------

Результаты показали, большинство опрошенных респондентов склоняется к тому, что против нашей страны осуществляют информационную агрессию. Почти половина опрошенных понимают СМИ, как инструмент воздействия наравне с армией. Так почти половина заявила, что проблемы в страны необходимо решать самостоятельно без помощи иностранных государств. Большинство анкетированных признают СМИ сильным общественным инструментом. На пятый вопрос 50 % ответило, у них не имеется противоречий во взглядах с родителями, по происходящим событиям в стране. На вопрос о событиях в странах, где произошёл гос. переворот подавляющее большинство ответило, что это не принесло этим странам, народам счастья. Так же около 40 % опрошенных, не считает митинг, манифестацию, шествие, пикетирование способом решения проблем, и лишь 30 % сомневается в пользу «да». По степени влияния новостной сетки на ваше самочувствие, лишь 18 % ответили, что ощущают это воздействие, 38 % указали вариант ответа «нет». В десятом вопросе 25 % респондентов заявили, что с помощью общественной инициативы можно решать определённые трудности, 45 % склоняются к варианту «да». В заключительном вопросе 38 % заявило, что готово объяснять своим детям об антиобщественной деятельности с целью уберечь близких от вовлечения в неё, «нет» выбрало 30 %, «скорее да» 15 %.

Результаты показали, что граждане хорошо владеют информацией о происходящих событиях в информационном поле, считают, что трудности в стране можно решать самостоятельно, в том числе с опорой на общественную инициативу. Однако показатели об ответственном

информировании подрастающего поколения об деструктивных процессах, пока остаются на низком уровне.

Поскольку «Создание положительной мотивации и активной заинтересованности в деятельности происходит благодаря реализации принципа – от глобальных проблем к местным (локальным)» [13, С10]. А управление это – информационный обмен между объектом управления, находящемся в некой среде, и управляющим субъектом» [14]. То из этого следует, что управление, есть процесс информационный, осуществление управления, есть распространение информации. В соответствии с этими принципами на наш взгляд важно дать практические рекомендации по противодействию деструктивной деятельности.

В любом типе общества всегда будут недовольные люди, а также попавшие в тяжёлую жизненную ситуацию, которые будут материалом для проведения деструктивной социальной деятельности у тех, кто проводит подобную "кровавую игру".

Исходя из изложенного материала, на наш взгляд, можно предложить недорогие и уже имеющиеся решения по ликвидации данных деструктивных действий, статистической минимизации девиантных элементов. А поскольку основу государственного переворота составляет информация, негативная, раскачивающая психику граждан, то борьба, также должна вестись в информационном поле.

К данным методам относятся:

Воспитание, основанное на примерах из истории войн прошлого.

Показ в кинотеатрах советских фильмов о войне, в качестве тематических недель.

Разбор трёх данных произведений на кафедрах государственной службы, для получения теоретической базы, при столкновении с данной деструктивной социальной деятельностью.

Признание и не игнорирование проблем регионов с принятием конструктивной критики. Ознакомление старших классов с ужасами

гражданской войны, в разных регионах мира. Мониторинг социальных сетей с учётом имеющихся, возникающих радикальных групп поддерживающих Правый сектор, ИГИЛ и прочих формированиях запрещённых на территории РФ.

Также целесообразна работа на структурных и бесструктурных уровнях.

К структурным уровням относятся (институты, школы, колледжи, техникумы, училища), необходимо объяснять важность информационной грамотности, обучать граждан умению задавать вопросы о целесообразности вовлечения куда-либо, способности отстаивать свои права, не доверять мнимым данным, формировать социальный и политический опыт, уверенность в исторической правоте. «Способствовать формированию социокультурной и религиозной идентичности» [1, С 520]. Проверять деятельность иностранных НКО, НПО работающих на территории РФ, а также студентов окончивших иностранное образование по политическим направлениям.

На бесструктурном уровне, основой является неформальная группа в первую очередь семья, в данную работу входит самообразование, саморазвитие, дисциплина родителей в их воспитании подрастающего поколения, ответственность за передачу опыта, нравственных ценностей, чувств патриотизма и умения отстаивать свои интересы. Именно разлад в семье с учётом информационного давления из внешней среды является базой по формированию недовольной толпы, больших "стад" граждан на улицах, которые подбирает обученные в специфических НКО "пастухи".

Итогом работы, является понимание, что основным механизмом осуществления государственных переворотов является распространение информации, именно работа на данном направлении по формированию конструктивного информационного поля, что позволит нивелировать любые деструктивные инициативы, и проводить позитивную социальную политику в стране.

Список использованных источников

1. А.И. Фурсов (сост.). De Aenigmate / О тайне. Сборник научных трудов. – М.: Товарищество научных изданий КМК. 2015 г. – 520 с., Пономарева Е.Г. Современность: тайноявное политических переворотов.
2. Государственный переворот // Энциклопедия Кругосвет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/.html (дата обращения: 11.11.2018).
3. Чем отличается переворот от революции // Об отличиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-perevorot-ot-revoljucii/> (дата обращения: 11.11.2018).
4. Малапарте К. // Техника государственного переворота. – Серия «Speculum mundi» – «Зеркало мира» / Пер.с итал. Н. Кулиш. – М.: «Аграф», 1998 г. – 224 с.
5. Эдвард Н. Люттвак Государственный переворот. Практическое пособие. – Перевод с английского: Edward N. Luttwak. Coup d'Etat: A Practical Handbook / Русский фонд Содействия Образованию и Науке – Москва, 2012 г. – 326 с.
6. Сергеев Ф.М. Если сорвать маску... Центральное разведывательное управление США как оно есть. – М.: Политиздат, 1983 г. – 320 с.
7. Джин. Шарп «От Диктатуры к Демократии», Концептуальные основы освобождения. Институт Имени А. Эйнштейна.
8. Н.Н. Яковлев. ЦРУ против СССР. – М.; Правда, 1983 г. – 461 с.
9. Задачи в отношении России // Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года из сборника Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds., Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945–1950 NSC 20/1 (pages 173–203) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html (дата обращения: 11.11.2018).

10. Окно Овертона // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://interesnyefakty.org/okno-overtona/> (дата обращения: 11.11.2018).

11. На Майдане применяли НЛП-технологии – экс-глава МВД Украины // «Звезда» новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201602271807-1xg1.htm (дата обращения: 11.11.2018).

12. Facebook провел тайный эксперимент над людьми // РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20140629/1014028184.html> (дата обращения: 11.11.2018).

13. Непрерывное экологическое образование и экологические проблемы: материалы межрегиональной научно-практической конференции студентов и учащихся. Апрель 2009 года. – Красноярск: СибГТУ, 2009.

1. Управление // Концепция общественной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wiki-kob.ru> (дата обращения: 11.11.2018).

15. Посол РФ: Запад проводит системную работу по разрыву вековых связей Минска и Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru> (дата обращения: 12.02.2019).

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE METHODS OF STATE OVERTURN

Elena Valerievna Veidner

can. sociol. sciences, associate professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

lexus644@rambler.ru

Tolmachev Andrey Valerevich

3rd year student "State and Municipal Administration"

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

lexus446@rambler.ru

Annotation. The article is devoted to a sociological study of methods of state turn with the help of content analysis and questioning of citizens, with the aim of shaping opposition to destructive social activity.

Key words. state turn, revolution, civil war, government.