

# ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

**Стрельников Д.И.**

магистрант 1 года обучения

Инженерного института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, РФ

strel@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены содержание и сущность понятия «городская среда», выдвинут авторский подход к определению основных проблем управления дорожным хозяйством, предложены подходы к достижению техносферной безопасности городской среды, позволяющие оптимизировать систему муниципального управления городским хозяйством.

Ключевые слова. Городская среда, техносферная безопасность, система управления дорожным хозяйством муниципального образования, кадровая политика управления городским хозяйством.

Состояние городского хозяйства – один из тех вопросов, который волнует абсолютное большинство населения муниципальных образований. На протяжении уже многих лет этот вопрос находится в центре общественного внимания, является одним из приоритетных направлений социальной политики государства, регулярно освещается в средствах массовой информации. При этом городское хозяйство представляет одну из крупнейших отраслей российской экономики. Так, по объемам реализации услуг она занимает третье место после газовой и нефтяной промышленности, здесь задействовано более 52 тысяч предприятий разных форм собственности, в них заняты 4,2 млн человек, среднегодовой объем производства составляет 8 % от ВВП России. Одновременно это одно из важнейших и наиболее трудных направлений в деятельности органов

местного самоуправления – все они без исключения должны заниматься проблемами городского хозяйства. Такое положение находит отражение в муниципальном законодательстве. Так, в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определено, что в числе вопросов местного значения, которые должны решать органы местного самоуправления, значатся организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжение населения топливом, утилизация бытовых отходов и др. Эти и другие направления находят конкретизацию в ЖК РФ, в постановлениях правительства РФ и многих других подзаконных нормативно-правовых актах. [3, с. 8] Однако, практика реализации органами местного самоуправления полномочий по управлению городским хозяйством показывает, что указанные и другие вопросы решаются с огромными трудностями. Это обусловлено многими факторами: изношенность муниципального жилищного фонда, инженерных коммуникаций, нехватка финансирования на текущий и тем более на капитальный ремонт зданий, неэффективная деятельность предприятий жилищно-коммунального комплекса, что, в свою очередь, во многом обусловлено практически отсутствием конкурентной среды в данной отрасли. Одной из важных причин создавшегося положения является недостаточная правовая разработанность сферы городского хозяйства с позиций муниципального права. Как правило, научные исследования проводятся в таких отраслях науки, как экономика, финансы, государственное и муниципальное управление, гражданское право, административное право. Однако, основным объемом городского хозяйства в муниципальных образованиях ведают органы местного самоуправления, и в этой связи актуализируется проблема надлежащего регулирования нормами муниципального права деятельности органов местного самоуправления в сфере городского хозяйства.

Принятие и ежегодная редакция Жилищного Кодекса РФ некоторым образом улучшило ситуацию; вместе с тем по ряду позиций, напротив,

появились новые проблемы. В частности, компетенция органов местного самоуправления в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который носит более общий, универсальный характер, и в ЖК РФ редакции от 31 декабря 2017 года с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 11 января 2018 года, являющимся специальным, закрепляется с элементами противоречий. [1, с. 16] Равным образом это касается деятельности управляющих компаний по управлению и содержанию жилого фонда – здесь муниципалитет выступает и как непосредственный участник жилищно-коммунального рынка (участвует в конкурсе в виде учрежденных муниципальных унитарных предприятий на общих основаниях), и как организатор этого рынка услуг. Такое совмещение вызывает вопросы. Требуется своего исследования вопрос о соотношении полномочий представительных и исполнительных органов местного самоуправления в жилищно-коммунальной сфере, и прежде всего в вопросах установления (регулирования) тарифов на услуги жилищно-коммунального комплекса. Это относится и к формированию подразделений местных администраций, ведающих жилищно-коммунальными вопросами – в одних случаях этим подразделения делегируются полномочия исполнительного органа местного самоуправления, в других нет. Указанные и другие проблемные вопросы требуют своего исследования городское хозяйство объединяет такие отрасли и виды деятельности, которые ориентируются на местный рынок, выполняют обеспечивающие функции, а организации, функционирующие в его рамках, относятся к группе хозяйствующих субъектов, нацеленных на удовлетворение потребностей жителей данного города.

К особенностям комплекса городского хозяйства следует отнести:

□ высокая социальная значимость, так как практически все виды деятельности в составе городского хозяйства направлены на обеспечение потребностей горожан;

1. высокий удельный вес городской (муниципальной или

государственной) собственности при наличии других форм собственности в городском хозяйстве;

2. тесная взаимосвязь и взаимозависимость многих отраслей городского хозяйства между собой и с другими сферами деятельности на данной территории; к примеру, водоснабжение и канализация, пассажирский транспорт и дороги, коммунальная энергетика и жилищное хозяйство и т. п.;

3. взаимосвязь производства и потребления услуг в составе отраслей городского хозяйства: водоснабжение и канализация, пассажирский транспорт и дорожное хозяйство, электроэнергетика и теплоснабжение и т. п.;

4. особый характер деятельности предприятий городского хозяйства: однородность продукции, трудность образования запасов, отсутствие или ограниченность незавершенной продукции, высокая доля вспомогательных материалов и энергии в составе издержек производства продукции и др.;

5. наличие естественных локальных монополий при обеспечении функционирования жизненно-важных инженерно-энергетических систем города: водоснабжение и канализация, коммунальная энергетика.

При этом важнейшими критериями эффективности являются преимущественное обеспечение благоприятных условий развития системы жизнеобеспечения, а также повышение качества жизни населения города. Достижение этих целей требует научного подхода к определению структуры комплекса городского хозяйства с учетом реально сложившейся ситуации в городском хозяйстве, имеющихся в распоряжении города ресурсов, намечаемых результатов, предполагающих возрастание уровня и качества жизни населения города, а также мер защиты социума от возможных негативных последствий проводимой административной и экономической реформы. [2]

Исследования показали, что в состав городского хозяйства относятся следующие отрасли и комплексы:

1. жилищное хозяйство, включая систему технического и санитарного содержания жилищного фонда, текущего и капитального ремонта жилых зданий;

2. водоснабжение и канализация жилого и нежилого фонда города;

3. коммунальная энергетика, включая тепло-, газо-, электроснабжение городов и населенных пунктов;

4. благоустройство городской территории, включая дорожное хозяйство, санитарную очистку, уборку и утилизацию бытовых отходов и мусора, садово-парковое хозяйство, содержание малых архитектурных форм, водоемов, пляжей и других городских объектов;

5. городской пассажирский транспорт и организация транспортных потоков;

6. городское (муниципальное) строительство и реконструкция жилых и нежилых объектов на основе городского заказа, а также регулирование частного сектора в строительстве и ремонтно-строительном производстве;

7. градостроительное регулирование и землеустройство; управление городским имуществом; городские информационные системы и пр.

Кроме этих базовых видов деятельности в состав городского хозяйства входят и внешние функции по содержанию и коммунальному обеспечению ряда городских объектов, не входящих в состав городского хозяйства:

1. техническое содержание и коммунальное обеспечение объектов социально-культурной сферы города: школ, поликлиник, больниц, библиотек, спортивных объектов и т. п.;

2. коммунальное обеспечение энергией, водой и отведением канализационных стоков, услугами по благоустройству городской территории предприятий торговли и общественного питания, правоохранительных и военных организаций, промышленных предприятий, коммерческих организаций различного профиля и прочих объектов,

находящихся на территории города и пр. [4].

Такой подход очень характерен для теории устойчивого развития городов, так как отражает все составляющие системы инфраструктуры



города. (Рисунок 1)

*Рисунок 1 – Состав городского хозяйства*

Основываясь на институциональных принципах определения городского хозяйства как деятельности города в лице его публичных органов – органов местного самоуправления, направленной на удовлетворение коллективных потребностей местного населения и рассматривая городское хозяйство как объект управления, мы имеем возможность определить приоритеты и ответственность городских муниципальных органов управления в вопросах формирования условий жизнедеятельности населения и создания общехозяйственных условий для городской экономики. В этой связи целесообразно выделить группы

показателей, характеризующих эффективность управления городским хозяйством: уровень жизни, условия жизнедеятельности, уровень здоровья.

Под условиями жизнедеятельности в этом случае понимают наиболее непосредственные объективные обстоятельства жизнедеятельности населения – занятость, оплата труда и доходы, формы расселения, характер жилища, имущественная обеспеченность семей; развитие системы социальной защиты и отраслей социальной сферы.

Уровень жизни – это количественная характеристика обеспеченности населения необходимыми для его жизнедеятельности материальными и духовными благами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах.

Качество жизни – это понятие, характеризующее, с одной стороны, самого субъекта общественной жизни и потребностей – человека, а именно продолжительность его жизни, уровень физического и психического здоровья, образования, культурного и интеллектуального потенциала, а с другой, комфортность, удобство жизненных условий, состояние среды обитания людей [1].

В современных условиях основная доля локальных отраслевых рынков, входящих в состав комплекса городского хозяйства является монопольной либо олигопольной. И лишь незначительная его часть, связанная с потребительским рынком – рынок услуг химической чистки, прачечных и профессиональной уборки, представляет собой конкурентные отраслевые рынки. (Таблица 1)

*Таблица 1*

Характеристика отраслевых рынков городского хозяйства

Отрасль	Наличие бюджетного финансирования	Тип рынка	
		в настоящий момент	в перспективе
Жилищное, общественное и промышленно-строительство	слабая	олигопо- льный	конкурентный

Отрасль	Наличие бюджетного финансирования	Тип рынка	
		в настоящий момент	в перспективе
Жилищные услуги в муниципальном жилищном фонде	слабая	монопольный	конкурентный
Содержание и эксплуатация жилищного фонда	не зависит	монопольный	конкурентный
Производство электрической и тепловой энергии	слабая	монопольный	монопольный
Тепло- и электроснабжение	слабая	монопольный	монопольный
Водоснабжение и водоотведение	слабая	монопольный	монопольный
Газоснабжение	слабая	монопольный	монопольный
Благоустройство территории	средняя	олигопольный	конкурентный
Садово-парковое хозяйство	высокая	монопольный	олигопольный
Дорожное хозяйство	высокая	монопольный	олигопольный
Городской электрический транспорт	слабая	монопольный	олигопольный
Городской автомобильный и автобусный транспорт	слабая	олигопольный	конкурентный
Топливное снабжение	не зависит	конкурентный	конкурентный
Услуги химической чистки и прачечных	не зависит	конкурентный	конкурентный
Ритуальные услуги	средняя	олигопольный	олигопольный
Услуги профессиональной уборки	не зависит	конкурентный	конкурентный



Отрасль	Наличие бюджетного финансирования	Тип рынка	
		в настоящий момент	в перспективе
		ный	
Технический контроль	слабая	монопольный	конкурентный
Экологический контроль	слабая	монопольный	конкурентный

Такая ситуация естественным образом снижает эффективность функционирования комплекса городского хозяйства, так как монопольные рынки:

во-первых, в основном функционируют на основе государственной и муниципальной собственности, что требует высокого уровня бюджетного финансирования и усложнения системы управления и контроля;

во-вторых, обладают всеми негативными характеристиками деятельности любой монополии, наиболее серьезными из которых в случае высокой степени зарегулированное являются низкое качество предоставляемых услуг, незаинтересованность хозяйственных субъектов в эффективном хозяйствовании и неэластичность цен.

Управление городским хозяйством в части ремонта и эксплуатации транспорта, связи и транспортных потоков определяется требованиями постоянной очистки дорог от снега, мусора, грязи, их поливки, озеленения, содержания и ремонта дорожных знаков, очистки люков ливневой канализации и др.

Необходимость производства этих и аналогичных материалов на основе местных ресурсов приводит к появлению в составе муниципальных органов управления подразделений по управлению дорожным хозяйством

Эти же факторы определяют необходимость образования транспортных подразделений, крупных складских хозяйств, кроме того для ремонта и содержания дорог, улиц и проездов применяется значительное количество

разнообразной дорожной техники, использование которой имеет сезонных характер (снегоуборочная техника, поливомоечные машины и т. д.). [2]

Транспортная инфраструктура представляет собой сложнейший организм, функционирующий в результате постоянного совершенствования управления со стороны муниципальных и государственных органов власти. Это очень важно, так как сети городского транспорта в эксплуатации составляют значительную часть в общей структуре городских бюджетных затрат, в том числе капитальных. Функционирование транспортной инфраструктуры города обеспечивают все виды внешнего транспорта: железнодорожный, автомобильный, водный, воздушный, трубопроводный, а также внутригородского транспорта, которые подразделяются на пассажирский, грузовой и специальный, а также на транспорт уличный и внеуличный.

Анализ приведенных данных и эффективности управления дорожным хозяйством в городе Мичуринске тамбовской области показывает:

1. Доля протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям в общей протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения составила 19,5 %;

2. Прирост протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям составил 19,5 % к показателям 2013 года;

3. Площадь ямочного ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения – 1819 м<sup>2</sup>;

4. Организация и координация работы общественного транспорта на городских автобусных маршрутах – 14 единиц;

5. Площадь ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения у остановочных пунктов общественного транспорта-260 м<sup>2</sup>;

6. Приобретение и установка остановочных павильонов в рамках создания Центра по контролю движения общественного транспорта-45 штук;
7. Приобретение и установка информационных табло в рамках создания Центра по контролю движения-20 штук;
8. Разработка технических паспортов автомобильных дорог-288 штук;
9. Разработка проекта организации дорожного движения на автомобильных дорогах-1 единица.

Таким образом, деятельность по эффективному управлению транспортной инфраструктурой позволит улучшить условия движения транспортных средств и пешеходов. Внедрить современные методы регулирования транспортных потоков, совершенствовать организацию пешеходного движения, увеличить пропускную способность улично-дорожной сети, регулировать деятельность в отношении участников дорожного движения, увеличить охват детей профилактическими мероприятиями в области безопасности дорожного движения.

#### **Список использованных источников**

1. Концепция оптимизации системы управления муниципальным сектором экономики в сфере ЖКХ с учетом реформы местного самоуправления. Методические рекомендации. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2015. – 78 с.
2. Стрельникова, А.Г. Повышение эффективности управления дорожным хозяйством / А.Г. Стрельникова / Материалы международного молодежного аграрного форума «Аграрная наука в инновационном развитии АПК»: сборник научных статей / под ред. В.А. Бабушкина. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – 250 с.
3. Федеральный закон РФ ФЗ № 94 от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ 2005, № 30 (ч. 1), ст. 3105
4. Чекалин В.С. Стратегическое управление крупным городом в условиях модернизации. / Под ред. В.С. Чекалина (монография). – СПб.:

## **TECHNOSPHERE SAFETY OF URBAN ENVIRONMENT**

**Strelnikov D.I.**

undergraduate 1 year of study

Engineering Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

strel@mail.ru

**Annotation.** The article discusses the content and essence of the concept of «urban environment», put forward the author's approach to defining the main problems of road management, proposed approaches to achieving the technospheric safety of the urban environment, allowing to optimize the system of municipal urban management.

**Keywords.** The urban environment, technosphere safety, the system of management of the road economy of the municipality, the personnel policy of urban management.