УДК 347.77 (510)

ПРОБЛЕМЫ КИТАЙСКОЙ СИСТЕМЫ НИЗКОГО КАЧЕСТВА ПАТЕНТНЫХ ЗАЯВОК И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Павел Николаевич Кузнецов
кандидат технических наук, доцент
PaNK-77@mail.ru
Алена Денисовна Рудакова
студент
alena.rudakova.03@mail.ru
Мичуринский государственный аграрный университет
г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье исследуется проблема низкого качества патентных заявок в патентной системе Китайской Народной Республики, обусловленная длительным доминированием количественных критериев оценки над реальной ценностью технических решений. Анализу подвергаются последствия указанного подхода, проявляющиеся в увеличении количества «мусорных патентов», в особенности в сегменте полезных моделей, для которого характерен пониженный порог патентоспособности.

Ключевые слова: патентная система Китая, полезная модель, патент, реформа патентного законодательства КНР.

Введение. Длительное время функционирование патентной системы Китайской Народной Республики характеризовать наличием системной проблемы – низкого качества патентных заявок. Указанная проблема была обусловлена приоритетом количественных показателей патентной активности над действительной инновационной значимостью разрабатываемых решений. Следствием такого подхода стало возрастание числа так называемых «мусорных патентов», наиболее характерное для сферы полезных моделей, в которой критерии патентоспособности существенно ниже по сравнению с изобретениями. Вместе с тем в последние годы правительством КНР был инициализирован комплекс реформационных мер, направленных на повышение качества патентных заявок и активизацию процессов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности [1,4].

Количественный подход к оценке патентных заявок в Китае: сущность проблемы и ее последствия.

Сущность подхода. На протяжении длительного периода времени в Китайской Народной Республике функционировала оценочная система, в рамках которой ключевым показателем эффективности деятельности исследовательских организаций и отдельных ученых являлось количество поданных патентных заявок. Формирование данного подхода происходило под влиянием комплекса факторов, включающего государственные программы стимулирования с установленными целевыми индикаторами, систему субсидирования и налоговых льгот, привязанных к числу зарегистрированных патентов, а также методологию оценки результативности научно-исследовательских институтов, университетов и коммерческих организаций.

Механизмы стимулирования. В число основных инструментов стимулирования входили:

1. Прямые субсидии на подачу патентных заявок;
2. Налоговые преференции для предприятий, демонстрирующих высокие показатели патентной активности;

3. Карьерные и академические бонусы для научных и инженерно-технических кадров;

4. Требования к отчетности в рамках государственных программ, ориентированные на количественные показатели патентования.

Конкретные проявления и статистические данные.

В 2024 году на долю Китая пришлось 96% мирового прироста числа заявок на полезную модель. Установлено, что на каждые 100 млн юаней, направленных на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в среднем приходилось 70 заявок на изобретения, что на 20 заявок превышает аналогичный показатель тридцатилетней давности. При этом значительная часть заявок носила формальный характер и не сопровождалась технически содержательным обоснованием.

Последствия для качества патентной системы.

Количественный подход к стимулированию патентной активности привел к формированию следующих негативных последствий:

1. Появление «мусорных патентов», характеризующихся низкой технической новизной;

2. Низкий уровень коммерциализации запатентованных разработок;

3. Искажение статистических показателей в области научно-технического развития;

4. Перегрузка Национального управления интеллектуальной собственности КНР;

5. Снижение уровня международного доверия к китайской патентной системе.

Низкое качество заявок на полезные модели.

Значительный рост числа заявок на полезные модели обусловлен низким порогом их патентоспособности. Ключевыми детерминантами сложившейся ситуации выступают:

1. Государственные субсидии и налоговые льготы, привязанные к количеству заявок;

2. Система оценки эффективности, ориентированная на формальные показатели;

3. Длительное отсутствие строгого процедурного контроля;

4. Низкий уровень коммерциализации;

5. Формальный характер заявок, не имеющих связи с реальным производством;

6. Дублирование и формальный подход к патентованию.

Реформы и меры по преодолению выявленных проблем.

Смена приоритетов государственной политики. С 2021 года в КНР принята стратегическая линия, ориентированная на смещение акцента с количественных показателей патентования в сторону качественных характеристик и стимулирования внедрения результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Данный подход закреплен в 14-м пятилетнем плане развития (2021-2025 г.), в рамках которого определены следующие приоритетные технологические направления: информационные технологии нового поколения, биотехнологии, новая энергетика, новые материалы, квантовые вычисления, генетические технологии, освоение космического, воздушного и морского пространства, водородная энергетика, а также энергосберегающие технологии [2,3,5].

Реформа системы субсидирования. С 2025 года внедрен механизм пострегистрационного субсидирования, предусматривающий оказание финансовой поддержки только после выдачи патента. Объем субсидии не превышает 50% от уплаченных пошлин, при этом посреднические услуги не подлежат возмещению. Акцент сделан на высокотехнологических отраслях. Введены категории «особо ценные изобретения», к которой относятся патенты, соответствующие следующим критериям:

1. Принадлежность к стратегическим отраслям;

2. Наличие зарубежного патентования;

3. Срок использования более 10 лет;

4. Превышение суммы залогового финансирования либо связь с государственными премиями.

Ужесточенные экспертизы и контрольных процедур. Национальное управление интеллектуальной собственности КНР усилило требования к патентной экспертизе, внедрив алгоритмические методы выявления аномальных паттернов подачи заявок, расширив перечень оснований для отказа и применяя технологий больших данных и искусственного интеллекта. Введены санкционные меры: отмена льгот, запрет на участие в грантовых и конкурсных программах, временное ограничение права на подачу заявок сроком до пяти лет, а также формирование публичных реестров недобросовестных заявителей. Согласно отчету CNIPA ЗА 2026 год, точность рассмотрения заявок на изобретения превысила 95%.

Стимулирование коммерциализации патентных активов. Внедрены следующие механизмы: институт открытой лицензии, кредитование под залог прав интеллектуальной собственности, а также специализированные программы государственной поддержки. Кроме того, CNIPA инициализировала компанию по вовлечению в хозяйственный оборот патентов, принадлежащих университетам и научно-исследовательским институтам.

Результаты и перспективы реформатирования патентной системы КНР.

Краткосрочные эффекты реализированных мер. В результате проведенной реформы субсидирования зафиксировано снижение числа «мусорных» патентных заявок. Одновременно с этим наблюдается повышение качества патентной экспертизы, обусловленное усилением контрольных процедур и внедрение алгоритмических методов и технологий искусственного интеллекта в деятельности CNIPA [3,5].

Долгосрочные стратегические цели. В качестве приоритетных задач определены:

1. Формирование мощной национальной инновационной экосистемы;
2. Достижение статуса «мировой державы в сфере интеллектуальной собственности»;

3. Интеграция результатов интеллектуальной деятельности в реальный сектор экономики;

4. Повышение доли цифровой экономики и увеличение затрат на фундаментальную науку в структуре расходов на НИОКР;

5. Наращивание доли патентоемкой продукции в общем объеме промышленного производства.

Открытые вызовы и нерешенные проблемы. Несмотря на достигнутые результаты, сохраняется ряд проблемных аспектов, требующих дальнейшего решения:

1. Необходимость непрерывного мониторинга эффективности принятых мер;

2. Адаптация нормативно-правовой базы к стремительному развитию новых технологий;

3. Наличие региональных диспропорций в правоприменительной практике;

4. Субъективность существующих методик оценки оценки инновационной активности;

5. Обеспечение международного признания осуществленных преобразований.

Список литературы:

1. Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация: монография / А. А. Афанасьев, М. А. Боровская, Ю. А. Колесников, Т. В. Федосова. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2023. 348 с. ISBN 978-5-9275-4474-5. // Лань: электронно-библиотечная система.

2. Право интеллектуальной собственности в Китае: монография / Карло Диего Д’Андреа. Москва: Проспект, 2022. 280 с. ISBN 978-5-392-34567-8.

3. Хатунцев В. В., Кузнецов П. Н., Малютин Н. В. Зарубежный опыт проведения сервиса с/х техники // Наука и Образование. 2019. Т. 2, № 2. EDN ZZJPRZ.

4. Надежность технических систем: Учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия / П. Н. Кузнецов, В. В. Хатунцев, И. П. Криволапов, С. Ю. Астапов // Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2022. 218 с. ISBN 978-5-907586-26-0. – EDN EIUAEY.

5. Найденов А. А., Хатунцев В. В., Кузнецов П. Н. Перспективы использования композиционных материалов в сельском хозяйстве // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. EDN NXXBRU.

UDC 347.77 (510)

CHALLENGES OF THE CHINESE SYSTEM RELATED TO LOW-QUALITY APPLICATIONS AND THEIR SOLUTIONS

Pavel N. Kuznetsov
candidate of technical sciences, associate professor
PaNK-77@mail.ru
Alena D. Rudakova
student
alena.rudakova.03@mail.ru
Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Russia

Annotation. The article examines the problem of low-quality patent applications in the patent system of the Peoples Republic of China, which is caused by the long-term dominance of quantitative evaluation criteria over the real value of technical solution. The article analyzes the consequences of this approach, which

manifest themselves in an increase in the number of «junk patents», especially in the utility model segment, which has a lower threshold for patentability.

Keywords: china`s patent system, utility model, patent, reform of China`s patent legislation.

Статья поступила в редакцию 20.05.2026; одобрена после рецензирования 19.06.2026; принята к публикации 30.06.2026.

The article was submitted 20.05.2026; approved after reviewing 19.06.2026; accepted for publication 30.06.2026.