

УДК 81.42

ЭКСПРЕССИВНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА В ИДИОСТИЛЕ Р. РОЖДЕСТВЕНСКОГО

Ольга Ивановна Рыбальченко

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

Валерия Александровна Ларшина

студент

lera.larshina04@gmail.com

Виктория Павловна Гетманская

студент

vget.mich@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена описанию экспрессивных языковых средств в идиостиле Р. Рождественского; представлен их анализ, а также определены функции данных средств языка, рассмотрены характерные черты поэтики автора.

Ключевые слова: идиостиль, метафора, оценка-прагмема, сравнение.

Творчество Р.Рождественского – уникальное явление русской литературы, идиостиль автора отличается поэтическими и художественно-стилевыми особенностями [1, 2]. Поэт использует в своих текстах различные экспрессивные средства языка.

Стихотворный текст «Удачи вам, сельские и городские уважаемые учителя» посвящен учителям, автор уточняет это в своем обращении, используя форму *уважаемые учителя*, тем самым определяя положительную оценку труду учителя, *сельского и городского*. Поэт использует различные средства образности, прежде всего, это оценки-прагмемы, имена прилагательные *добрые, злые*, выступающие антонимической парой.

Особое внимание заслуживает синтагма *«капитаны на мостике корабля»* [3]. Данное сочетание представляет собой оценку-прагмему, олицетворяющую путь в жизни человека, путь, который учитель может указать молодому поколению. Автор использует прием анафоры, повторяются начальные строки первой и второй строфы «Удачи вам». Экспрессивными и оценочными в данном тексте являются и лексемы *дебютанты и асы*. Лексема *дебютанты* имеет вполне точное лексическое значение, начинающий, не имеющий опыта. Лексема *асы* привносит в текст дополнительный смысл, оценка-коннотация *асы* определяет важную сторону учителя – профессионализм.

Неоднозначность отношения к важнейшей миссии – учитель, учить автор выражает сравнительными конструкциями, представляющими собой антонимическое противоречие: *«как в клетку – как в храм»* [3]. Усиливает данное противопоставление сравнительный оборот *как в клетку*: к животным, к хищникам, к тем, кто представляет опасность. И совсем противоположное отношение *как в храм*, святыня, тепло, добро. Автор отмечает, что отношение к важнейшей профессии – учитель – может быть неоднозначным, как и отношение учителя к своей профессии. Кто-то на урок приходит дать детям знания, готовится, продумывает все этапы урока с любовью, творчески, а кто-то просто работает.

Оценки-прагмемы *любящие и ненавидящие* еще раз подчеркивают неоднозначность проблемы. Восторженно звучат слова поэта о предназначении учителя, о его роли в жизни каждого человека. Профессия учитель – это не только передача своих знаний и умений, это жизнь в коллективе, познание своих учеников, и, что важно, познание себя.

Языковые средства образности разнообразны и проявляются на различных языковых уровнях, но наиболее ярко представлен лексический уровень языка. Важным образным средством выступает в текстах автора метафора, например: *черный лед* [4, 5]. В контексте стихотворения Р. Рождественского «Послевоенная песня» используется метафора «*черными березами*», которая в соединении с сочетаниями *кровь-вода*, *солнце в гари*, *кружилась мгла*, *долгими года*, представляют собой расширенную метафору. Эпитеты – яркое экспрессивное средство, активно использующееся в идиостиле поэта: *небо снежное*, *непобедимый страх*, *молодые ветра*.

Следующим активным средством образности выступают сравнительные обороты: *как закат*, *как облитые кровью желтки*; *словно песня*; *с лицом*, *как май*, *заплаканным*; *одни – как в клетку*, *другие – как в храм*; *и звучит, словно песня*; *совсем ничья*, *хороша*, *как снег*. В контексте стихотворения Р. Рождественского «Давнее» употреблены сравнительные обороты с союзом *как*: *как блиндаж партизанский*, *как за порог*. Первый сравнительный оборот употреблен по отношению к одушевленному лицу, причем сравнение представлено с неодушевленным предметом. Второе сравнение построено на противопоставлении сравниваемых объектов *мина*, то, что относится к войне, и имя существительное *порог*, родное, то, что напоминает о доме.

В тексте используется сравнительный оборот с союзом *как*. В составе оборота есть указание на время гола – лето. Следующая строка противопоставляется первой не только по ритму, но и лексически: с помощью лексемы *снежинок* названа зима. Снежинки же приобретают метафорическое определение *призрачное крыло*.

Сравнительные обороты в идиостиле автора могут быть выражены не только привычными конструкциями со сравнительными союзами и союзными словами *как, как будто, словно*, но и сравнительной степенью прилагательного, компаративом, например: *горит светлей зари*. Причем признак сравнения усиливается за счет лексем *заря, горит*, самого сравнения *светлей зари*. В семантической структуре данных лексем заложено определение цвета: красный, яркий.

Автор использует развернутые сравнения как средство экспрессивности. Например, в стихотворном тексте «Мы совпали с тобой, совпали...» продемонстрирован целый ряд сравнительных конструкций: *как слова совпадают с губами, как птицы с небом, как земля с долгожданным снегом*. В тексте присутствует противопоставление, выраженное комплементарными антонимами *добро / зло*.

Использование повторов является важным стилистическим приемом идиостиля автора, в тексте стихотворения «Ноктюрн» активно используется повтор глагольных лексем: *позови, живи*, а также именной лексемы *любовь*. Следует отметить, что глагольные лексемы стоят в повелительном наклонении, носят императивный характер. В тексте присутствуют также прием возрастающей градации, построенный на использовании оценок-прагмем *трепетно, солнечно, радостно, счастливо, а также* глагольных лексем *не забыть, не разлюбить*, именных лексем *судьба, жизнь*.

Важнейшим средством создания экспрессивности в текстах поэта выступают, антонимы, многие тексты построены на противопоставлении: *мертвым – живым*. В стихотворных текстах, посвященных любви, также прослеживается противопоставление: автор противопоставляет два чувства *любовь* и *ненависть* (положительная и отрицательная оценка).

Стихотворный текст «Сладка ягода», демонстрирует противопоставление в традициях русской народной песни: *сладкий / горький, одурманил / отрезвит: сладка ягода одурманил, / Горька ягода отрезвит*. Противопоставление построено на употреблении антонимов, прослеживается

семантическая градация. В смысловой структуре таких антонимов содержится указание на определенную степень качества.

Антонимы в текстах Р. Рождественского экспрессивны, они выражают оценку действительности. Именно потому, что любой контраст выразителен, антонимы уточняют смысл высказывания, показывают изменения, произошедшие во времени, различное восприятие событий. Лексические средства выражения оценки в текстах автора разнообразны, все они нацелены на выражение эмоционального состояния героев стихотворных текстов, баллад.

Средствами выражения оценки в поэтических текстах Р. Рождественского выступают грамматические возможности языковой системы. Как отмечалось выше, важной чертой идиостиля Р. Рождественского является противопоставление. Противопоставление может быть выражено антонимами, о чем мы говорили чуть выше, а также антитезой, которая в идиостиле поэта проявляется в сопоставлении различных образов, понятий, событий действительности, действий. Это очень важно для идейно-смыслового наполнения текста.

Стилистическая фигура антитеза в произведениях автора может быть не отражена языковыми средствами, она завуалирована, только подтекст помогает понять и оценить всю сложность и неоднозначность событий. Широчайший диапазон экспрессивных антитез в идиостиле автора отражает стремление использовать данный прием для выражения полярных, антонимических оценок важнейших событий действительности. Этой действительностью для поэта является война, именно здесь проявляется все лучшее, что есть в человеке. Антитеза у поэта основывается преимущественно на антонимах. Именно такие антитезы, построенные на языковых антонимах, наиболее экспрессивны, оценочны и выразительны в тексте. Многие тексты автора построены по принципу градации, например: *научимся любить, и плакать, и молчать у знамени*» [3]. В данном контексте употреблены глагольные лексемы *пройдем, научимся, любить, плакать, молчать*, отражающие главные эмоции человека, поколения, эпохи на события Великой отечественной войны.

В поэме «Реквием» поэт неоднократно использует прием градации, употребляя при этом не только глагольные лексемы, но и имена прилагательные: *забывать, пожелать, посметь* и *великое, высокое*. Глагольные лексемы довольно часто используются поэтом в различных лексических и стилистических приемах, это можно объяснить тем, что процессуальность очень важна для автора. Градация в данном тексте также построена на применении глаголов настоящего времени в повелительном наклонении одновременно к двум объектам, очень значимым для поэта: войне – *убейте, прокляните*; и, конечно же, мечте, будущему – *пронесите, наполните*. Следует отметить, что по отношению к войне поэт использует наиболее экспрессивные глаголы, что отражает авторское неприятие войны.

Градация, построенная на употреблении имен существительных, в текстах автора приобретает эмоциональное значение, например в стихотворном тексте Р. Рождественского «Военные мемуары»: *контратаки, контрудары, артоналёты, бой / мемуары, судьба, марши, охваты, жизнь, положенная на войну*, что усиливает воздействующую силу данной стилистической фигуры.

В художественно речи важную роль играет синтаксис: синтаксические конструкции непосредственно связаны с содержанием, композицией всего текста и выступают по отношению к нему важным, организующим и структурным элементом. Отметим наиболее важные стилистические фигуры, функционирующие в идиостиле Р. Рождественского, несущие определенную эмоционально-оценочную функцию. Прежде всего, хочется отметить значимую роль императива в произведениях автора. Императивные конструкции употребляются автором в стихотворных текстах различной тематики: это произведения, посвященные войне, откровениям любовной лирики. Данные конструкции представляют собою элементы разговорного синтаксиса, лирический герой стихотворных текстов поэта ведет диалог, побуждает собеседника, мнимого или явного, к действию, задает вопросы, отсюда множество вопросительных предложений в текстах автора: *Как с наградами? / Есть ли раненья?* Вопросительные предложения в текстах автора носят чаще

всего риторический характер. Следующей особенностью поэтических текстов поэта можно считать обращения, причем не только к одушевленным, конкретным лицам, но и обращения к неодушевленным абстрактным явлениям действительности. Обращения в текстах автора довольно часто не называют адресата, носят обобщенный характер.

Риторические обращения, восклицательные предложения *Мы разобьёмся* совместно со сравнениями *как курок*, идиомами *в глотку не лезла*, прямой речью способствуют выражению оценочной позиции автора в следующем контексте: *Мы разобьём их!..Мы им докажем!..Мы их осилим!..*

Прямая речь также является существенной грамматической доминантой идиостиля Р. Рождественского, причем поэт не называет автора высказывания, это прием полисемии, где важно, что говорят, а тот, кто произносит речь, выявляется из контекста. Диалог и монолог в стихотворных текстах автора может занимать весь контекст, например в стихотворении, содержащем в своем названии риторический вопрос «*Отдать тебе любовь?*».

Таким образом, средствами экспрессивности и оценки в идиостиле Р. Рождественского выступают различные лексические приемы. Прежде всего, это лексический и тематический повторы, оценки-прагмемы, тропы: эпитеты, сравнения, метафора. На грамматическом уровне языковой системы наиболее актуальны такие стилистические фигуры как риторические вопросы, эмоционально окрашенные высказывания, прямая речь, несобственно-прямая речь, обращения.

Список литературы:

1. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83-87.
2. Канарская Л.Г., Честных Е.С. Колоративная лексика в повести Ч. Айтматова «Белый пароход» // Наука и Образование. 2024. Т. 7. № 1.

3. Рождественский Р. Все стихи Роберта Рождественского. – URL: rustih.ru/robert-rozhdestvenskij/ (дата обращения 25.12.2024).

4. Рыбальченко О.И., Бурдина В.С. Поэтический идиостиль Р. Рождественского // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2.

5. Рыбальченко О.И. Изучение методов и приемов филологического анализа текста в высшей школе. Рыбальченко О.И. Наука и образование. 2022. Т. 5. № 2.

UDC 81.42

EXPRESSIVE MEANS OF LANGUAGE IN IDIOLECT OF R. RODZHESTVENSKY

Olga I. Rybalchenko

candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

Valeria A. Larshina

student

lera.larshina04@gmail.com

Victoria P. Getmanskaya

student

vget.mich@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. This article describes the expressive linguistic devices found in the idiostyle of R. Rozhdestvensky; it presents an analysis of these devices, identifies their functions, and examines the characteristic features of the author's poetics.

Keywords: idiosyncrasy, metaphor, evaluation-pragmeme, comparison.

Статья поступила в редакцию 20.05.2026; одобрена после рецензирования 19.06.2026; принята к публикации 30.06.2026.

The article was submitted 20.05.2026; approved after reviewing 19.06.2026; accepted for publication 30.06.2026.