

УДК 811.161.1

ДИАГНОСТИКА ИСХОДНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ

Ангелина Сергеевна Мильцына

студент

angelinamiltzyna@gmail.com

Оксана Геннадьевна Хабарова

кандидат филологических наук, доцент

oks.kh@rambler.ru

Людмила Геннадьевна Канарская

кандидат филологический наук, доцент

kanarskaya2013@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема диагностики исходного уровня культуры речи учащихся основной школы как необходимого этапа проектирования эффективной педагогической системы. Представлены результаты констатирующего эксперимента, проведенного в 9-х классах. Автором описана методика комплексной диагностики, включающая тестирование нормативного аспекта, анализ письменных творческих работ и наблюдение за устной речью. На основе полученных данных выявлены типичные речевые ошибки и трудности учащихся, а также охарактеризованы уровни сформированности культуры речи (высокий, средний, низкий). Делается вывод о необходимости целенаправленной работы по формированию коммуникативных качеств речи.

Ключевые слова: культура речи, констатирующий эксперимент, диагностика, языковая норма, речевые ошибки, учащиеся, коммуникативная компетенция.

Введение

Формирование культуры речи как неотъемлемого компонента коммуникативной компетенции является одной из ключевых задач школьного курса русского языка, что закреплено в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования [7]. Однако для построения эффективной педагогической системы, направленной на развитие данного качества, необходима объективная диагностика исходного состояния речевой подготовки школьников. Констатирующий эксперимент выступает в качестве начального этапа опытно-экспериментальной работы, целью которого является выявление актуального уровня сформированности культуры речи у учащихся и определение типичных речевых трудностей.

Актуальность данного исследования обусловлена противоречием между требованиями ФГОС ООО к высокому уровню коммуникативных универсальных учебных действий и реальным состоянием речевой культуры школьников, которые испытывают значительные затруднения в построении связных высказываний и соблюдении языковых норм.

1. Теоретические основы исследования

Под культурой речи в современной лингводидактике понимается «владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи» [3]. Это комплексное понятие, включающее три взаимосвязанных аспекта: нормативный (соблюдение языковых норм), коммуникативный (умение отбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения) и этический (соблюдение правил речевого поведения) [2].

Как отмечает Б.Н. Головин, культура речи – это «совокупность и система её коммуникативных качеств» [6]. К числу важнейших показателей речевой культуры личности исследователи относят богатство, точность, выразительность, чистоту и уместность речи [5].

2. Методика и организация констатирующего эксперимента

Целью констатирующего эксперимента явилась комплексная оценка сформированности культуры речи у учащихся 9-х классов. Выбор параллели 9-х классов обусловлен завершением основного этапа обучения и необходимостью оценки готовности учащихся к государственной итоговой аттестации, предполагающей создание развернутого письменного высказывания.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Разработать диагностический инструментарий, позволяющий оценить все ключевые компоненты культуры речи.

2. Выявить степень владения учащимися орфоэпическими, лексическими, грамматическими и стилистическими нормами современного русского литературного языка.

3. Оценить уровень развития коммуникативно-речевых умений: строить связное высказывание, адекватно использовать языковые средства в зависимости от ситуации общения.

4. Определить типичные речевые ошибки и недочеты.

Диагностический комплекс включал три взаимодополняющие методики, что соответствует методологии педагогического эксперимента как метода комплексного характера, предполагающего «совместное использование методов наблюдений, бесед, интервью, анкетных опросов, диагностирующих работ» [6].

1. Тестирование было направлено на проверку нормативного аспекта культуры речи. Учащимся был предложен тест, содержащий задания на:

- *Орфоэпические нормы*: расставить ударения в словах (например, звонИт, тОрты);
- *Лексические нормы*: найти и исправить ошибки – плеоназмы, тавтологии, неразличение паронимов (например, в предложении «Он вернулся обратно в свой родной город» или различение слов «одеть/надеть»);

- *Грамматические нормы*: исправить ошибки в формообразовании и построении словосочетаний и предложений (например, *более лучший, по приезде в город, оплатить за проезд*);

- *Стилистические нормы*: определить стилевую принадлежность текста, исправить ошибки, связанные с употреблением слов несвойственной стилевой окраски.

2. Анализ письменных творческих работ (сочинения-рассуждения на тему «Нужно ли беречь язык?») позволил оценить коммуникативный аспект культуры речи. Критериями оценки выступали: связность и логичность изложения, богатство словаря, грамматическая правильность, точность и выразительность речи.

3. Наблюдение за устной речью проводилось в ходе учебных дискуссий и ответов у доски. Фиксировались такие параметры, как темп, четкость дикции, наличие слов-паразитов, соответствие речи ситуации учебного общения, соблюдение речевого этикета.

3. Результаты исследования и их обсуждение

Анализ результатов тестирования показал, что наибольшие трудности у учащихся вызывают орфоэпические нормы (средний процент выполнения – 58%) и грамматические нормы, связанные с управлением (62%). Типичными стали ошибки в произношении (*щас* вместо *сейчас*, *звóнит* вместо *звонИт*), неразличение паронимов (*одеть/надеть*), а также нарушение норм управления (*оплатить за проезд* вместо *оплатить проезд*), что согласуется с данными, приведенными К.С. Горбачевичем [4].

Результаты анализа письменных работ выявили следующие проблемы:

- Ограниченный словарный запас, частое повторение одних и тех же слов;
- Нарушение логических связей между частями высказывания;
- Наличие речевых штампов и клише, заимствованных из интернет-коммуникации;
- Слабое владение средствами выразительности.

Около 40% работ характеризовались бедностью лексикона и наличием более 3-4 речевых ошибок, что свидетельствует о низком уровне речевого развития значительной части учащихся. По классификации речевых ошибок, наиболее частотными оказались лексические ошибки (употребление слова в несвойственном значении, нарушение лексической сочетаемости), что подтверждает данные исследований Н.С. Абрамовой, согласно которым 60% от общего числа речевых нарушений в письменных работах старшеклассников составляют именно лексические ошибки [1].

Наблюдение за устной речью показало, что многие учащиеся испытывают затруднения при построении монологического высказывания, часто используют слова-паразиты (*ну, короче, типа, как бы*), их речь отличается нечеткостью дикции и излишней торопливостью. Элементы речевого этикета используются эпизодически и часто неуместно.

На основе анализа данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, были выделены три уровня сформированности культуры речи:

1. **Высокий уровень (15% учащихся):** Устойчивое владение нормами литературного языка, богатый словарный запас, умение строить связные, логичные и выразительные высказывания в соответствии с коммуникативной ситуацией.

2. **Средний уровень (45% учащихся):** Владение основными нормами языка, но с периодическими ошибками (преимущественно в области орфоэпии и стилистики); словарный запас достаточен для бытового общения, но недостаточен для создания развернутых монологов; наблюдаются затруднения в организации связной речи.

3. **Низкий уровень (40% учащихся):** Систематическое нарушение языковых норм, крайне ограниченный словарный запас, неумение строить связное высказывание, наличие в речи грубых речевых ошибок и слов-паразитов.

Полученные данные коррелируют с результатами аналогичных исследований, где доля учащихся с низким уровнем речевой культуры также

составляет от 34% до 50% [8]. Результаты нашего исследования показывают, что значительная часть учащихся не достигает даже уровня правильности речи, что требует немедленного педагогического вмешательства.

Заключение

Таким образом, констатирующий эксперимент подтвердил наличие системной проблемы недостаточной сформированности культуры речи у значительной части учащихся. Полученные данные свидетельствуют о необходимости целенаправленной работы по преодолению выявленных дефицитов, что обусловило разработку и апробацию специальной методики. Выявленная типология ошибок (орфоэпические, грамматические, лексические, стилистические) позволяет определить приоритетные направления коррекционной работы, включающие:

- систематическую тренировку произносительных норм с использованием орфоэпических словарей;
- обогащение словарного запаса через работу с синонимическими рядами;
- развитие навыков редактирования текста и речевого самоконтроля;
- формирование умений связного монологического высказывания.

Дальнейшая работа предполагает разработку и апробацию методики формирования культуры речи, направленной на переход учащихся с низкого и среднего уровней на более высокий уровень речевого развития.

Список литературы:

1. Абрамова Н.С. Психолингвистический эксперимент как способ диагностики культурно-речевых компетенций школьников // Педагогическое образование в России. 2016. № 5. С. 117–122.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика и культура речи. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 538 с.
3. Головина Э.Д. Культура речи: теория и практика. М.: Высшая школа, 2019. 312 с.

4. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М.: Просвещение, 2019. 240 с.

5. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М.: Педагогика, 2019. 256 с.

6. Самарова О.А. Диагностика культуры письменной речи учащихся. Из опыта работы // Современная филология: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2011 г.). Уфа: Лето, 2011. С. 27-31.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство просвещения РФ. М.: Просвещение, 2021. 125 с.

8. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. М.: Либроком, 2018. 192 с.

UDC 811.161.1

DIAGNOSTICS OF THE INITIAL LEVEL OF STUDENTS' SPEECH CULTURE

Angelina S. Miltsyna

student

angelinamiltzyna@gmail.com

Oksana G. Khabarova

candidate of philology, associate professor

oks.kh@rambler.ru

Lyudmila G. Kanarskaya

candidate of philology, associate professor

kanarskaya2013@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article discusses the problem of diagnosing the initial level of speech culture among secondary school students as a necessary stage in designing an effective pedagogical system. The results of a констатирующего experiment conducted in 9th grade students are presented. The author describes a comprehensive diagnostic methodology that includes testing the normative aspect, analyzing written creative works, and observing oral speech. Based on the obtained data, typical speech errors and difficulties were identified, and the levels of speech culture development (high, medium, and low) were characterized. The article concludes that it is necessary to conduct targeted work to improve the communicative qualities of speech.

Keywords: speech culture, ascertaining experiment, diagnostics, language norm, speech errors, students, communicative competence.

Статья поступила в редакцию 20.05.2026; одобрена после рецензирования 19.06.2026; принята к публикации 30.06.2026.

The article was submitted 20.05.2026; approved after reviewing 19.06.2026; accepted for publication 30.06.2026.