

УДК 811.161.1

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СЕМАНТИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ ВОКАТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

**Карина Вячеславовна Кейзер**

студент

k.keizer2018@yandex.ru

**Оксана Геннадьевна Хабарова**

кандидат филологических наук, доцент

oks.kh@rambler.ru

**Людмила Геннадьевна Канарская**

кандидат филологических наук, доцент

kanarskaya2013@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматривается одна из дискуссионных проблем синтаксиса — статус и типология вокативных предложений. Анализируются различные подходы к определению места данных конструкций в системе простого предложения (от односоставных до нечленимых). Особое внимание уделяется структурным особенностям (интонационное оформление, наличие частиц и междометий) и семантической классификации вокативных предложений в зависимости от выражаемых ими модальных и эмоциональных оттенков (призыв, упрек, негодование, мольба). На материале русской художественной литературы и данных разноструктурных языков выявляются универсальные и специфические черты функционирования вокативов как самостоятельных речевых актов. Делается вывод о синкретичной природе вокативных предложений, совмещающих признаки односоставных и

нечленимых конструкций и выполняющих преимущественно прагматические функции в диалоге.

**Ключевые слова:** вокативное предложение, обращение, односоставное предложение, структурно-семантическая типология, синтаксис, речевой акт, интонация, прагматика коммуникации.

Вопрос о статусе вокативных предложений (далее — ВП) остается одним из наиболее сложных и неоднозначных в современной синтаксической науке. Являясь универсальным средством установления речевого контакта, эти конструкции, тем не менее, демонстрируют значительную вариативность в плане структурного оформления и семантического наполнения. Интерес лингвистов к данной проблеме обусловлен не только теоретической значимостью уточнения классификации простых предложений, но и потребностями коммуникативной лингвистики, изучающей язык в действии. Исследование ВП позволяет глубже понять механизмы взаимодействия адресанта и адресата, а также способы выражения эмоционально-волевой сферы говорящего средствами синтаксиса.

Актуальность настоящего исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, в эпоху активного развития прагматики и теории речевых актов особое значение приобретает изучение единиц, непосредственно обслуживающих сферу межличностного общения. Вокативные предложения, функционируя на стыке грамматики и риторики, позволяют проследить, как интонация и контекст преобразуют номинативную единицу в полноценное высказывание с богатым эмоционально-волевым содержанием. Во-вторых, до настоящего времени сохраняются теоретические разногласия относительно места ВП в типологии простых предложений: одни исследователи относят их к разряду односоставных, другие сближают с нечленимыми конструкциями, третьи выделяют в особый, переходный тип. Отсутствие единой концепции требует дальнейшего анализа и обобщения накопленного материала.

Цель данной статьи — представить комплексный анализ структурно-семантических типов вокативных предложений, обобщив существующие теоретические подходы и проиллюстрировав их функционирование конкретным языковым материалом.

### **К вопросу о лингвистическом статусе вокативных предложений**

Термин «вокативное предложение» был введен в научный обиход академиком А. А. Шахматовым, который рассматривал их как особый вид

односоставных предложений, где главный член — имя существительное в именительном падеже (или местоимение), осложненное интонационно выраженной мыслью или чувством [8]. Однако в последующей лингвистической традиции единство взглядов на природу этих конструкций не сложилось. Как отмечает Н. В. Моисеева-Пронь, в русистике сложились три основных подхода к их квалификации [5]:

1. Как особый тип односоставных предложений (А. А. Шахматов, В. В. Бабайцева, А. С. Попов). Сторонники этого подхода подчеркивают, что ВП имеют собственный главный член, не соотносимый напрямую с подлежащим или сказуемым, и способны выражать законченную мысль.

2. Как разновидность номинативных (назывных) предложений (А. Г. Руднев). Основанием для сближения служит падежная форма — именительный падеж существительного. Однако, как справедливо замечает В. В. Бабайцева, семантика бытийности, характерная для номинативных предложений («Ночь. Улица. Фонарь. Аптека»), чужда вокативным конструкциям, которые не констатируют наличие предмета, а направлены на адресата [1].

3. Как нечленимые предложения (слова-предложения). Эта точка зрения основана на том, что ВП, особенно утрачивающие лексическую значимость (например, междометные «Батюшки!»), сближаются с нечленимыми конструкциями, выражающими эмоцию, но не содержащими членораздельной информации.

Наиболее убедительной представляется концепция «синкретизма», предложенная В. В. Бабайцевой, согласно которой вокативные предложения занимают промежуточное положение в зоне переходности между односоставными и нечленимыми предложениями. Они обладают признаками тех и других: наличием номинативного компонента (имени) и способностью к интонационному оформлению законченного высказывания, как у односоставных, и нерасчлененностью, диффузностью смысла, зависимостью от конситуации — как у нечленимых [1].

### **Структурные особенности и средства оформления**

Структурная схема вокативного предложения предельно лаконична и представлена, как правило, одним компонентом — именем существительным (реже местоимением или субстантивированным словом) в форме именительного падежа. Однако простота структуры обманчива: основную смысловую нагрузку несет интонация.

Как показало экспериментально-фонетическое исследование В. К. Кузьмичевой, каждая смысловая группа ВП характеризуется специфическим интонационным контуром, включающим изменение частоты основного тона, интенсивности и длительности звучания [5]. Именно интонация (звущая, укоризненная, умоляющая, гневная) трансформирует простое имя собственное или нарицательное в высказывание, наполненное сложным содержанием.

Усилителями структурно-семантических свойств ВП выступают частицы и междометия [3]. Они либо подчеркивают эмоциональный фон, либо конкретизируют коммуникативную задачу:

- С призывом: «А ну, Ванька!» — крикнул он громко.
- С укором: «Матушка моя! Да что же это вы делаете?»
- С негодованием: «Да что ты, голубчик! Опомнись!»

Повтор вокатива также служит средством усиления экспрессии и передачи эмоционального накала (напр., «Мама!Мама!» — в значении отчаянного зова) [4].

### **Семантическая типология вокативных предложений**

Наиболее разработанной представляется семантическая классификация вокативных предложений, базирующаяся на характере эмоционально-волевого импульса, передаваемого говорящим. Основываясь на работах А. С. Попова, Т. В. Жеребило и Л. Е. Леонтьевой, можно выделить следующие основные группы [3, 4]:

#### *Вокативные предложения-призывы (апеллятивы)*

Это самая распространенная группа. Их цель — привлечь внимание собеседника, установить контакт. Они могут выражать зов, оклик, требование.

Семантика таких предложений предельно проста: «Я обращаюсь к тебе, услышь меня».

«Водитель!» — крикнул пассажир, высовываясь из окна. [4]  
«Степан!» — позвал Павел [1].

*Вокативные предложения, выражающие эмоциональную реакцию*

Данная группа наиболее обширна и стилистически маркирована. ВП здесь передают сложную гамму чувств, вызванную словами или действиями собеседника. Говорящий не просто называет адресата, а «изливает» на него свои эмоции.

В зависимости от содержания реакции выделяются подтипы:

- **Упрек, укор, сожаление:** «Боже мой! Доктор! — простонал старик. — Спасите же меня!» [5]; «Ванечка, дружок, не надо...» [4].

- **Негодование, возмущение, гнев:** Инвективная функция ВП реализуется через бранную, оценочную лексику. «Этеммурё! Йёксёкпуде!» («Дьявол! Подлец!») — зло кричал он [4]; «Молчи хоть ты, гнида!» [4].

- **Удивление, радость:** «Батюшка! Павел Иваныч! — удивляется токарь, видя перед собой доктора. — Благодетель!» (А. П. Чехов) [5]. Здесь удивление и надежда слиты в одном восклицании.

- **Мольба, заклинание:** «Голубчик!.. Родненький!.. Не уходи!»

Как видно из примеров, одно и то же слово (например, «Доктор!») может быть простым призывом или выражением отчаянной мольбы — в зависимости от интонации и контекста.

### Заключение

Проведенный в первой части исследования анализ теоретических подходов к лингвистическому статусу вокативных предложений позволяет сделать вывод о том, что данные конструкции занимают особое, синкретичное место в системе простого предложения. Рассмотрение трех основных подходов — трактовка ВП как разновидности односоставных предложений (А. А. Шахматов, В. В. Бабайцева), как особого типа номинативных предложений (А. Г. Руднев) или как нечленимых конструкций — показывает, что ни один из них

не является исчерпывающим. Наиболее адекватной представляется концепция переходности и синкретизма, согласно которой вокативные предложения совмещают признаки односоставных (наличие номинативного компонента, способность к интонационному оформлению законченного высказывания) и нечленимых конструкций (нерасчлененность смысла, диффузность, зависимость от конситуации).

Анализ структурных особенностей ВП демонстрирует, что при внешней лаконичности (один компонент — имя в именительном падеже) основную смысловую и эмоциональную нагрузку несет интонация, которая трансформирует простое наименование в многозначное высказывание. Частицы, междометия и повторы выступают в качестве дополнительных средств усиления экспрессивности и конкретизации коммуникативной задачи говорящего.

Семантическая типология вокативных предложений, базирующаяся на характере эмоционально-волевого импульса, позволяет выделить две основные группы: вокативные предложения-призывы (апеллятивы), выполняющие контактоустанавливающую функцию, и вокативные предложения, выражающие эмоциональную реакцию говорящего. Внутри последней группы дифференцируются такие подтипы, как упрек и укор, негодование и гнев, удивление и радость, мольба и заклинание. Важно подчеркнуть, что одно и то же лексическое наполнение может реализовывать разные семантические типы в зависимости от интонационного рисунка и контекстуального окружения.

Таким образом, вокативные предложения представляют собой уникальный синтаксический феномен, структурно-семантическая типология которого определяется не столько лексическим составом, сколько просодическими и прагматическими факторами. Перспективы дальнейшего исследования в рамках первой части связаны с более детальным изучением интонационных контуров различных типов ВП и их сопоставительным анализом на материале разноструктурных языков.

### Список литературы:

1. Бабайцева, В. В. Система односоставных предложений в современном русском языке / Москва: Дрофа, 2004. 512 с.
2. Гвоздев, А. Н. Современный русский литературный язык. Ч. 2. Синтаксис / Москва: Просвещение, 1973. 350 с.
3. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов / 5-е изд., испр. и доп. Назрань: Пилигрим, 2010. 486 с.
4. Леонтьева Л. Е. Коммуникативно-прагматическое описание вокативов в разноструктурных языках // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 12 (54). С. 232–235.
5. Моисеева-Пронь Н. В. К вопросу об отграничении вокативных предложений от сходных с ними языковых конструкций (на материале художественной прозы А. П. Чехова) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2016. Т. 2 (68), № 4. С. 188–194.
6. Попов А. С. Обращения-предложения в современном русском языке // Вопросы синтаксиса русского языка. Калуга, 1969. С. 120–135.
7. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / Ленинград: Учпедгиз, 1941. 620 с.

**UDC 811.161.1**

### **THEORETICAL FOUNDATIONS AND SEMANTIC TYPOLOGY OF VOCATIVE SENTENCES**

**Karina V. Keizer**

student

k.keizer2018@yandex.ru

**Oksana G. Khabarova**

candidate of philology, associate professor

oks.kh@rambler.ru

**Lyudmila G. Kanarskaya**

candidate of philology, associate professor

kanarskaya2013@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article discusses one of the debatable issues in syntax: the status and typology of vocative sentences. It analyzes various approaches to determining the place of these constructions in the system of simple sentences (from one-member to non-divisible). Special attention is paid to the structural features (intonation patterns, the presence of particles and interjections) and the semantic classification of vocative sentences based on the modal and emotional shades they express (invitation, reproach, indignation, and pleading). Based on the material of Russian fiction and data from different languages, the article identifies universal and specific features of the functioning of vocatives as independent speech acts. The article concludes that vocative sentences have a syncretic nature, combining the features of one-member and inseparable constructions and performing primarily pragmatic functions in dialogue.

**Keywords:** vocative sentence, address, one-member sentence, structural-semantic typology, syntax, speech act, intonation, communication pragmatics.

Статья поступила в редакцию 20.05.2026; одобрена после рецензирования 19.06.2026; принята к публикации 30.06.2026.

The article was submitted 20.05.2026; approved after reviewing 19.06.2026; accepted for publication 30.06.2026.