

**ВСЕ НОВОЕ – ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ.
ИЗ ОПЫТА АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ
РСФСР 50-80 ГГ. XX СТОЛЕТИЯ**

Андрей Юрьевич Окоделов

кандидат биологических наук, доцент

okolelov@mail.ru

Марина Анатольевна Микляева

кандидат биологических наук, доцент

m.miclyaeva@yandex.ru

Юрий Васильевич Желтиков

магистрант

slot88@inbox.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты анализа системы аграрного образования, реализуемого в сельских школах РСФСР в рамках производственного обучения. Рассмотрены основные аспекты организации учебно-производственных практик и опытнической работы сельских школьников в советские годы. Показаны основные достижения и трудности производственного обучения в сельских школах РСФСР 50-80-х гг. XX столетия.

Ключевые слова: аграрное образование, производственное обучение, ученические производственные бригады, опытническая работа.

Современная система агротехнологических классов, запущенных в Российской Федерации с 1 сентября 2025 г. в рамках национального проекта, - не есть новшество отечественного образования. В какой-то степени агроклассы являются приемниками сельскохозяйственных школ дореволюционной России и советских традиций производственного обучения в сельских школах РСФСР 50-80-х гг. XX в., направленных на подготовку квалифицированных кадров для села [12-13]. В данной статье рассмотрены причины, специфика организации, основные достижения и трудности развития системы производственного обучения советских школьников в сельской местности в 50-80-х гг. XX столетия.

В декабре 1958 г. Верховный Совет СССР принял закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» [3]. В его основе был заложен ленинский принцип соединения обучения с производительным трудом молодого поколения, изложенный в статье «Перлы народнического прожектерства»: «Ни обучение и образование без производительного труда, ни производительный труд без параллельного обучения и образования не могли бы быть поставлены на ту высоту, которая требуется современным уровнем техники и состоянием научного знания» [5].

В соответствии с этим законом стала проводиться реформа образования, направленная на подготовку грамотных кадров для промышленности и сельского хозяйства, усиление связи обучения с жизнью посредством включения школьников в производительный труд, а также повышение престижа рабочих профессий, необходимых для развития экономики Советского Союза. В соответствии с Третьей программой КПСС, принятой на XXII съезде КПСС в октябре 1961 г., реформа образования должна была стать залогом успешного строительства коммунизма в 1961–1980 гг.

В конце 50-х – начале 60-х гг. XX столетия система школьного образования подверглась кардинальной перестройке. Всеобщее обязательное семилетнее образование было заменено на восьмилетнее, а полное среднее образование увеличено с 10 до 11 лет. Это было связано с тем, что обучение в старших классах совмещалось с производственным трудом, два дня в неделю старшеклассники

работали на промышленных предприятиях или в сельском хозяйстве. При этом наряду с аттестатом зрелости выпускники школ получали свидетельство о специальности (рабочей профессии), а те из них кто проработал на производстве не менее трех лет могли вне конкурса поступать в вузы по направлениям от предприятий, колхозов и совхозов. Таким образом достигалась интеграция общего и профессионального образования, поскольку учащиеся получали исчерпывающие представления об одной, а порой сразу о нескольких профессиях.

В сельских школах вводились следующие формы организации производственного обучения: групповое, бригадное, индивидуально-бригадное производственное обучение. Профессиональная подготовка учащихся по растениеводству осуществлялась в ученических бригадах или учебно-опытных хозяйствах на земельных участках колхозов и совхозов, по животноводству - на фермах колхозов и совхозов в течение всего периода производственного обучения [15]. Первая учебно-производственная бригада появилась в станице Григорополисской Новоалександровского района Ставропольского края весной 1954 г. Вскоре ставропольский опыт был распространён на весь Советский Союз [1].

За каждой учебной производственной бригадой местное хозяйство закрепляло земельный участок, на котором в системе севооборотов были размещены полевые и овощные культуры, заложен фруктовый сад. Члены бригады распределялись по звеньям, состоящим обычно из учащихся одних классов, но в случае хозяйственной необходимости иногда создавались временные сводные звенья из учащихся различных классов (численностью около 50 человек). Школьники 8-10-х классов работали по шесть, а 5-7-х классов - по четыре-пять часов в день [6, 16].

Первоначальные занятия по изучению тракторов, комбайнов и их вождению проводились на школьных учебных участках (полигонах) на машинах, предоставляемых школам в пользование совхозами и колхозами. Большое внимание уделялось опытнической работе под руководством

агрономов и учителей-биологов на полях, обслуживаемых ученическими бригадами, на фермах колхозов и совхозов, в учебно-опытных хозяйствах школ и на пришкольных участках [18]. Так, в 1963 г. по заданию 30 научно-исследовательских организаций, результаты 80 опытов, проведённых ставропольскими юными аграриями, были внедрены в производство [1, 17].

Для учащихся 9-11 классов средних школ с производственным обучением вводились обязательные предметы: «Основы сельского хозяйства», «Основы промышленного производства» и «Производственное (теоретическое и практическое) обучение производительному труду». Содержание и характер производственного обучения, соотношение теории и практики, чередование периодов обучения и труда зависело от профиля профессиональной подготовки учащихся и от местных условий. Основными методами производственного обучения служили: устное изложение, демонстрация, практический показ трудовых приёмов и процессов, работа с технической литературой, упражнения, лабораторно-практические занятия, выполнение учебно-производственных заданий, работа учащихся на штатных рабочих местах. Производственное обучение, как правило, проводилось в два этапа. На первом этапе изучались основные трудовые приёмы и операции, составляющие самую общую основу содержания труда по профессии. На втором этапе учащиеся овладевали специальными знаниями и основными практическими умениями и навыками по специальности. По окончании производственного обучения (в 11-м классе) учащиеся сдавали квалификационные экзамены по профессиям, по итогам которых им присваивались тарифные разряды (или звания) и выдавались квалификационные удостоверения.

Для осуществления производственного обучения, в т.ч. в сельских школах РСФСР, в советский период проводилась работа по подготовке преподавателей производственных дисциплин для средних школ и по повышению педагогической квалификации рабочих и инженерно-технических работников, привлекаемых к производственному обучению школьников. Например, в 1962 г. Государственный комитет Совета Министров СССР по профессионально-

техническому образованию, министерства просвещения союзных республик, Министерство путей сообщения и Академия педагогических наук РСФСР разработали и издали программы по производственному обучению в школах по массовым и ведущим профессиям, а также типовые программы для отдельных групп немассовых профессий. (Гребнев)

Свой весомый вклад в развитие политехнического образования внес Мичуринский государственный педагогический институт. Под руководством блестящей плеяды ректоров: историка Г.Е. Долунца, педагога С.В. Винокурова, литературоведа А.С. Саранцева, героев-фронтовиков биолога Б.А. Быстрова и педагога Н.К. Миттова институт достойно справился с поставленными государством задачами развития производственного обучения молодежи в 50-60-е гг. XX в. В 1954 г. по инициативе профессора Е.С. Черненко была расширена агробиостанция за счет ее переноса с ул. Советской на берег р. Лесной Воронеж, что позволило превратить ее в региональную агрообразовательную площадку как для начинающих, так и для опытных педагогов. В 1956 г. факультет естествознания был переименован в факультет биологии, химии и основ сельского хозяйства, поскольку он стал выпускать учителей «Основ сельского хозяйства», столь необходимых для реформируемых сельских школ [11].

Вообще в свете хрущевской реформы образования кардинальным перестройкам подверглось и высшее профессиональное образование Советского Союза. Уже в 1959 г. первокурсники переводились на новую систему обучения. Студенты советских вузов в течение первых трех курсов должны были обучаться преимущественно на вечернем или заочном отделениях, а в дневное время работать на предприятиях. На старших курсах была увеличена производственная практика, в ходе которой студенты трудились на штатных инженерно-технических должностях.

Уже в 1962 г. в РСФСР 3134 сельских школы были реорганизованы в школы с производственным обучением, в которых кроме общего среднего и политехнического образования учащиеся стали получать профессиональную

подготовку трактористов, животноводов-механизаторов, полеводов-механизаторов, плодоовощеводов и многим другим профессиям [4].

По замыслам руководства страны из этих школ с каждым годом должен был увеличиваться приток молодых, образованных, подготовленных кадров в сельское хозяйство, которые наряду с сельскими тружениками должны были вносить достойный вклад в ускорение темпов развития сельскохозяйственного производства и поднятия их до темпов роста промышленности, что соответствии с Третьей программой КПСС было важным условием перехода СССР от социализма к коммунизму. Согласно хрущевскому плану строительства коммунизма в СССР на 1961–1980 гг., реформа образования должна была способствовать решению как минимум двух проблем: создавать материально-техническую базу коммунизма и воспитывать нового человека, у которого гармонически сочетались бы творческий труд и активная общественная деятельность, духовное богатство и нравственная чистота, эстетическая воспитанность и физическое совершенство.

Однако, как обычно бывает «чисто писано в бумаге, да забыли про овраги, как по ним ходить». Столь стремительная и серьезная трансформация всей системы советского образования привела к ряду проблем. На практике лозунг связи школы с жизнью реализовывался слабо. Массовый переход школ на производственное обучение не состоялся. Не удалось оснастить школы современным оборудованием, а предприятия не могли полноценно нести педагогическую нагрузку, они оказались не готовы к большому количеству учеников, на них не хватало рабочих мест для школьников. Лишь небольшая часть выпускников шла работать по специальности, полученной в школе. При этом значительно снизился уровень общеобразовательной подготовки учащихся. Качество знаний учеников старших классов средней общеобразовательной школы снизилось по всем основным предметам, особенно гуманитарным. Число медалистов и успевающих на «4» и «5» сократилось в десятки раз [2].

Все это привело к тому, что в 1964–1966 гг. советская общеобразовательная школа вернулась к 10-летнему сроку обучения при

сохранении 8-летнего образования как обязательного, а профессиональная подготовка осталась только в тех учебных заведениях, которые располагали необходимой материальной базой.

Тем не менее, сельские ученические производственные бригады успешно функционировали до конца 80-х гг. прошлого столетия. Они были одной из основных форм трудового воспитания и профессиональной ориентации школьников в сельском хозяйстве. Работа в бригадах формировала самостоятельность, инициативность и дисциплинированность, способствовала сплочению детского коллектива, прививала любовь к Родине, труду, земле. К 1979 г. в РСФСР насчитывалось около 3 млн школьников - членов бригад, что можно считать пиком в развитии учебных производственных бригад в СССР. В начале 90-х годов XX в. бригадное движение почти повсеместно исчезло. Советские ученические бригады были прочно привязаны к базовым хозяйствам - колхозам и совхозам, которые в новых условиях обретали иную форму собственности, оказались в новых экономических реалиях, которые для большинства из них оказались тотальными.

Современная модель аграрного образования России, имея сходные целевые установки с советской системой политехнического образования молодежи, характеризуется новым методическим наполнением [7-9]. Если в прошлом акцент делался преимущественно на ручном труде и общих навыках, то сегодняшнее образование фокусируется на высоких технологиях (агродроны, биотехнологии, прецизионное земледелие) и углублённом изучении естественных наук для поступления в вузы. При этом сохраняется и усиливается ключевой принцип тесной связи с производством: современные школьники проходят практику на предприятиях АПК, а их обучение строится в партнёрстве с конкретными агрохолдингами, колледжами и вузами, выстраивая непрерывную образовательную траекторию «школа - вуз - предприятие» [10, 14]. Все это вселяет надежду на то, что и современная система агротехнологических классов избежит методических просчетов хрущевской реформы производственного обучения и в не меньшей степени, чем советская система

политехнического образования, будет мотивировать молодежь связывать свою жизнь с аграрным производством и содействовать устойчивому развитию сельских территорий.

Список литературы:

1. Бокова Я.М. Эволюция ученических производственных бригад на Ставрополье // Вопросы исторической науки: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, январь 2015 г.). Москва: Буки-Веди, 2015. С. 48-51.

2. Гребенев И.В., Сомова Д.В. Трудовое воспитание в советской школе: парадоксы становления и развития // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2015. №3 (39).

3. Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР. Москва: Известия, 1958. - 31 с.

4. Калашникова Л. Учебно-производственная практика и опытническая работа в Сампурской средней школе Тамбовской области: дипломная работа. Мичуринск, 1963. 30 с.

5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - М.: Гос. изд-во полит. лит., 1967. Т. 2. 1895-1897. С. 473-474.

6. Лущиков В.В. К вопросу о становлении ученических производственных бригад в Челябинской области: истоки, современное состояние и перспективы развития // Инновационное развитие профессионального образования. 2014. №1 (05).

7. Микляева М.А., Околелов А.Ю., Базарова Л.Б., Бирюков М.В. Экскурсия на предприятие как агротехнология профориентационной работы // Реализация агротехнологической направленности обучения: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2022. С. 102-108.

8. Микляева М.А., Околелов А.Ю., Микляев С.А. Педагогические принципы организации агрообразования // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

9. Микляева М.А., Околелов А.Ю., Моисеева А.А. Воспитание интереса к сельскохозяйственному труду у обучающихся // Наука и Образование. 2023. Т. 6. № 2.

10. Микляева М.А., Околелов А.Ю., Моисеева А.А., Бирюков М.В. Из опыта взаимодействия аграрного университета и птицефабрики в рамках формирования политехнических представлений у обучающихся // Реализация агротехнологической направленности обучения: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2022. С. 110-113.

11. Околелов А.Ю. Место аграрного образования в профессиональной подготовке будущего учителя биологии: из истории обучения основам сельского хозяйства от Мичуринского государственном учительского института до Социально-педагогического института Мичуринского ГАУ // Наука и Образование. 2025. Т. 8. № 1.

12. Околелов А.Ю., Микляева М.А. Некоторые аспекты агрообразования в Тамбовской губернии на рубеже XIX-XX столетий // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 4.

13. Околелов А.Ю., Околелова А.О. Традиции подготовки педагогических кадров в Козлове-Мичуринске // Организация профильного обучения: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2024. С. 226-229.

14. Околелов А.Ю., Петрищева Л.П., Федулова Ю.А., Кузнецова Н.В. 8.1. Образовательный туризм на базе научно-образовательных организаций, учреждений культуры и производственных предприятий Тамбовской области // Инновационные проекты Мичуринского государственного аграрного университета. каталог инновационных проектов. Мичуринск, 2021. С. 165-166.

15. Филиппов А.М. Общественно-полезная работа учащихся сельской школы: (Из опыта Красков. и Чоботов. сельских школ Моск. обл.). М: Учпедгиз, 1949. 204 с.

16. Шибанов А.А. Вопросы политехнического обучения в сельской школе: пособие для учителей / Акад. пед. наук РСФСР. М.: Учпедгиз, 1954. 344 с.

17. Щукин С.В. Опытническая работа учащихся на учебно-опытном участке М.: Просвещение, 1971. 207 с.

18. Щукин С.В. Опытническая работа учащихся общеобразовательной школы / Академия педагогических наук РСФСР, Институт методов обучения. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1960. - 304 с.

UDC 378.4

**EVERYTHING NEW IS A WELL-FORGOTTEN OLD. FROM THE
EXPERIENCE OF AGRICULTURAL EDUCATION IN RURAL SCHOOLS
OF THE RSFSR IN THE 1950S-1980S.**

Andrey Yu. Okolelov

candidate of biological sciences, associate professor

okolelov@mail.ru

Marina An. Miklyaeva

candidate of biological sciences, associate professor

m.miclyaeva@yandex.ru

Yuri V. Zheltikov

master student

slot88@inbox.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article presents the results of the analysis of the system of agricultural education implemented in rural schools of the RSFSR as part of vocational training. The main aspects of the organization of educational and production practices and experimental work of rural schoolchildren in the Soviet years are considered. The

main achievements and difficulties of vocational training in rural schools of the RSFSR in the 1950s-1980s are shown.

Keywords: agricultural education, vocational training, student production brigades, experimental work.

Статья поступила в редакцию 25.02.2026; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 25.02.2026; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 31.03.2026.