

УДК 379.8

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ВЗАИМОСВЯЗИ  
ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА И РАЗВИТИЯ ДЕТСКОГО  
КОЛЛЕКТИВА В УСЛОВИЯХ ДОЛ**

**Мария Сергеевна Невзорова**

кандидат педагогических наук, доцент

trud.mgau@yandex.ru

**Альбина Викторовна Читамурова**

студент

albinasahorova95@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье анализируются теоретические подходы к пониманию взаимосвязи воспитания личности ребенка и развития детского коллектива в условиях ДОЛ. Многообразие научных подходов обуславливает необходимость их систематизации для обеспечения теоретико-методологической основы формирования временного детского коллектива в детских оздоровительных лагерях как воспитывающей среды. Взаимосвязь воспитания личности и развития временного детского коллектива в ДОЛ характеризуется общностью целей, интересов, установок, мотивов и ценностных ориентаций участников.

**Ключевые слова:** воспитание личности ребенка, воспитание в коллективе, временный детский коллектив в ДОЛ.

В задачи нашего исследования входит анализ теоретических основ взаимосвязи воспитания личности ребенка и развития детского коллектива в условиях современного ДОЛ (детском оздоровительном лагере). В ряде научных работ по психологии и педагогике, которые посвящены изучению исторического развития научных теорий и современного состояния процессов формирования групп, особое внимание уделяется детским коллективам как объекту психолого-педагогической деятельности.

Психолого-педагогические подходы исследуются в контексте временного детского коллектива, который представляет собой одну из форм малой группы. Изучение влияния коллектива на формирование личности ребенка, в том числе, в условиях временного детского коллектива в детском оздоровительном лагере, является дискутируемой темой в педагогике в значительной мере. Историческое развитие этой области науки тесно связано с эволюцией представлений о психологии малых групп.

В последние десятилетия наблюдается переход от социально ориентированной парадигмы к личностно-ориентированной, что привело к снижению исследовательской активности в области малых групп в отечественной социальной психологии. Формирование теоретических основ психологии малых групп началось в 1920–1930-е годы XX века [1, 2]. Наиболее прогрессивной идеей, нашедшей отражение в педагогических и психологических исследованиях того времени (Е.А. Аркина, В.А. Артемова, Б.В. Беляева, Л.Н. Бызова, П.Л. Загоровского, Г. Фортунатова, Л.М. Шварца и др.) считались в данный период диалектический и исторический материализм. В 1970–1980-е годы XX века психологизм вернулся в педагогические исследования, развернулось активное исследование динамических процессов в малых группах – коллективах классов, временных детских коллективах. Изучалось также и влияние коллективных ценностей на формирование индивидуальных, развитие личности в коллективе сверстников. Значительный вклад в их исследование внесли Г.С. Антипина, В.А. Богданов, Г.М. Гайдар, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, В.Г. Казаков, Я.Л. Коломинский, В.Б.

Ольшанский, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, Л.И. Уманский и другие. Учеными предпринимались попытки осмыслить взаимосвязь воспитания личности и коллектива в рамках множества подходов: параметрического, морфологического, функционального, диалектического, субъектного, деятельностного, системного, системно-синергетического и других. Подобная множественность в поиске ключевой идеи влияния на личность ребенка через воспитание коллектива была продиктована, во-первых, потребностью общества в нахождении действенного механизма инкультурации личности в сообщество в условиях коллективистских ценностей, во-вторых, она отражала активность в поиске новой продуктивной педагогической идеи в научном сообществе. Результатами интенсивных теоретических изысканий стала разработка инновационных методов исследования психологических механизмов развития малых групп в социально-психологическом и когнитивном направлениях.

В рамках параметрического подхода, основы которого разрабатывались В.А. Богдановым, А.И. Донцовым и Л.И. Уманским, разрабатывался комплекс определений и анализа таких параметров групп, как сплоченность, групповая мотивация, динамика, групповая продуктивность, лидерские качества, развитие взаимодействия членов в системе [3].

В предложенном В.С. Агеевым морфологическом подходе потенциал выявления взаимосвязи воспитания личности и развития коллектива устанавливался через понимание структуры малой группы анализ взаимосвязей ее элементов, процессов дифференциации и интеграции, установления ролей и норм.

Функциональный подход, базирующийся на концепте иерархической стратификации групповой структуры, постулирует детерминированность личностных изменений функциональной ролью индивида в системе. В рамках данного подхода (А.Н. Лутошкин, А.С. Макаренко, Н.Н. Обозов, Е.В. Шорохова, Г.П. Щедровицкий) группа рассматривается как функциональная система, где целенаправленное межличностное взаимодействие выступает катализатором развития социальной компетентности и коммуникативной

перцепции субъекта.

Диалектический подход (А.В. Сидоренков и др.) фокусируется на имманентных противоречиях группового процесса. Исследование факторов внутригрупповой изменчивости позволяет эксплицировать механизмы эволюции группы через призму дихотомии «конфликт – кооперация», что обуславливает адаптационные стратегии личности и трансформацию её социально-психологических установок под влиянием группового давления.

Субъектный подход (А.В. Брушлинский, К.М. Гайдар, А.Л. Журавлев, Л.И. Уманский) представляет группу как совокупный субъект совместной деятельности, обладающего единым целеполаганием и волей. Акцент переносится на субъект-субъектную активность, где процесс группообразования непосредственно сопряжен с интериоризацией таких личностных атрибутов, как социальная ответственность, инициативность и эмпатийная включенность.

Деятельностный подход (А.В. Петровский, Н.Н. Толстых) определяет, совместную предметную деятельность в качестве системообразующего фактора групповой динамики. Координация усилий и опосредованность межличностных отношений содержанием деятельности способствуют формированию коллективистического самоопределения и обеспечивают высокий уровень социальной интеграции индивида.

Системный подход (Л. фон Берталанфи) рассматривает малую группу как открытую гетерогенную систему, характеризующуюся нелинейной связью между элементами. Синергетический эффект взаимодействия участников подчеркивает превалирование группового контекста над индивидуальными характеристиками, где развитие личности детерминировано механизмами обратной связи и процессами внутрисистемной самоорганизации.

Системно-синергетический подход (И.Р. Пригожин, Г. Хакен) переносит исследовательский фокус на диссипативные процессы и бифуркационные изменения в динамике малых групп. Данный ракурс позволяет анализировать адаптивный потенциал группы в условиях стохастической неопределенности,

что актуализирует развитие когнитивной гибкости и креативного ресурса личности как ответа на нелинейность социальной среды.

В конце 1960-х системный подход (В.А. Богданов, В.Е. Семенов, Г.П. Щедровицкий) утвердил малую группу как систему психологических явлений [4, 1]. В этот период сформировалась синергетическая парадигма, ключевыми представителями которой стали А.К. Белоусова и А.В. Сидоренков.

Развитие представлений о малых группах привело к созданию различных теоретических подходов, раскрывающих их социально-психологическую природу, динамику и механизмы функционирования. В.М. Бехтерев акцентировал значимость целей и задач совместной деятельности, а также роль социально-психологических процессов подражания, внушения и убеждения в формировании коллективов. Он предложил одно из первых определений коллектива, выявил его ключевые признаки и закономерности активности, заложив основы изучения группового субъекта деятельности и коллективной рефлексологии.

В 1930-е годы исследование малых групп осуществлялось в двух направлениях [1]: изучение детско-юношеских групп и анализ производственных коллективов. Были исследованы феномены «коллектив» (Е.А. Аркин, В.А. Артемов) и «виды коллективов» (А.С. Залужный), а также вопросы лидерства и руководства (Е.А. Аркин, А.С. Макаренко).

В 1970-1980-е годы после временного спада исследований фокус сместился на специфические особенности групп [2,4,5]. В этот период значительный вклад внесли А.И. Донцов, В.Б. Ольшанский, Н.Н. Толстых и другие. Были разработаны и углублены концепции малых групп, включая стратометрическую теорию (А.В. Петровский, М.Ю. Кондратьев), параметрическую теорию (С.В. Сарычев, Л.И. Уманский) и микрогрупповую теорию (А.В. Сидоренков).

Стратометрическая теория исследует групповую динамику через анализ совместной деятельности. Концепция утверждает, что цели совместной активности формируют иерархическую структуру внутригрупповых

механизмов.

В теории стратификации особое внимание уделяется комплексному анализу структуры группы. В ее основе лежат несколько страт, тесно переплетенных между собой.

Первая из них связана с содержанием и направленностью деятельности, которая служит объединяющим фактором для членов группы. Вторая — с групповой мотивацией, включающей отношение участников к совместной деятельности.

Межличностные отношения, складывающиеся на базе содержания деятельности и поведения, формируют третью страту. Наконец, четвертая включает эмоциональные отношения, не всегда напрямую связанные с целями и содержанием общего дела.

Ключевым объектом исследования в стратометрической теории выступает феномен «отношение». Ученые изучают ценностно-ориентационное единство, эмоциональную идентификацию и коллективное самоопределение как индикаторы уровня развития группы.

Параметрическая концепция Л.И. Уманского и его научной школы (Т.С. Елизаров, А.В. Корнев, А.Н. Лутошкин) сформировала фундаментальный теоретико-методологический базис для дескрипции и анализа групповой динамики [2,3]. В рамках данного подхода малая группа интерпретируется как многомерное социально-психологическое образование, обладающее иерархизированной структурой параметров, детерминирующих уровень ее развития как коллектива.

Система операциональных параметров группы классифицируется по нескольким модальностям [7]:

Общественно-целевые параметры: включают социальную направленность, организационное единство и функциональную подготовленность участников. Данные предикторы определяют телеологический вектор жизнедеятельности группы и её ресурсный потенциал в достижении социально значимых результатов.

Субъектно-личностные параметры: аккумулируют когнитивный потенциал членов группы, а также их эмоционально-волевую устойчивость в коммуникативном пространстве. Эти переменные выступают детерминантами интрагруппового взаимодействия и эффективности кооперированной деятельности [7,8,9].

Социально-психологические (аттитюдные) параметры: репрезентированы через показатели групповой интегративности, референтности, а также через векторы интра- и интергрупповой активности. Они эксплицируют внутреннюю архитектуру связей и специфику позиционирования группы в расширенном социальном контексте.

Применительно к диагностике учебных групп, параметрический метод фокусируется на квалиметрической оценке социальной направленности, операциональной готовности и коммуникативной специфики. Такой подход обеспечивает комплексную верификацию актуального состояния группы и позволяет прогнозировать траекторию её дальнейшего развития.

На рубеже XX–XXI веков теория коллектива обогатилась микрогрупповым подходом, возникшем на пересечении системного и диалектического. Ее положения открыли новые возможности для анализа детских коллективов, позволяя синхронизировать структурно-статический и динамический аспекты исследования. Микрогрупповая теория переносит фокус анализа статичных элементов на изучение неформальных подгрупп (микросгущений) как первичных элементов групповой системы, представленных в динамике. Исследование интерсистемных и внутрисистемных связей в этих микроструктурах позволяет вскрыть в том числе латентные механизмы группообразования и выявить многоаспектные закономерности межличностного взаимодействия, недоступные при макроанализе группы.

В рамках микрогрупповой теории можно выделить три уровня анализа: групповой, подгрупповой и индивидуальный. Каждый из этих уровней вносит свой вклад в общее понимание функционирования малой группы.

Актуальность микрогрупповой теории для исследования взаимосвязи воспитания личности ребенка и развития детского коллектива в условиях современного детского оздоровительного лагеря определяется возможностью комплексности в анализе процессов, происходящих в коллективе. Она дает возможность выявить факторы, влияющие на формирование личности ребенка в условиях взаимодействия с группой сверстников.

В последние годы, благодаря прогрессу в развитии теории коллектива в педагогике, накоплена значительная эмпирическая база данных, включающая разнообразные аспекты воспитательного влияния на личность ребенка. Для понимания взаимосвязи воспитания личности ребенка и развития детского коллектива в условиях современного ДОЛ центральным является теоретический анализ литературы, посвященной групповым установкам и их влиянию на положение индивида в группе. В данном контексте особое внимание уделяется работам А.С. Горбатенко, который в ходе своих научных исследований выделил «три основные установки группы по отношению к новому участнику: установка на взаимодействие при гуманном отношении ко всем сверстникам, в том числе и к новому члену группы; установка на взаимодействие при антигуманном отношении к входящему в группу индивиду; установка отказа от взаимодействия» [1].

Исследование внутригрупповых отношений дает возможность не только теоретическому осмыслению социальных процессов, но и практическому применению полученных знаний в различных сферах, включая инкультурацию личности ребенка в коллективные среды в специфических средах как основного, так и дополнительного образования.

Коллектив большинство исследователей рассматривает как высшую, наиболее совершенную стадию развития малой группы, в условиях которой личность становится элементом саморазвивающейся системы, тесно связанной с ней и принимающей черты коллектива. В конце XX века А.В. Петровским была высказана идея о том, что «в общностях, объединяющих людей на основе совместной, общественно значимой деятельности, взаимоотношения людей

опосредствуются ее содержанием и ценностями» [4]. В отечественной науке сформировалась концепция самоопределения личности в коллективе, которая стала альтернативой дискуссии о балансе между автономией и подчиненностью группе, ведущейся зарубежными исследователями в контексте теорий лидерства и конформизма.

Опираясь на богатый опыт формирования коллективов, в частности на подходы и методы А.С. Макаренко, советская педагогика совершала постоянные попытки разрешения этого вопроса. Развитие научного знания привело к пониманию того, что изучение личности и ее уникальных характеристик невозможно без учета социального, культурного и психологического контекста, в котором происходит ее становление и развитие. Малые группы, постоянные и временные, в этом контексте выполняют роль носителя информации, которая должна быть интериоризована личностью. Чем больше разнообразие коллективов, групп в жизни личности, тем вариативнее и богаче ее социальный опыт, нормы и установки. В этом смысле трудно переоценить возможности коллективов детских оздоровительных лагерей с их управляемым и быстро адаптируемым разнообразием социальных моделей постоянно прибывающих и выбывающих детей. Исследование таких групп прошло несколько этапов, и современная наука достигла значительных успехов в изучении специфических процессов, происходящих в учебных и досуговых временных детских коллективах.

Ведущей категорией в данном исследовательском контексте выступает групповая сплоченность, которая может быть понята как интегративная дескриптора, отражающая качественные параметры и прагматическую эффективность системы межличностных отношений в коллективах в ДОЛ. Сплоченность детерминирует динамику действий членов группы в процессе множества кооперированных деятельности в течение лагерной смены и выступает залогом достижения воспитательных результатов.

Проблема диалектического взаимодействия личности и социума получила концептуальное развитие в трудах К.К. Платонова, Е.В. Шороховой и Л.И.

Уманского. Тот огромный пласт эмпирических и теоретических изысканий в отношении влияния коллектива на личность, который был накоплен в педагогике и социальной психологии в период с 1960-х годов по конец XX столетия, обеспечил понимание многих частных аспектов теории коллективообразования. В рамках данного направления была обоснована типологизация коллективов, базирующаяся на характере внутригрупповых связей:

- Первичный коллектив – характеризуется константностью деловой интеракции и непосредственностью личных контактов в условиях непрерывного взаимодействия.

- Основной коллектив – макроструктурное образование, объединение первичных коллективов в масштабах организации в ее институциональной целостности.

Установлено, что именно основной коллектив выступает в качестве коллективообразующего педагогического пространства, создавая необходимые условия для ценностного самоопределения и непрерывного саморазвития личности через механизмы приобщения к уникальной культуре ДОЛ и общим целям деятельности. При этом, сама субкультура лагеря должна планироваться, поддерживаться и транслироваться детям педагогическим коллективом, а не складываться стихийно во временных детских объединениях во избежание потери ее воспитательного потенциала, «положительной» направленности. В традиционном понимании коллектива как высшей формы организованной социальной общности, нацеленной на достижение общественно значимых целей, заложен ее гуманистический смысл, социальное назначение воспитания личности. Также отметим, что устойчивость и сплоченность коллектива зависят не только от характера совместной деятельности детей в ДОЛ, но и от ее организованности и системы мотивации.

Понятие «коллектив» включает в себя как социальный статус группы в обществе, так и качество межличностных взаимодействий внутри нее. Динамические процессы отражают состояние группы в каждый конкретный

момент ее существования.

В зарубежной психологии сплоченность коллектива разрабатывалась в работах Л. Фестингера, который определял ее как «сумму всех сил, действующих на людей, чтобы удержать их вместе» [2]. Эти силы могут зависеть от привлекательности или непривлекательности группы, ее состава и деятельности, в которую группа включается. Г. Зиммель, Ч. Кули, К. Левин, В. Видмеер, Л. Брэули, А. Кэррон исследовали сплоченность и командообразование как групповые процессы, устанавливая их факторы и условия с позиций удовлетворенности потребностей членов группы.

В отечественной социальной психологии разработаны различные теории, описывающие стадии и уровни развития группы. Одной из наиболее детализированных является психологическая теория коллектива, предложенная А.В. Петровским. В этой теории группа рассматривается как состоящая из трех уровней (страт), каждый из которых характеризуется специфическими принципами организации межличностных отношений.

В начале XXI века в отечественной социальной психологии были сформированы несколько ключевых подходов к изучению групп и коллективов. Каждый из них вносит свой вклад в понимание динамики и структуры взаимосвязи воспитания личности ребенка и развития детского коллектива в условиях современного ДОЛ.

Деятельностный подход, представленный в классических трудах Г.М. Андреевой, А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, концентрирует внимание на феноменологии опосредованности групповых процессов содержанием совместной деятельности, в результате чего взаимосвязь воспитания и развития коллектива реализуется в процессе коллективных дел, участия каждого ребенка в жизни и формировании психологической атмосферы в лагере. В рамках данной теории осуществляется комплексный анализ интегративных характеристик группы временного детского коллектива и дальнейшая работа по его сплочению через эффективное педагогическое управление (в дихотомии «руководство – лидерство» в сложной структуре детско-взрослого управления и

самоуправления). Также специфика интергруппового взаимодействия и социально-перцептивных механизмов в современном ДОЛ обязательно детерминирует групповое гуманистическое сознание, чему уделяется особое внимание уже в первые дни смены и поддерживается на протяжении всего периода пребывания детей в лагере через трансляцию отношений вожатыми, эмоциональное воздействие (заражение положительными эмоциями, вдохновением и т.д.). Зачастую перед вожатыми в современных ДОЛ руководство ставит не просто задачи надзора и опеки, а широкие воспитательные и развивающие цели, реализующиеся через воздействие коллектива на каждого ребенка.

Социометрическое направление, получившее развитие в работах Я.Л. Коломинского, базируется на применении модифицированного социометрического инструментария для проведения эмпирических изысканий. Данный методический подход позволяет оперативно вычислять и совершенствовать архитектуру межличностных отношений во временном детском коллективе, устанавливать структуру неформальных отношений в отряде, определять и улучшать социометрический статус каждого внутри группового пространства.

Параметрическая концепция Л.И. Уманского рассматривает стадийный характер развития малой группы, представляя его как процесс последовательной трансформации совокупности социально-психологических показателей взаимосвязи воспитания личности ребенка и развития детского коллектива. Данная теоретическая модель обеспечивает возможность мониторинга развития временных детских коллективов в ДОЛ, позволяя выявлять объективные закономерности перехода группы на более высокие уровни социально-психологической зрелости, расширения воспитания личности ребенка через воздействие группы.

Организационно-управленческий подход, опирающийся на представления о социальной организации и управленческой деятельности (А.Л. Свенцицкий, Е.В. Шорохова, Е.С. Кузьмин), рассматривает группы и коллективы в контексте

организационной структуры и управленческих процессов. Это дает возможность проектировать прямые воспитательные воздействия на личность каждого члена временного детского коллектива отряда.

Тренингово-терапевтическое направление (Л.А. Петровская, Е.Н. Емельянов, С. С. Либих) представляет собой прикладную область групповой психологии, ориентированную на развитие психологической компетентности личности и психотерапевтическое воздействие в условиях малой группы. Потенциал данного подхода в реализации воспитания личности ребенка через развитие детского коллектива в условиях современного ДОЛ состоит в возможности включения коррекционных и профилактических элементов в воспитательный процесс в игровой и интерактивной формах, соответствующих рекреационной направленности деятельности.

Эти подходы составляют теоретико-методологическую основу для формирования временного детского коллектива в детских оздоровительных лагерях, планирования их воспитывающего влияния на каждого включенного в них ребенка. Отряд за короткий период смены, проходя ряд этапов развития, достигает стадии коллектива – формы социального взаимодействия, основанной на объединении индивидов для совместной деятельности. Взаимосвязь воспитания личности и развития временного детского коллектива в ДОЛ характеризуется установлением в течение смены общностью целей, интересов, установок, мотивов и ценностных ориентаций участников. Ключевым диагностическим признаком, отличающим коллективные формы взаимодействия от менее развитых групп, является наличие позитивного социально-психологического климата, доброжелательных отношений, эмоциональной поддержки и взаимопомощи у детей, позволяющих вести «высококонтентное», круглосуточное воздействие по воспитанию личности ребенка посредством развития детского коллектива в ДОЛ. В таких условиях индивид воспринимает себя как часть единого целого («Мы-чувство»), что способствует интеграции его личных ценностей, взглядов и норм

в общностные. Это, в свою очередь, усиливает сплоченность как личности, так и коллектива.

### Список литературы:

1. Моргаевская А. Н. Развитие теории коллектива в отечественной педагогике: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. М. Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена СПб. 2009. 22 с
2. Залужный А.С. Учение о коллективе. М.-Л., 1930. 129 с.
3. Донцов А.И. Психология коллектива: учебное пособие. М, 1984. 208 с.
4. Петровский А.В. Личность, деятельность, коллектив. М.: Политиздат. 1982. 254 с.
5. Дедюкина М.И., Тарасова С.А. профессиональные компетенции педагога ДОО: теоретический анализ // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-4. С. 79-83.
6. Волгунов В.А., Зайкин М.И. Воспитательная среда детского оздоровительного лагеря: модель, принципы и условия формирования. Н. Новгород: «Растр-НН», 2005. 59с.
7. Невзорова М.С., Кулагина Д.А. Психологические особенности детских коллективов // В сборнике: Инклюзивное образование – образование для всех. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2024. С. 105-108.
8. Обносков В.Н., Каратова А.С. Психологические факторы, влияющие на становление продуктивного общения // Наука и Образование. 2024. Т. 7. № 2.
9. Обносков В.Н. Развитие эмоционального интеллекта и основные препятствия на пути продуктивного общения детей младшего школьного возраста // Наука и Образование. 2024. Т. 7. № 3.

UDC 379.8

**THEORETICAL APPROACHES TO UNDERSTANDING THE  
INTERRELATIONSHIP BETWEEN CHILD EDUCATION AND  
DEVELOPMENT OF CHILDREN'S RECREATION CAMP**

**Maria S. Nevzorova**

candidate of pedagogical sciences, associate professor

trud.mgau@yandex.ru

**Albina V. Chitamurova**

student

albinasahorova95@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article analyzes theoretical approaches to understanding the relationship between the upbringing of a child's personality and the development of a children's team in a children's recreation camp. The diversity of scientific approaches necessitates their systematization to provide a theoretical and methodological basis for the formation of a temporary children's team in children's recreation camps as a nurturing environment. The relationship between the upbringing of a child's personality and the development of a temporary children's team in a children's recreation camp is characterized by the common goals, interests, attitudes, motivations, and value orientations of the participants.

**Key words:** upbringing of a child's personality, upbringing in a team, temporary children's team in a recreation camp.

Статья поступила в редакцию 25.02.2026; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 25.02.2026; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 31.03.2026.