

УДК 81.42

ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ИРОНИИ В ЦИКЛЕ САТИРИЧЕСКИХ СКАЗОК М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

Ольга Ивановна Рыбальченко

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

Валерия Александровна Ларшина

студент

lera.larshina04@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются лексические средства выражения иронии в сатирических сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина, анализируется их функционирование в художественном тексте, и актуализируются скрытые авторские интенции, выраженные посредством иронического употребления слов.

Ключевые слова: ирония, оценка, синтагма, лексема, антифразис, метафора, антитеза, оксюморон.

Статья посвящена исследованию лексических средств выражения иронии в сатирических сказках одного из наиболее известных сатириков XIX века Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина. Произведениям писателя свойственен обличительный пафос, так как он совмещал государственную службу с литературной деятельностью и был хорошо знаком с существующими отрицательными явлениями социума, которые порицал и с которыми активно боролся. В своем цикле сказок автор высмеивает пороки общества, используя разнообразные комические приемы.

В литературе ирония является продуктивным средством выражения авторской оценки описываемой действительности. При помощи ее писатели придают повествованию скрытый смысл и усиливают художественную выразительность текста, наполняя его яркими образами и важными деталями. Они создают иронический эффект путем несоответствия буквального смысла слов контекстуальному.

Проанализируем антифразис, сущность которого основывается на прямом выражении иронической модальности и представлена в определении данного тропа – *употребление слова или выражения в противоположном значении и с противоположной оценкой* [2]. Приведем пример функционирования антифразиса в тексте:

Хоть и обыкновенный это был заяц, а преумный. И так здраво рассуждал, что и ослу впору («Здравомысленный заяц»).

В данной цитате представлен адъектив *преумный*, характеризующий персонажа и имеющий префикс *пре-*, который придает лексеме значение высокой степени качества (очень умный) и усиливает иронический смысл высказывания (обратный буквальному), составляя антифразис. Сравнение *преумного* зайца с ослом, образ которого представляет аллегория глупости в народном сознании, также придает утверждению комический эффект.

Что бывают на свете лишние мысли, лишняя совесть, лишние чувства – об этом, еще живучи на воле, вобла слышала. И никогда,

признаться, не завидовала тем, которые такими **излишествами** обладали («Вяленая вобла»).

Лексема *излишества*, отнесенная к характеристике *мыслей, совести и чувств*, содержит в себе ироническую оценку личностных качеств персонажа, указывая на их отсутствие – обезличенность героя, существование которого свелось к шаблонному мышлению, отказу от здравого рассудка и собственного мнения. Номинация духовных аспектов жизни человека *излишествами* является нарочито ложным.

И тогда совершилось чудо: Богатырь не шелохнулся («Богатырь»).

В синтагме *совершилось чудо* заложен противоположный прямому смысл (чудо не совершилось). Писатель через аллегорию, представленную образом народного героя – богатыря, выражает критику безнадёжности власти и народа, который бездействует и ищет спасение в мнимой силе.

Для создания противоречивых образов М.Е. Салтыков-Щедрин нередко обращается к метафорическому изображению действительности. Многие исследователи утверждают, что метафоре, как и иронии, свойственна семантическая двойственность. Приведем примеры иронической метафоры:

От рожденья Бог меня разумом наградил, –скромно отвечает воблушка, – а сверх того, и во время вяленья мозг у меня в голове выветрился... С тех пор и начала я **умом раскидывать** («Вяленая вобла»).

Метафора *умом раскидывать* имеет иронический характер, так как контекст указывает на отсутствие мыслительных способностей (*мозг выветрился*) у антропоморфного персонажа и не соответствует прямому значению синтагмы. Также комический эффект высказыванию придает антифразис, выраженный лексемой *скромно* и составляющий ложную характеристику *воблушки*, которая горделиво указывает на свое здравомыслие.

*А у молодого пискаря **ума палата** была* («Премудрый пискарь»).

Синтагма *ума палата* является узуальной метафорой и употреблена в ироническом смысле. Контекст описывает глупость и трусость *пискаря*,

который бесполезно проживает свою жизнь и умирает в одиночестве. Насмешка заключена и в самом названии сказки.

Средством выражения авторской иронии в «Сказках» М.Е. Салтыкова-Щедрина является также антитеза. Данное изобразительно-выразительное средство языка создает иронический эффект путем совмещения противоположных понятий в одной синтагме, что составляет лексическое противоречие.

Видят мужики: хоть и глупый у них помещик, а разум ему дан большой («Дикий помещик»).

Ирония в произведении может возникать при помощи гротескного описания поведения героев, их образа жизни, внешности. В сказке «Дикий помещик» представлена следующая характеристика персонажа: «... ходил же все больше на четвереньках и даже удивлялся, как он прежде не замечал, что такой способ прогулки есть **самый приличный и самый удобный**». Синтагмы *самый приличный и самый удобный* являются утрированными и указывают на деградацию личности помещика, что составляет ироническую оценку качеств героя. М.Е. Салтыков-Щедрин высмеивает ограниченность мышления, беспомощность и глупость людей высших сословий.

Оксюморон также является приемом создания иронии в тексте писателя. Данный троп соединяет положительную и отрицательную оценки либо два несовместимых понятия в одной синтагме: *вдовела безупречно, теория неблагополучного благополучия, блестящие злодейства; просвещенный, умеренно-либеральный пискарь*.

Таким образом, анализ лексических средств выражения иронии в «Сказках» М.Е. Салтыкова-Щедрина показал, что интерпретация иронического смысла текста необходима для понимания авторских интенций на страницах художественных произведений. Через комические образы писатель заостряет внимание читателя на существующих проблемах общества, придавая описанию героев обличительные черты, которые становятся ярким отображением недостатков социума.

Список литературы:

1. Еловская С.В., Дегтярев А.В. Сообщество практиков как средство развития профессиональной компетенции педагога (концепция ситуативного обучения) // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2.
2. Жеребило, Т.В. Словарь лингвистических терминов / 5-е изд., испр. и доп. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. 486 с.
3. Канарская Л.Г., Агаурова А.Г. Изучение компонентов семантического поля «смех» на уроках русского языка в школе // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.
4. М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки // Интернет-библиотека Алексея Комарова. – URL: <https://ilibrary.ru/author/saltykov-schedrin/form.13/index.html>
5. Рыбальченко О.И. Ирония и метафора // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2.
6. Сидорова И.В., Томонов Д.С. Сословная политика России. В XIX-начала XXвв. // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2.
7. Черникова Н.В., Расторгуев А.А., Семилетова А.И. Эффективность лингвоконцептуального анализа в научно-образовательной деятельности высшей школы // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.

UDC 81.42

LEXICAL MEANS OF EXPRESSING IRONY IN THE SERIES OF SATIRICAL FICTION BY M.E. SALTYKOV-SCHEDRIN

Olga I. Rybalchenko

candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

Valeria A. Larshina

student

lera.larshina04@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Russia

Annotation. The article examines the lexical means of expressing irony in Mikhail Saltykov-Shchedrin's satirical fairy tales, analyzes their functioning in the literary text, and highlights the hidden author's intentions expressed through the ironic use of words.

Keywords: irony, evaluation, syntagma, lexeme, antiphrastic, metaphor, antithesis, oxymoron.

Статья поступила в редакцию 25.02.2026; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 25.02.2026; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 31.03.2026.