

УДК 371.3

МЕТОДЫ РАБОТЫ С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВЕДЕНИЕМ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ

Наталья Владимировна Черникова

доктор филологических наук, профессор

chernikovanat@mail.ru

Ирина Сергеевна Малютина

магистрант

malutina01@mail.ru

Никита Владимирович Чувилькин

студент

nikitacuvilkin8@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Описаны общенаучные, общепедагогические и частные (специальные) методы изучения, которые используются на уроках литературы в средней школе. Рассмотрены классификации методов, наиболее значимых при работе с художественным произведением. Умелое владение методами позволяет учителю не только формировать предметные знания, но и развивать читательскую культуру, критическое мышление и нравственные ориентиры школьников, что особенно актуально в условиях современного образовательного пространства.

Ключевые слова: методы, уроки литературы, художественное произведение.

Работа с художественным произведением на уроках литературы в школе всегда строится вокруг нескольких ключевых задач: погружения в текст, закрепления первичных впечатлений, выхода на глубокий смысловой уровень и постепенной подготовки ученика-читателя к самостоятельному анализу. На уроках литературы формируется не только знание о конкретных авторах и направлениях, но и определённый способ видеть искусство слова как живой процесс, в котором важны эмоции, наблюдения, сопоставления и личные открытия. Именно поэтому система методов, применяемых учителем, оказывает прямое влияние на то, станет ли чтение для школьника привлекательной деятельностью или останется требованием школьной программы. Разнообразие доступных методов изучения позволяет учитывать возраст, уровень подготовки, индивидуальный темп восприятия текста, а также общую атмосферу в классе.

Метод обучения – это «совокупность способов взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащихся, направленных на достижение целей образования, воспитания и развития учащихся; являются универсальными и применимыми в преподавании разных дисциплин, однако в каждой конкретной дисциплине имеют свое специфическое выражение» [4]. Под методами работы с художественным произведением понимаются устойчивые способы организации учебной деятельности, направленные на понимание текста, его интерпретацию и оценку. Как подчеркивает Е.Р. Ядровская, «урок литературы – это всегда диалог с текстом, автором и самим собой» [8]. Это позволяет рассматривать методы не как формальный набор приемов, а как живой механизм общения школьника с художественным словом.

Специалисты различают метод как общепедагогическую категорию и метод как предметную (частную) единицу методики преподавания литературы. В педагогике методы традиционно классифицируются на общенаучные, общепедагогические и частные (специальные).

Общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование) лежат в основе познавательной деятельности во всех областях

знания, включая гуманитарные дисциплины. Они обеспечивают логическую структуру мышления учащихся при работе с любым объектом, в том числе с художественным произведением.

Общепедагогические методы отражают общие закономерности учебно-воспитательного процесса и применяются во всех школьных предметах. К ним относятся словесные (рассказ, объяснение, беседа), наглядные (иллюстрации, демонстрации, мультимедийные средства), практические (упражнения, проекты, драматизация) и исследовательские методы [5]. Эти методы реализуются в рамках конкретной дидактической модели и адаптируются к содержанию учебного предмета.

Особое значение в обучении литературе имеют частные методы – способы, разработанные специально для освоения художественного текста как особой формы духовного и эстетического опыта. Именно они составляют ядро методики преподавания литературы. Как отмечает Н.С. Болотнова, использование частных методов исследования позволяет «приобщиться к текстовой деятельности писателя, к деталям художественного творчества, помогает сопоставить читательскую смысловую интерпретацию с авторской» [1, с. 481]. К таким методам относятся, например, аналитическая беседа о композиции, интерпретация символики, сопоставительный анализ персонажей, работа с авторской позицией через ремарки или лирические отступления.

В реальной практике урока методы редко используются изолированно. Учитель комбинирует их в зависимости от целей урока, жанра произведения, возрастных особенностей учащихся и уровня их читательской подготовки. Например, при изучении рассказа А.П. Чехова «Тоска» в 8 классе учитель может начать с выразительного чтения (практический метод), затем перейти к эвристической беседе о внутреннем состоянии героя (словесный метод), дополнить её анализом художественных деталей – извозничьего кнута, улицы, снега (частный метод анализа образа) и завершить написанием сочинения-миниатюры «Почему мир равнодушен к горю Ионы?» (письменная творческая работа как форма практического метода).

Кроме того, в условиях реализации ФГОС особую актуальность приобретают методы, направленные на развитие универсальных учебных действий (УУД): умения формулировать вопросы, аргументировать суждения, работать в команде, оценивать разные точки зрения [6, 7]. Это требует перехода от репродуктивных методов к активным и интерактивным формам: проектной деятельности, дискуссиям, ролевым играм, созданию медиатекстов. Так, метод «горячее кресло» (учащийся «вживается» в роль героя и отвечает на вопросы одноклассников) позволяет глубже проникнуть в мотивацию персонажа и развивает эмпатию – важнейшее качество читателя [2].

Таким образом, метод в литературном образовании – это не просто техника передачи знаний, а сложный, многоуровневый инструмент, интегрирующий общенаучные принципы, педагогические подходы и предметно-специфические приёмы. Его выбор определяется не только дидактической логикой, но и эстетической природой самого художественного произведения, которое не объясняется, а переживается – и лишь затем осмысливается. Поэтому эффективный метод работы с текстом всегда балансирует между рациональным анализом и эмоциональным сопереживанием, между познанием и переживанием.

Эффективность литературного образования во многом зависит от грамотного выбора и комбинирования методов обучения. В методической науке существует несколько устоявшихся подходов к классификации методов, каждый из которых позволяет взглянуть на учебный процесс с определённой позиции: с точки зрения познавательной активности учащихся, источника получения знаний или степени вовлечённости в учебную деятельность. Рассмотрим наиболее значимые из них в контексте работы с художественным произведением.

1. Классификация методов по характеру познавательной деятельности.

Одной из фундаментальных является классификация методов по уровню самостоятельности и творческой активности обучающихся в познавательном процессе. В этой системе выделяют пять основных типов: объяснительно-

иллюстративный, репродуктивный, эвристический (частично-поисковый), проблемный и исследовательский [5].

Объяснительно-иллюстративный метод предполагает передачу готовых знаний от учителя к ученику. Учитель объясняет содержание, композицию, идейный смысл произведения, используя примеры, цитаты, схемы, иллюстрации. Этот метод особенно востребован при первоначальном знакомстве с трудными для восприятия текстами (например, с символикой раннего А.А. Блока или сложной композицией романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова) или при изучении историко-литературного контекста. Однако его чрезмерное применение может привести к пассивному восприятию, снижению интереса и подавлению собственной интерпретативной инициативы учащихся.

Репродуктивный метод направлен на закрепление и воспроизведение уже полученных знаний. Сущность метода заключается в том, что обучающиеся получают информацию в готовом виде от учителя, из учебников и иных информационных источников. Такой метод полезен для формирования базовых навыков анализа и запоминания ключевых фактов, но не способствует развитию критического мышления. Тем не менее в начальной и средней школе он играет важную роль в построении фундамента читательской культуры [5]. Несмотря на критику, данный способ работы сохраняет свое значение, поскольку обеспечивает необходимую базу для дальнейшего анализа. Это позволяет говорить о целесообразности сочетания репродуктивных и продуктивных методов в рамках одного урока.

В 1950–1960 гг. появляется необходимость переосмысления методики преподавания, так как педагогическую среду «перестал удовлетворять характер и уровень усвоения, достигаемой прежней школой путем сообщения готовых знаний и показа способов деятельности, воспроизводимых затем учащимися» [3]. Именно эта мысль порождает новый метод – проблемный.

Проблемный метод основан на создании педагогической ситуации, в которой учащимся предлагается решить литературно-нравственную или

интерпретационную задачу. Например: «Почему Чацкий проигрывает в споре с Фамусовым?», «Можно ли считать Раскольникова преступником или он – жертва общества?» Учитель не даёт готового ответа, а направляет размышления через систему вопросов, побуждая к аргументации, сопоставлению точек зрения, обращению к тексту. Этот метод развивает умение строить логические рассуждения, видеть противоречия и формулировать собственную позицию – ключевые компетенции, требуемые ФГОС [6, 7].

Эвристический (частично-поисковый) метод относится к категории активных и развивающих педагогических методов, ориентированных на самостоятельное открытие знания обучающимися через постановку и решение проблемных задач. Он способствует развитию творческого мышления, формированию гипотезы и аргументированию выводов; стимулирует мотивацию к познанию и интерес к учебному процессу; развивает анализ, синтез и оценочные умения, особенно важные при работе с художественным текстом; формирует умение работать в условиях неопределённости и нестандартных задач, что актуально в современной образовательной парадигме.

Наивысшей степенью познавательной активности является исследовательский метод, при котором учащиеся самостоятельно формулируют проблему, выдвигают гипотезы, собирают материал, анализируют источники и делают выводы. В школьной практике это может быть мини-исследование: «Образ Москвы в поэзии А.А. Блока и Н.С. Гумилёва», «Эволюция образа матери в рассказах А.П. Платонова». Исследовательская деятельность способствует формированию метапредметных умений, развитию творческого потенциала и глубокому осмыслению художественного мира. При этом важно, чтобы исследование оставалось в рамках возрастных возможностей и методически сопровождалось учителем.

2. Классификация методов по источнику знаний.

Другой распространённый подход к классификации методов основан на том, откуда учащийся получает информацию. Выделяют три основные группы: словесные, наглядные и практические методы [5].

Словесные методы – наиболее традиционные в преподавании литературы. К ним относятся рассказ, объяснение, лекция (в старших классах), беседа (эвристическая, проблемная, аналитическая). Эффективность словесных методов напрямую зависит от культуры речи педагога и уровня сформированности устной речи обучающихся.

Так, беседа остаётся одним из ключевых методов преподавания литературы на всех ступенях обучения. В отличие от монологической формы (рассказа или лекции), беседа предполагает диалог между учителем и учащимися, что способствует активизации мышления, развитию речи и формированию собственной интерпретационной позиции. В методике выделяют несколько видов беседы, различающихся по целям и характеру вопросов: эвристическая, проблемная, аналитическая. Рассмотрим их.

Эвристическая беседа направлена на «открытие» нового знания в процессе совместного размышления. Учитель задаёт наводящие вопросы, побуждающие к догадке, сравнению, обобщению. Например: «Почему М.Ю. Лермонтов начинает стихотворение «Парус» с описания моря, а не самого паруса?», «Как меняется интонация лирического героя в разных строфах?» Такая беседа развивает аналитическое мышление и умение видеть художественные приёмы [5, с. 49–50].

Проблемная беседа строится вокруг противоречия или спорного вопроса: «Прав ли был Стива Облонский, простив себе измену?», «Можно ли считать Плюшкина жертвой или он сам виноват в своём падении?» Цель – не найти единственно верный ответ, а научить аргументировать свою точку зрения, опираясь на текст и историко-культурный контекст.

Аналитическая беседа используется на этапе углублённого изучения произведения. Она предполагает последовательное рассмотрение композиции, системы образов, языка, авторской позиции. Вопросы носят системный характер: «Какова роль пейзажа в главе «Ночь» романа «Отцы и дети»?», «Как через речь героев проявляется их социальное положение?» Этот тип беседы

особенно важен в старших классах, где формируются навыки комплексного анализа.

Следующая группа методов – наглядные – предполагает использование зрительных, аудиальных или мультимедийных средств: портретов писателей, иллюстраций к произведениям, отрывков из экранизаций, аудиозаписей чтения стихов, презентаций, интерактивных досок. Особенно важна наглядность при работе с младшими школьниками, чьё абстрактное мышление ещё не сформировано. Например, при изучении «Сказки о мёртвой царевне и о семи богатырях» А.С. Пушкина использование иллюстраций В.М. Васнецова помогает ученикам визуализировать образы и пространство повествования. Однако важно помнить, что наглядность должна служить углублению понимания текста, а не заменять его.

Не менее важны на уроках литературы практические методы. Они включают выполнение упражнений, написание сочинений, участие в инсценировках, ведение читательских дневников, создание проектов, коллажей. Именно через практическую деятельность происходит переход от пассивного восприятия к активному освоению художественного опыта. Например, драматизация сцены из пьесы А.Н. Островского позволяет учащимся «прожить» конфликт, лучше понять мотивы героев и функцию ремарок. Практические методы особенно эффективны в условиях компетентного подхода, где важен не только результат, но и процесс познания.

3. Классификация методов по уровню активности учащихся: традиционные и интерактивные методы.

В современной педагогике всё большее значение приобретает деление методов на традиционные и интерактивные, «отражающее сдвиг от авторитарной модели обучения к личностно ориентированной и деятельностной парадигме» [2].

Традиционные методы (урок-лекция, фронтальный опрос, комментированное чтение) предполагают доминирующую роль учителя как носителя знаний и контролёра усвоения. Они эффективны для передачи

объёмной информации и обеспечения единых стандартов понимания, но ограничивают инициативу учащихся. В условиях ФГОС такие методы всё чаще используются как элемент более сложной структуры урока, а не как его основа.

Интерактивные методы, напротив, строятся на принципе равноправного взаимодействия всех участников образовательного процесса. К ним относятся работа в малых группах, мозговой штурм, дебаты, ролевые игры, «суд над героем», «живая картина», метод проектов. Например, при изучении романа Л.Н. Толстого «Война и мир» можно организовать «круглый стол» на тему «Андрей Болконский: герой или разочаровавшийся идеалист?», где каждая группа представляет свою интерпретацию, опираясь на текст. Такие формы «развивают изобретательность, творческие способности обучающихся, учат саморефлексии, учат мыслить, давать оценки, критиковать, формулировать независимые выводы, строить собственные суждения, способствуют более глубокому пониманию изучаемого произведения и, безусловно, делают процесс изучения литературы более увлекательным» [2].

Особенно продуктивны интерактивные методы при работе с морально-нравственными проблемами произведений. Они позволяют не просто «проанализировать», а пережить этический выбор героя, что соответствует главной цели литературного образования – формированию духовно-нравственной личности.

Противопоставление «традиционного» и «интерактивного» не должно быть абсолютизировано. Эффективный урок литературы строится на синтезе различных подходов: учитель сочетает краткое объяснение с групповой дискуссией, наглядную демонстрацию – с индивидуальным письменным высказыванием, репродуктивное задание – с творческим проектом. Главным критерием выбора метода остаётся не его модернизм или традиционность, а соответствие целям урока, содержанию произведения и возрастным особенностям учащихся.

Таким образом, многообразие классификаций методов работы с художественным текстом отражает сложность и многогранность самого

процесса литературного образования. Умелое владение этими методами позволяет учителю не только формировать предметные знания, но и развивать читательскую культуру, критическое мышление и нравственные ориентиры школьников, что особенно актуально в условиях современного образовательного пространства. Метод никогда не выбирается произвольно. Он является результатом продуманного педагогического решения, учитывающего кто учится, что изучается и зачем это делается. Только такой подход обеспечивает подлинное освоение художественного текста как живого, многомерного явления, способного формировать не только читателя, но и личность.

Список литературы:

1. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: учеб. пособие. 4-е изд. М.: Флинта: Наука, 2009. 520 с.
2. Деева Н.В. Активные методы обучения на занятиях по литературе: возможности применения и результаты // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2024. №. 4 (56). С. 105-111.
3. Лернер И.Я. Проблемное обучение. М.: Знание, 1974. 64 с.
4. Словарь методических терминов // Грамота. – URL: [https://gramota.ru/poisk?query=метод%20обучения&mode=slovari&dicts\[\]=25](https://gramota.ru/poisk?query=метод%20обучения&mode=slovari&dicts[]=25)
5. Технологии и методики обучения литературе: учебное пособие / под ред. В.А. Кохановой. М.: Флинта, 2016. 249 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2021 г. N 287) // ГАРАНТ.РУ – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) // ГАРАНТ.РУ – URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/>

8. Ядровская Е.Р. Методика преподавания литературы: уроки в основной школе: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2026. 236 с.

UDC 371.3

**EDUCATION OF PATRIOTIC CONSCIOUSNESS OF SECONDARY
SCHOOL STUDENTS IN ACCORDANCE WITH CURRENT
REGULATIONS**

Natalia V. Chernikova

doctor of philology, professor
chernikovanat@mail.ru

Irina S. Malyutina

master's student
malutina01@mail.ru

Nikita V. Chuvilkin

student
nikitacuvilkin8@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Russia

Abstract. This article describes general scientific, general pedagogical, and specific (specialized) methods of study used in literature lessons in secondary schools. Classifications of methods most relevant when working with literary works are considered. Skillful use of these methods allows teachers not only to develop subject knowledge but also to develop students' reading literacy, critical thinking, and moral compass, which is especially relevant in today's educational environment.

Keywords: methods, literature lessons, literary works.

Статья поступила в редакцию 25.02.2026; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 25.02.2026; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 31.03.2026.