

УДК 81.42

## ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ИРОНИИ В ИДИОСТИЛЕ

А.П. ЧЕХОВА

**Ольга Ивановна Рыбальченко**

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

**Валерия Александровна Ларшина**

студент

lera.larshina04@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются языковые средства выражения иронии в идиостиле А.П. Чехова, отмечается их роль в формировании эмоционально-оценочных смыслов в художественном тексте.

**Ключевые слова:** ирония, оценка, синтагма, лексема.

А.П. Чехов – мастер рассказов. Его произведения небольшие по объему, но емкие по содержанию и выражению эмоций. Писатель искусно подходит к описанию героев, их действий и окружающей обстановки. [1, 6]: А.П. Чехов через юмор передает несостоятельность жизненной позиции персонажей, показывает их духовную и нравственную пустоту. Это происходит благодаря важнейшей семантической доминанте идиостиля автора – иронии.

В своем творчестве А.П. Чехов обращается к иронической оценке действительности, используя разнообразные языковые средства выразительности. Одним из них является метафора, которая, «подобно иронии, совмещает в себе небуквальность, образность и оценочность» [3, 5]: *чешу язык и мозги, кормится зубами, чудодейственный господин, охотник до водки.*

В основе чеховской метафоры может лежать общезыковая метафора, которая подвергается трансформации, но чаще всего это индивидуально-авторские образы.

В рассказе «Свадьба с генералом» А.П. Чехов контрастно описывает племянника отставного генерала. Его фамилия и место работы становятся метафорическими: «*Контр-адмирал поднял глаза и увидел перед собою своего племянника Андрюшу **Нюнина**, молодого человека, служащего в страховом обществе "Дрянъ"*». Лексема *нюни* («Нытьё, хныкание») от которой образована фамилия *Нюнин*, и прагмема отрицательной сферы *дрянь* («О ком-чём-н. скверном, плохом, ничтожном»), представляющая название страхового общества, заключают в себе ироническую метафору, которая выражает авторскую критику личности героя. Языковые единицы с отрицательной коннотацией наделяют образ персонажа негативными ассоциациями и обличают его скверный характер [4, 5]:

Рассказ А.П. Чехова «Человек в футляре» сопровождается метафора «*футлярности*», описывающая образ жизни главного героя, мышление которого представляли *футлярные* соображения, выученные шаблоны поведения и надуманные страхи: «*И мысль свою Беликов также старался **запрятать в футляр***». Индивидуально-авторская метафора «*запрятать мысль*

в футляр» иронична. Абстрактная лексема *мысль* не соотносится с вещественным миром, репрезентируемым лексемой *футляр*, что указывает на несообразность стремления героя.

В этом же рассказе использован лексический повтор «*как бы чего не вышло*», который также придает повествованию иронический смысл. Описанная фраза возникает в мыслях главного героя при любой жизненной перемене, даже положительной:

*«Когда в городе разрешали драматический кружок, или читальню, или чайную, то он покачивал головой и говорил тихо:*

*– Оно, конечно, так-то так, все это прекрасно, да как бы чего не вышло».*

Данный лексический повтор заключает в себе авторскую иронию, так как тревожная мысль Беликова необоснованна и выступает речевым лейтмотивом героя.

Одним из художественных приемов создания иронии в тексте писателя является оксюморон, соединяющий положительную и отрицательную оценки либо два несовместимых понятия в одной синтагме: *красноречивое мычание, вежливенькое наступление на горло, подающий надежду на кризис*. Так, в рассказе «Толстый и тонкий» в одном ряду представлены лексемы вкусового модуса перцепции *сладость* и *кислота*, имеющие полярные оценочные смыслы: *«Толстый хотел было возразить что-то, но на лице у тонкого было написано столько благоговения, **сладости** и почтительной **кислоты**, что тайного советника стошнило».*

Иронический эффект повествованию может придавать гипербола. Приведем пример:

*«Изменять ей он начал уже давно, изменял часто и, вероятно, поэтому о женщинах отзывался почти всегда дурно, и когда в его присутствии говорили о них, то он называл их так:*

*– **Низшая раса!**» («Дама с собачкой»).*

Синтагма *низшая раса* нарочито преувеличена и иронична, так как из контекста становится ясно, что мнение Гурова ложное, и он высказывается подобным образом для того, чтобы никто не узнал о его связи с другими женщинами.

Следующий пример демонстрирует антифразис, заключающий в себе различие между прямым и контекстуальным значением высказывания:

*«Когда я ронял что-нибудь, то она говорила холодно:*

*– Поздравляю вас»* («Дама с собачкой»).

Прагмема-глагол положительной сферы *поздравлять* («Приветствовать по случаю чего-н. приятного, радостного» [2]) заключает в себе скрытую насмешку под видом внешнего одобрения.

Для достижения иронического эффекта А.П. Чехов нередко применяет в своих произведениях силлепсис – стилистическую фигуру, образованную с нарушением семантической связи однородных членов предложения: *«...обладатель тысячи десятин и молоденькой жены»* («За двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь»), *«...он потерял свою новую форменную фуражку и веру в человечество»* («Начальник станции»), *«И этим раскатистым, заливчатым «ха-ха-ха» завершилось все: и сватовство, и земное существование Беликова»* («Человек в футляре»). Данное языковое средство выразительности производит яркое впечатление на читателя из-за логической разобщённости следующих друг за другом понятий и обманутого ожидания.

Сравнение также является одним из средств выражения иронии в творчестве А.П. Чехова. Оно формально утверждает сходство между предметами, но контекстуально опровергает его. Например, в рассказе «В почтовом отделении» сравнение румяности блинов и покойницы не усиливает качество, а указывает на его противоположность: *«Блины такие же румянькие, как и покойница»*. В рассказе «Кошмар» также представлено ироническое сравнение: *«Школой он так же интересуется, как я прошлогодним снегом»*. Буквальный смысл (*интересуется*) имеет противоположный

контекстуальный (не интересуется). Сравнения в данных контекстах представлены в виде сравнительных оборотов, образованных при помощи союза *как*.

Использование в тексте знаков-коннотаций также является характерной чертой идиостиля А.П. Чехова. Автор использует знаки-коннотации лексико-семантической группы «зоонимы», которые реализуют ироническую оценку в тексте. Большую группу составляют оценочные коннотации отрицательной сферы. Например, *«Тонкая, как голландская сельдь, мамаша вошла в кабинет к толстому и круглому, как жук, папаше и кашлянула»* («Папаша»). В данном высказывании иронический смысл образован при помощи антитезы (*тонкая/толстый*) и сравнительных оборотов, членами которых выступают зоонимы *сельдь* и *жук*, выражающие пренебрежительную оценку героев.

В повести «*Степь*» представлено следующее описание внешнего вида Моисея Моисеевича: *«Кроме сюртука, на хозяине были ещё широкие белые панталоны навывпуск и бархатная жилетка с рыжими цветами, похожими на гигантских клопов»*. В данном отрывке писатель использует ироническое сравнение, сопоставляя деталь одежды героя со знаком-коннотацией отрицательной сферы *клопы*, что является критической оценкой внешнего вида героя.

*«Возле него стояла высокая, тонкая англичанка с выпуклыми рачьими глазами и большим птичьим носом»* («*Дочь Альбиона*»). В данном контексте использованы производные признаковые слова ЛСГ «зоонимы» – отыменные дериваты со значением сравнения: *рачьи глаза, птичий нос*. Уподобление человеческих внешних признаков животным составляет выражение иронического художественного образа героини.

А.П. Чехов также применяет в качестве средства выражения иронии бытовую лексику с оценочной коннотацией. Приведем следующие примеры: *«Ему казалось, что голова у него громадная и пустая, как амбар»* («*Учитель словесности*»), *«<...>его рука, обнимавшая ее талию, казалась ей жесткой и холодной, как обруч»* («*Невеста*»).

Лексемы *голова, рука* соотносятся со словами бытовой лексики *амбар, обруч*, что составляет ироническую характеристику героев посредством «опредмечивания» частей тела человека.

Таким образом, для рассмотрения средств выражения иронии в идиостиле А.П. Чехова были проанализированы следующие художественные приемы: метафора, лексический повтор, оксюморон, гипербола, антифразис, силлепсис, сравнения, знаки-коннотации ЛСГ «зоонимы», бытовая лексика с оценочной коннотацией.

В заключение отметим, что ирония является важной эстетической и смыслообразующей составляющей художественного текста А.П. Чехова. В ней заключены оценочные суждения автора об описываемой действительности.

#### Список литературы:

1. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83-87.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М.: Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд. М.: А ТЕМП, 2004. 944с.
3. Рыбальченко О.И. Лексико-стилистические средства выражения оценки в идиостиле Саша Черного (Александра Гликберга): учебное пособие // Мичуринск: МГПИ. 2006. 65 с.
4. Рыбальченко О.И. К проблеме лингвистического анализа художественного текста в школе // Наука и образование. 2022. Т. 5. № 2.
5. Рыбальченко О.И. Роль художественного текста в патриотическом воспитании обучающихся // Наука и образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 402.
6. Сидорова И.В. Инновационная деятельность педагога в свете проблемы теории и практики // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1.

UDC 81.42

**LANGUAGE MEANS OF EXPRESSING IRONY IN THE IDIOM OF  
A.P. CHEKHOV**

**Olga I. Rybalchenko**

candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

**Valeria A. Larshina**

student

lera.larshina04@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article examines the linguistic means of expressing irony in the idiostyle of Anton Chekhov, and notes their role in forming emotional and evaluative meanings in a literary text.

**Keywords:** irony, evaluation, syntagma, lexeme.

Статья поступила в редакцию 25.02.2026; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 25.02.2026; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 31.03.2026.