

УДК 37.012.85

## ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ВОСПИТАННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Владимир Николаевич Обнос**

кандидат психологических наук, доцент

[vladimirobnosov@yandex.ru](mailto:vladimirobnosov@yandex.ru)

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье анализируются основные трудности, возникающие при оценке воспитательной работы школы и в диагностике уровня развития нравственных качеств обучающихся.

**Ключевые слова:** воспитание, воспитательная работа, уровень воспитанности, нравственные нормы, вербальное и реальное поведение.

Понятия «воспитанность», «воспитанный» нельзя отнести к числу точных научных терминов. Обычно мы имеем здесь дело с житейскими представлениями о том, как должен вести себя человек в тех или иных ситуациях. При этом оценка того или иного поступка с точки зрения представителей разных социальных групп может существенно отличаться, а объективная диагностика, требующая ориентации на точные критерии, вызывает значительные затруднения.

Под воспитанностью понимается знание человеком этических норм и их выполнение в стандартных ситуациях. К воспитанности можно отнести соблюдение общепринятых правил поведения: здороваться, уступать место в транспорте, не сорить, не шуметь, не сквернословить и т.д. Как правило, детей знакомят с этими нормами, и они могут их выполнять, если ситуация того требует. Однако нормативное поведение в условиях явного социального контроля нередко оказывается вынужденным и свидетельствует не о воспитанности, а о стремлении избежать наказания или получить поощрение. Иногда гораздо выгоднее проявить вежливость, чем вступать в конфликтные отношения с людьми, от которых мы в той или иной степени зависим.

Основой истинной воспитанности является искреннее, нелицемерное уважение к другому человеку, нежелание вольно или невольно причинить ему вред, обидеть, оскорбить, стеснить, поставить в неудобное положение. Истинная воспитанность – это сочувствие больному человеку, старику, желание помочь младшему, слабому даже тогда, когда это связано с определенными трудностями, неудобствами, усилиями. Воспитанный человек проявляет уважительное отношение к чужому мнению, чужому труду, умеет понимать насущные потребности других людей и считаться с ними.

Диагностика уровня воспитанности сталкивается с проблемой соотношения вербального и реального поведения, с проблемой противоречия мотивов только осознаваемых, но не работающих, мотивов мнимых и истинных, реально действующих. Осуждая неправильное поведение других людей, человек как бы заявляет о том, что он разделяет определенные

моральные нормы и подчеркивает, что он так бы не поступил, однако в действительности нередко совершает аналогичные аморальные поступки. Оценка собственного поведения и поведения других людей могут существенно различаться, подтверждая мысль о том, что для других мы - судьи, а для себя – адвокаты.

Истинная нравственная позиция человека особенно четко проявляет себя в критических ситуациях: в ситуации эмоционального возбуждения, спора, конфликта, в ситуациях, когда что-то приходится делить, в ситуации отказа, при угрозе жизни, здоровью и т.д. Публичное, «выставочное» поведение человека может существенно отличаться от его поведения в ситуации анонимности. Поэтому оценка уровня нравственного развития человека представляет собой трудную задачу даже для специалистов в данной области, не говоря уже о рядовых педагогах.

Еще более проблематичной представляется оценка качества воспитательной работы учителя, классного руководителя на основе тестов, якобы определяющих уровень воспитанности. Классы в значительной степени отличаются по своему социальному составу, по соотношению полных и неполных, благополучных и неблагополучных семей, по социально-психологическому климату данного микрорайона. При оценке уровня воспитанности важно учитывать, какая нравственная основа была заложена в семье [5], в период обучения в начальных классах, как часто менялись у ребенка учителя, классные руководители, какое влияние на него оказали учреждения дополнительного образования: спортивные, художественные школы, секции, кружки. Должны учитываться различия в поведении мальчиков и девочек, учащихся с разной успеваемостью, с разными жизненными планами, разной судьбой.

При определении уровня воспитанности важно знать возрастные особенности детей. Известно, что в начальных классах авторитет учителя, как правило, достаточно высок, и дети более ориентированы на выполнение его требований, они чаще проявляют послушание, готовы сообщать учителю о

неправильных поступках одноклассников. В этот период родители стараются контролировать поведение детей, следить за их учебой, чаще общаются с учителем. Интересы учащихся младших классов обычно не вызывают особых опасений, они связаны с игровой деятельностью, дети более «привязаны» к своей территории – дому, двору.

В подростковом возрасте обеспечить нормативное поведение становится труднее. Возрастает потребность в общении со сверстниками, усиливается зависимость подростка от группы, важным становится стремление соответствовать принятым в группе требованиям, которые далеко не всегда совпадают с общепринятыми моральными нормами. Нередко снижается степень доверительности в отношениях детей и родителей, детская открытость сменяется обособленностью и недоверчивостью. Ослабевает авторитет учителя и значительно снижается готовность к послушанию. На смену учителю начальных классов приходят учителя-предметники, работающие с несколькими классами, поэтому контроль за поведением учащихся значительно уменьшается. В подростковом возрасте может возрасти агрессивность, возникает разграничение сверстников по линии – «свой – чужой». По отношению к «чужим» порой допускается очень жесткое поведение, проявляется безразличие и даже безжалостность.

Может значительно измениться отношение подростка к моральным нормам. Требования, ограничивающие их поведение, уже не принимаются на веру, а могут восприниматься как прихоть взрослых, ограничивающая их свободу. На этой основе между детьми и педагогами, детьми и родителями нередко возникают конфликты [1,4]. Возможен всплеск ненормативного поведения, поиск пределов допустимого, нарушение границ дозволенного. В этот период могут наблюдаться попытки пробовать психоактивные вещества, у подростков формируется более свободный взгляд на взаимоотношения полов и т.д. Поэтому оценка уровня воспитанности на каждом возрастном этапе будет существенно отличаться и требует серьезного анализа.

Логично предположить, что многолетняя работа педагогов, воспитывающих детей с 1-го по 11-й класс, должна, в целом, повысить уровень воспитанности учащихся к концу обучения. Когда такого повышения не происходит, то может сложиться мнение, что работу школы надо считать неудовлетворительной. Однако так можно рассуждать, если не учитывать реальное положение дел. Во-первых, школа - это далеко не единственная социальная группа, которая влияет на поведение ребенка. Во-вторых, авторитет школы в современном обществе, как и авторитет педагогов, к сожалению, невысок. В-третьих, степень собственной активности и автономности ребенка с возрастом значительно возрастает, и в современном обществе, в океане самой разноплановой информации он очень рано отправляется «в свободное плавание». Поэтому оценка воспитательной работы педагогов по конечному результату - некому абстрактному уровню воспитанности представляется нам недостаточно обоснованной.

Тем не менее, определение нравственных ориентиров, которые сложились у учащихся, является очень важным для того, чтобы выявить имеющиеся проблемы и поставить конкретные, насущные задачи воспитательной работы. При подготовке будущего педагога этому вопросу надо уделять особое внимание [2, 3].

Среди многочисленного арсенала методов психолого-педагогических исследований нам хотелось бы выделить метод экспертной оценки личности учащихся. В качестве экспертов могут выступать педагоги, работающие с данным учеником, его тренеры, педагоги дополнительного образования, воспитатели. Им предлагают заполнить психолого-педагогическую карту личности учащегося, в которой по цифровым шкалам оцениваются базовые личностные качества и особенности поведения учащихся. Карта заполняется строго самостоятельно, с ориентацией только на собственное мнение. Затем результаты ответов разных педагогов сравниваются, и выводится общая, суммарная оценка личности ученика по каждому из обозначенных в карте параметров.

На основе полученных данных может проводиться педагогический консилиум, позволяющий более объективно оценить ученика и наметить направления воспитательной работы. Нельзя игнорировать мнение отдельного педагога, не соглашающегося с общей экспертной оценкой, но в таком случае его позиция должно быть достаточно аргументированной.

Стандартизированная психолого-педагогическая карта оценки личности учащегося не является нашим изобретением. Существуют различные варианты таких карт, и их использование представляется нам очень полезным в реальной практической работе учителя, воспитателя, школьного психолога.

### Список литературы:

1. Костюшина Е.В., Парусова Н.Н. Проблема конфликтов в подростковом возрасте // Актуальные проблемы науки и образования: электронный сборник статей по итогам научно-исследовательской и инновационной работы. ВО Мичуринский ГАУ за 2018 г. Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2018 - № 3- 4. С. 24.
2. Манаенкова М.П. Педагогические основы личностного профессионального становления специалиста // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 1.
3. Невзорова М.С. Воспитание ответственности личности как готовности к реализации свободного выбора // Молодежь: свобода и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-образовательных чтений / сост. Р.С. Леонов. - Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. С.52-56.
4. Обносов В.Н, А.С. Каратова А.С. Психологические факторы, влияющие на становление продуктивного общения // Наука и Образование. 2024. Т.7.№ 2.
5. Обносов В.Н. Ошибки семейного воспитания // Наука и Образование. 2024. Т.7, № 4.

UDC 37.012.85

## THE PROBLEM OF DETERMINING THE LEVEL OF STUDENTS' EDUCATION

**Vladimir N. Obnosov**

candidate of psychological sciences, associate professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** This article analyzes the main challenges encountered in assessing school educational work and diagnosing the level of development of students' moral qualities.

**Keywords:** education, educational work, level of moral character, moral standards, verbal and real behavior.

Статья поступила в редакцию 25.02.2026; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 25.02.2026; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 31.03.2026.