

УДК 37.013.2

КОНСТРУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Татьяна Васильевна Зацепина¹

кандидат педагогических наук, доцент

v.zatzepin2016@yandex.ru

Екатерина Викторовна Зацепина²

кандидат филологических наук, учитель русского языка и литературы

¹Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

²Санкт-Петербургский государственный академический художественный

лицей имени Б.В. Иогансона при Российской академии художеств

г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье в результате анализа психолого-педагогической и методической литературы раскрывается общая характеристика педагогического творчества. Автор утверждает, что наличие проблем является допустимым источником творчества. Кроме того, в статье представлена общая схема творческого процесса. Автор опирается на конструктивную деятельность как основу педагогического творчества и предлагает три группы конструктивных умений.

Ключевые слова: процесс обучения, творческая деятельность, конструктивная деятельность.

Педагогическое творчество является сложным и многоаспектным. Проблема педагогического творчества обсуждалась в трудах многих психологов и педагогов (Ф.Н. Гоноболин, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, М.И. Поташник, В.А. Сластенин и др.) Описывая процесс педагогического творчества, М.И. Поташник отмечает, что сначала у учителя происходит накапливание всевозможных знаний, умений, информации об опыте других педагогов. Затем происходит систематизация и анализ приобретенных знаний. Когда учитель осознает противоречие между целью и результатом, которое его волнует, перед ним возникает творческая задача. Творческая деятельность начинается, когда учитель видит проблемы, потому что наличие проблем является допустимым источником творчества. Как отмечают В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров общая схема творческого процесса выглядит так:

- возникновение педагогического замысла, направленного на решение педагогической задачи;
- разработка замысла;
- воплощение педагогического замысла в деятельность при общении с людьми;
- анализ и оценка результатов творчества.

Творческий подход к педагогической деятельности является одним из важных критериев, на которые ориентируется педагогическая наука и практика, оценивая профессиональный уровень учителя.

Так как на практике данный критерий находит свое выражение в формулировке «учитель работает творчески», то с точки зрения проводимого исследования представляло интерес выяснить – какой смысл вкладывают учителя начальных классов в эту характеристику. Для этого ста учителям начальных классов было предложено ответить на два вопроса: творчески ли вы работаете и в чем это проявляется. 70% опрошенных учителей утвердительно ответили на первый вопрос. На второй вопрос были получены ответы: «давала открытые уроки», «выступала с докладом на методическом объединении»,

«оборудовала кабинет», «использую при подготовке к урокам методические журналы», «провожаю различные утренники», «использую дифференцированную работу с учащимися», «использую при подготовке к уроку дополнительную литературу», «использую на уроке активные методы, взаимопроверку».

Как видно из приведенных ответов, для описания проявлений «творческой работы» учителя пользуются терминологией, к которой обычно прибегает администрация школ и органы народного образования, характеризуя деятельность учителя. Эта характеристика лишь затрагивает различные сферы педагогического творчества, оставляя в тени саму суть творческой деятельности.

Не менее важен и тот факт, что ни один учитель не связал ответ на вопрос: «в чем это проявляется» с процессом обучения конкретному предмету. Причиной этому могла бы являться сама постановка вопроса. Ведь мы не спросили учителя «творчески ли вы обучаете младших школьников математике или русскому языку». Но последующие беседы с учителями показали, что те же ответы дополнялись только указанием на учебный предмет, а именно: «использую дифференцированные задания на уроках математики» и т. д.[4]

Думается, что такая поверхностная характеристика творческой профессиональной деятельности не случайна.

Ведь даже в педагогической науке творческая деятельность учителя в большинстве случаев раскрывается через общие характеристики: «творческий учитель – человек развивающийся и непременно совершенствующийся», «творческого учителя отличает постоянный поиск оптимальных дидактических, воспитательных, методических, управленческих и любых других педагогических решений» [1].

Учитывая сложность и многоаспектность понятия «творческая педагогическая деятельность» целый ряд авторов выделяют конструктивную или проектировочную деятельность как одно из проявлений творчества. Конструктивная деятельность в педагогической литературе определяется как

деятельность, направленная на проектирование: содержания и построения учебной информации; деятельности учащихся, направленной на овладение этим содержанием; своей личной деятельности.

Для осуществления этой деятельности необходимо владеть определенными умениями, состав которых зависит от предмета деятельности.

В связи с этим, нами были выделены три группы конструктивных методических умений. Каждая из этих групп обеспечивает различный уровень методического творчества [2].

Первая группа характеризует самый низкий уровень конструктивной методической деятельности.

Во вторую группу входит умение варьировать /преобразовывать/ предложенные задания в зависимости от различных условий, она характеризует средний уровень конструктивной методической деятельности. В третью группу входят умения, которые требуют творческого подхода к анализу содержания программ и учебников, она характеризует высший уровень конструктивной методической деятельности.

Данные группы конструктивных умений можно будет сформировать на лабораторных занятиях, которые носят узкую практическую направленность и нацелены на усвоение студентами конкретных методических рекомендаций и приемов [3].

Результаты сравнительного эксперимента позволяют говорить об эффективности предложенной методики аудиторных лабораторных занятий. Таким образом, теоретическое исследование, результаты сравнительного эксперимента, разработанная методика лабораторных занятий дают возможность утверждать, что в процессе исследования были решены все поставленные задачи. Кроме того, можно допустить, что в каждом методическом курсе желательно выделить перечень важнейших конструктивных умений и определить способы их формирования у студентов. Это позволит подготовить будущих учителей к методическому творчеству и осуществить задачу развития методического мышления студентов.

Список литературы:

1. Зацепин А. В., Зацепина Е. В. Когнитивный подход к изучению лексической представленности концептов в современном языковедении / А. В. Зацепин, // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 6. С. 140-142.
2. Зацепин А. В., Кайсарова С. Н. Поэтапная работа с текстом по специальности на занятиях по РКИ // Язык, культура, менталитет: проблемы изучения в иностранной аудитории: сборник научных статей участников XIX Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21–23 апреля 2021 года. Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 163-165.
3. Зацепин А. В., Жуйлянь Л. Русский язык для музыкантов: Учебное пособие по чтению и развитию речи для китайских студентов // Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. 96 с.
4. Полунина Л.И., Баудер Г.А., Аршевский Е.А. «Педагогическая поддержка учащихся начальной школы: сущность и содержание» / СМИ Новое поколение // IV Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС" Москва. 2025

UDC 37.013.2

CONSTRUCTIVE ACTIVITIES AS A BASIS FOR PEDAGOGICAL CREATIVITY

Tatiana V. Zatsepina¹

candidate of pedagogical sciences, associate professor

v.zatsepina2016@yandex.ru

Ekaterina V. Zatsepina²

candidate of philology, teacher of russian language and literature

¹Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

²Ioganson Academic Art Lyceum of the Russian Academy of Arts

St. Petersburg, Russia

Abstract. The article reveals the general characteristics of pedagogical creativity as a result of the analysis of psychological, pedagogical and methodological literature. The author argues that the presence of problems is an acceptable source of creativity. In addition, the article presents a general scheme of the creative process. The author relies on constructive activities as a basis for pedagogical creativity and proposes three groups of constructive skills.

Keywords: learning process, creative activity, constructive activities

Статья поступила в редакцию 25.02.2026; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 25.02.2026; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 31.03.2026.