

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА В СФЕРЕ БЕЗУДАРНЫХ ГЛАСНЫХ ЗВУКОВ

Черникова Наталия Владимировна,

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, РФ

chernikovanat@mail.ru

Леонова Вера Валерьевна,

студентка магистратуры 3 курса

Социально-педагогического института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, РФ

studentka.1kurs@mail.ru

Аннотация. В процессе исторического развития русского языка нормы произношения гласных менялись. В статье рассматривается диахроническое изменение и современные нормы произношения безударных гласных звуков.

Ключевые слова. Гласные звуки, аканье, иканье, норма.

Отличительными чертами современного русского литературного языка в области произношения гласных звуков являются аканье и иканье.

Аканье – «один из двух основных типов безударного вокализма русских говоров, противопоставленный оканью, наиболее характерная черта южного наречия и южной части среднерусских говоров, свойственная и литературному языку» [4, с. 19].

Аканье в узком смысле – неразличение фонем *o* и *a* в безударном положении, совпадение их всегда или в части позиций в звуке [a]; в широком смысле – неразличение гласных фонем неверхнего подъема в безударных

словах – включает и типы подобного неразличения после мягких согласных: яканье, иканье, еканье [4, с. 19].

Вслед за А.А. Шахматовым, часть лингвистов считает оканье более древним типом вокализма и связывает возникновение аканья с редукцией безударных гласных. Наибольшее распространение получила точка зрения Р.И. Аванесова, который считал, что аканье возникло во второй половине XII – первой половине XIII в. на территории бассейна верхней и средней Оки и междуречья Оки и Сейма, откуда позже распространялось на запад, северо-запад и север. Некоторые лингвисты придерживаются иного мнения. Например, А. Вайян, В. Георгиев, Ф.П. Филин относят возникновение различия между оканьем и аканьем к VII–VIII вв. [4, с. 19–20].

Иканье – тип безударного вокализма; совпадение всех гласных фонем, кроме *у*, в первом предударном слоге после мягких согласных в звуке [и] [5, с. 148] (*[n'и]* ла, *[n'и]* лить, *[н'и]* су, *[р'и]* ка, *[n'и]* так, *[n'и]* терка).

В разговорной речи иканье появилось в XIX в., став конкурентом преобладавшему в тот период в нейтральном стиле эканью (еканью). Эканье (еканье) – произношение в предударном слоге на месте *е* и *я* звука [е]: *[в'е]* сна, *[р'е]* ка, *[пр'е]* ду (пряду). В XIX в. произношение и написание в словах *весна*, *лесной*, *метла* и т. п. почти совпадали. В начале XX в. иканье стало проникать из разговорного стиля в нейтральный (*[в'и]* сна, *[л'и]* сной, *[м'и]* тла) [2, с. 94]. В настоящее время оно оценивается как литературное, а встречающееся эканье – как диалектное.

Вместе с тем, как отмечает Р.И. Аванесов, произношение на месте гласных неверхнего подъема [а], [о], [э] после мягких согласных в первом предударном слоге чистого [и] не является нормой в современном литературном языке. Норма в этой позиции – произношение звука, среднего между [и] и [э], т. е. [и³]: *[н'и³]* так (пятак), *[н'и³]* су (несу) [1, с. 46].

В процессе исторического развития русского языка нормы произношения гласных менялись. К.С. Горбачевич описал диахроническое

изменение произношения безударных гласных звуков в нескольких позициях [2, с. 90–95]. Проанализируем их.

Произношение безударного звука на месте орфографического а после ж и ш (жара и т. п.).

По старомосковской норме на месте буквы *а* в первом предударном слоге после *ж* и *ш* произносили звук, средний между [э] и [ы], т. е. [ы^е] или даже [ы]: [жы^е]ра или [жы] ра (*жара*), [шы^е]ги или [шы] ги (*шаги*), [шы^е]лун или [шы] лун (*шалун*), [шы^е]гать или [шы] гать (*шагать*) [2, с. 92].

В настоящее время такое произношение данных слов считается устаревшим. Нормативным сейчас признается произношение, совпадающее с написанием. Это подтверждает материал «Орфоэпического словаря русского языка»; см.: *жара* [7, с. 144], *шаги* [7, с. 637], *шалун* [7, с. 637], *шагать* [7, с. 637]. Однако в отдельных словах (*жалеть*, к сожалению, *жакет* и некоторых других) нормативным остается произношение [ы^э] на месте орфографического *а*: [жы^э]леть [7, с. 144], к со[жы^э]лению [7, с. 546], [жы^э]кет [7, с. 144] и др.

Произношение безударного звука на месте орфографического о в словах иноязычного происхождения (вокзал и т. п.).

В XIX – начале XX в. в «образованном» произношении иноязычных слов типа *бокал*, *вокзал*, *поэт*, *роман* и т. п. не допускалось аканье, слова произносились с четким [о]: [бо] кал, [во] кзал, [по] эт, [ро] ман и т. п. Встречавшиеся в устной речи орфоэпические варианты с [а] ([ба] кал, [ва] кзал и т. п.) оценивались как просторечные [2, с. 95].

Однако процесс русификации иноязычных слов вел к «подчинению» их нормам русского литературного языка (в том числе и произносительным). Поэтому в настоящее время произношение слов *бокал*, *вокзал*, *команда* с предударным звуком [о] является архаичным [2, с. 95].

В высокой, сценической речи в словах *поэт*, *поэзия* допускается факультативное произношение безударного [о]; см.: *поэт* [факульт. по],

поэзия [факульт. *по*] [7, с. 433]. Основная масса иноязычных слов произносится с безударным [а].

Особенности перехода е в о.

Буквой *ё* в словах *звёзды*, *сёла* и т. п. обозначается звук [о] после мягкого согласного. В древнерусском языке ему соответствовал звук *е* ([э]), который затем под ударением и перешел в [о]. Однако в древнерусском языке кроме *е*, был близкий по звучанию звук, обозначаемый буквой *ѣ* (ять). С течением времени в безударных слогах *е* и *ѣ* (перед ними всегда был мягкий согласный) совпали по звучанию, а под ударением *е* стало звучать как [«о»], если после него шел твердый согласный, а *ѣ* – как «е. Поэтому в современном литературном языке и существуют буквы *е* (*ветер*) и *ё* (*сёла*) [6, с. 60].

При складывании современной произносительной нормы, как отмечает О.А. Лаптева, не удалось избежать некоторой путаницы и неясных случаев. Так, «некоторые старинные слова с *ятем* стали, не по правилу, вести себя, как слова с *е*: то есть ударный *ять* в них перешел в 'о. Вот список таких слов: *гнезда, звезды, седла, цвел, изобрел, приобрел, позевывать, запечатлен*» [6, с. 60].

Как показывает исследование Р.И. Аванесова, длительный процесс перехода *е* в *о* под ударением после мягких согласных перед твердыми (*унес* → *унёс, слезный* → *слёзный, раскаленный* → *раскалённый* и т. п.) привел к сложным и отчасти противоречивым результатам. Так, в современном языке слова *запечатлённый, перекрёстный, звёздный* и т. п. произносятся со звуком [о], хотя раньше в этих словах произносилось *е* ([э]): *запечатленный, перекрестный, звездный* и т. п. [1, с. 124–125]. Это подтверждает и поэзия XIX в. Например:

Случалось ли поэтам *слезным*,

Читать в глаза своим *любезным*

Свои творенья? (Пушкин А.С. Евгений Онегин)

Рифмы *слезным – любезным* свидетельствуют о нормативном произношении в XIX в. слов *слезный, окруженный* с ударным звуком *e* ([э]). В настоящее время такое произношение является устаревшим.

Процесс перехода *e* в *o* под ударением после мягких согласных привел к колебанию в произношении ряда слов: в первой половине XX в. в устной речи образованных людей встречались варианты *современный* и *совре́мный*, *зев* и *зёв*, *оседлый* и *осёдный* и др. [3, с. 152–153].

В настоящее время у данных слов нормативным признается только один вариант произношения – с ударным *e* ([э]); см.: *современный!* неправ. *совре́мный* [7, с. 545]; *зев!* неправ. *зёв* [7, с. 176]; *оседлый!* неправ. *осёдный* [7, с. 342].

В современной речи возникают трудности при выборе нормативного варианта у следующих групп слов:

1. страдательных причастий прошедшего времени с суффиксом – *и*– : *истекший – истёкший, принесший – принёсший, внесший – внёсший* и т. п.;

2. некоторых глаголов: *блекнуть – блёкнуть, поблекнуть – поблёкнуть* и т. п.;

3. некоторых имен существительных, в том числе иноязычного происхождения: *бытие – бытиё, желчь – жёлчь, головешки – головёшки, афера – афёра, опека – опёка, маневры – манёвры* и т. п.

В устной речи встречаются разные варианты произношения данных слов: *Не говорил он с селянами об экономической стихии, **принесшей** немало бед* («Вести», корреспондент; нужно: *принёсшей*); *С осуждением вмешательства, **повлекшего** за собой кровопролитие, выступил...* («Вести», А. Сапожников; нужно: *повлёкшего*); *В коммерческих киосках яркие коробочки нередко имеют **истёкший** срок хранения* («Вести», корреспондент; нужно: *истекший*). О.А. Лаптева отмечает: «...ведущий И. Выхухолев в «Новостях» произносит *афера*, а в интервью в тех же «Новостях» звучит *афёра*» [6, с. 62].

Обратимся к рекомендациям «Орфоэпического словаря».

Нормативное произношение страдательных причастий прошедшего времени с суффиксом – *ш-*: *истёкший* от глагола *истечь* в значении «вытечь» и *истекший* от глагола *истечь* в значении «окончиться (о времени)» [7, с. 197], *принёсший* [7, с. 445], *внёсший* [7, с. 72].

Нормативное произношение глаголов: *блэкнуть* и доп. *блекнуть* [7, с. 47], *поблекнуть* и доп. *поблэкнуть* [7, с. 393].

Нормативное произношение имен существительных: *бытие* (философский термин), не рек. *бытиё*; *бытиё* и *бытие* («жизнь, существование») [7, с. 57]; *жёлчь* и доп. *желчь* [7, с. 145]; *головешка!* неправ. *головёшка* [7, с. 106], *афера!* неправ. *афёра* [7, с. 33]; *опека!* неправ. *опёка* [7, с. 337]; *манёвры* и доп. *маневры* («тактические занятия войск, передвижение железнодорожных составов») [7, с. 250].

Таким образом, в современном русском языке установились определенные правила произношения этих и подобных слов, закрепленные в «Орфоэпическом словаре русского языка».

Список использованных источников

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. – М.: Просвещение, 1984. – 383 с.
2. Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка. – СПб.: Просвещение: Ленингр. отд., 1971. – 270 с.
3. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка: пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1978. – 240 с.
4. Касаткин Л.Л. Аканье // Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Рос. энциклопедия: Дрофа, 1997. – С. 19–20
5. Касаткин Л.Л. Иканье // Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Рос. энциклопедия: Дрофа, 1997. – С. 148.
1. 6. Лаптева О.А. Слушаем радио и телевизор // Русская речь. – 1996. – № 4. – С. 54–62.
7. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы / под ред. Р.И. Аванесова. – М.: Рус. яз., 1988. – 704 с.

ORPHOEPIC RULES IN THE SPHERE OF IMPRESSIVE VARIOUS SOUNDS

Chernikova Natalia Vladimirovna,
Professor at the Department of Social Sciences and Humanities
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
chernikovanat@mail.ru

Leonova Vera Valerevna,
3 year postgraduate student
Social Pedagogical Institute
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
studentka.1kurs@mail.ru

Annotation. In the process of the historical development of the Russian language, the norms of pronunciation of vowels changed. The article discusses the diachronic change and the modern norms of the pronunciation of unstressed vowel sounds.

Keywords. Vowels, akane, ikane, norm.